

**UCHWAŁA NR LX/478/2024
RADY GMINY TUROŚŃ KOŚCIELNA**

z dnia 29 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Turośń Kościelna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r., poz. 40, poz. 572, poz. 1463 o poz. 1688) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775, poz. 803) Rada Gminy Turośń Kościelna uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 27 lutego 2024r. złożoną przez Panią Danutę Jahołkowską na działanie Wójta Gminy Turośń Kościelna – uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Turośń Kościelna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jarosław Czech

Uzasadnienie

W dniu 29 lutego 2024 r. do Rady Gminy Turośń Kościelna wpłynęła skarga Pani Danuty Jahołkowskiej na działanie Wójta Gminy Turośń Kościelna w zakresie dokonania wycinki drzew bez stosownego uprawnienia i pozwolenia oraz zniszczenia ponad 50 letniej wierzby.

Skarga została przez Przewodniczącego Rady skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 26 marca 2024r. zapoznała się z powyższą skargą. Wysłuchała wyjaśnień Sekretarza Gminy.

Członkowie Komisji stwierdzili co następuje.

Sprawa wycięcia drzew jest końcowym rezultatem trwającego 4 lata postępowania administracyjnego dotyczącego rozgraniczenia nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Chodory, nr geod. 52 (drogi będącej własnością Gminy Turośń Kościelna) oraz nieruchomości nr geod. 42 (będącej własnością osób fizycznych, działka nie jest własnością skarżącej). Rozpoczęta w dniu 05.06.2014 r. sprawa rozgraniczenia została ostatecznie zakończona wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku II Wydział Cywilny, sygn. akt II Ns 3431/16 z dnia 30.03.2018 r., który zatwierdził granice pomiędzy ww. nieruchomościami położonymi w obrębie Chodory. Po zakończeniu ww. postępowania przystąpiono do czynności geodezyjnych mających na celu zastabilizowanie słupków granicznych pomiędzy ww. nieruchomościami rozgraniczanymi.

Następnym krokiem w sprawie było złożenie przez Wójta Gminy Turośń Kościelna wniosku z dnia 29.11.2023 r. do Starostwa Powiatowego w Białymstoku na usunięcie 18 szt. drzew oraz krzewów rosnących na 300 m² powierzchni drogi. Starosta Powiatu Białostockiego, po przeprowadzeniu oględzin, wydał zgodę na wycięcie ww. drzew – decyzja nr ŚR.613.203.2023 z dnia 05.12.2023 r., która stała się ostateczna w dniu 15.12.2023 r. Należy przy tym zauważyć, że stroną postępowania w przedmiocie usunięcia drzew i krzewów jest posiadacz nieruchomości, a jeśli nie jest on jednocześnie właścicielem – to także jej właściciel, gdyż przysługuje mu interes prawny w rozumieniu art. 28 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 755 z późn. zm.). W szczególności stroną postępowania nie jest właściciel nieruchomości sąsiedniej (WSA w Gdańsku z 12.3.2014 r., II SA/GD 23/14, WSA w Bydgoszczy z 29.5.2013 r., II SA/BD 343/13).

Ponadto skarżąca mogła skorzystać z prawa wynikającego z ustawy z 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej lub ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) w celu uzyskania kopii ww. decyzji na wycinkę drzew.

W dniach wskazanych przez skarżącą tj. 8-9.02.2024 r. oraz 15.02.2024 r. prowadzona była wycinka drzew z pasa drogowego na podstawie ww. zezwolenia Starosty Powiatu Białostockiego i podpisanych umów z Wykonawcami. W ww. dniach skarżąca utrudniała prowadzenie prac związanych z usunięciem drzew, używała słów powszechnie uznawanych za obelżywe, zarówno w stosunku do osób prowadzących wycinkę drzew, jak i pracowników tut. urzędu gminy np. „złodziej, morderca, pijak”. Ponadto, utrudnianie wycinki drzew przez skarżącą w dniu 15.02.2024 r. wymagało interwencji służb mundurowych, tj. funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Łapach oraz Komendy Miejskiej w Białymstoku.

Należy wyjaśnić, że Wójt Gminy nie „przywłaszczył 10 słupków metalowych i kabla, którym były połączone”, nazywane przez skarżącą ogrodzeniem. Kabel i słupki zostały zdemonstrowane z pasa drogowego i pozostawione przez pracowników urzędu na nieruchomości nr geod. 42 obręb Chodory. Jedna z odnóg wierzby została złamana w wyniku działań atmosferycznych w dniach poprzedzających prace związane z usuwaniem drzew i leżała na pasie drogowym drogi gminnej przez co uniemożliwiała przejazd i stwarzała zagrożenie w bezpieczeństwu ruchu. Drzewo przy asyście funkcjonariuszy policji zostało przesunięte koparką z pasa drogowego na działkę nr geod. 42.

Również w skardze z dnia 27.02.2024 r. skarżąca używa obraźliwych sformułowań pod adresem Wójta Gminy, pracowników urzędu oraz mieszkańców wsi Chodory m.in. „tuman, czerwony nos, kłusownik”.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Turośń Kościelna, w wyniku głosowania, uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 755 z późn. zm.) informuję się skarżącą, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Rady Gminy

Jarosław Czech