

Uchwała Nr X/51/2024
Uchwała Nr X/52/2024
Uchwała Nr X/53/2024
Uchwała Nr X/54/2024
Uchwała Nr X/55/2024
Uchwała Nr X/56/2024
Uchwała Nr X/57/2024
Uchwała Nr X/58/2024
Uchwała Nr X/59/2024
Uchwała Nr X/60/2024
Uchwała Nr X/61/2024
Uchwała Nr X/62/2024
Uchwała Nr X/63/2024
Uchwała Nr X/64/2024
Uchwała Nr X/65/2024

PROTOKÓŁ NR X/2024
z obrad X Sesji IX Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 26 listopada 2024 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Czech Jarosław
2. Czechowska Alicja
3. Drozdowska Jadwiga Zofia
4. Ejdys Joanna
5. Ejsmont Monika
6. Kamiński Tomasz
7. Kondzior Leszek
8. Kowalewicz Sławomir
9. Leszczyńska Bernarda
10. Otto Marcin Józef
11. Paczkowski Marek
12. Rygorczuk Jakub
13. Emilia Trochimczyk

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Komendant Komisariatu Policji w Łapach – Tomasz Organek, Kierownik Referatu Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego – Kamil Tomasz Dobrzyński, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Komendant Komisariatu Policji w Łapach – mł. insp. Tomasz Organek, radca prawny – Anna Nazarewicz.

O godz. 10.00 w sali konferencyjno-widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kowalewicz otworzył obrady X Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy oraz zgromadzonych mieszkańców na dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący przedstawił treść komunikatu RODO dotyczącego ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 13 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Radnymi nieobecnymi podczas posiedzenia sesji byli: Pani Łukasz Paweł Czech oraz Pani Beata Dryl.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad. Z uwagi na brak wniosków, poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad. Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Łapach o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2024r. na terenie Gminy Turośń Kościelna.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Turośń Kościelna.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Turośń Kościelna do 2035 roku.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, obowiązujących na terenie Gminy Turośń Kościelna na 2025r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjętej za podstawę wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Turośń Kościelna na 2025r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy Turośń Kościelna na 2025r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, obowiązujących na terenie Gminy Turośń Kościelna.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Gminy Turośń Kościelna.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2024.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2024 – 2037.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Turośń Kościelna z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi

działalność pożytku publicznego na 2025r.”

16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie nadania nazwy drogom wewnętrznym we wsi Juraszki.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie Gminy Turośń Kościelna.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
19. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2023r.
20. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Gminy.
21. Interpelacje i zapytania Radnych.
22. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuć przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 15 października 2024r. do dnia 25 listopada 2024r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrał radny Tomasz Kamiński, który powiedział: „Panie Wójcie, brał Pan udział w spotkaniu dotyczącym obronności naszego kraju na temat Tarczy Obronnej Wschód. Chciałbym spytać, czy na terenie naszej Gminy będą budowane jakiegokolwiek elementy tej Tarczy?”

Pan Wójt zauważył: „Na terenie naszej Gminy nie. Odcinek całej inwestycji służącej bezpieczeństwu wschodniej flanki dotyczy obszarów od Finlandii, kraje bałtyckie, Polska i dalej na południe. Na terenie Polski, w odległości 400 km mają być budowane pewne przedsięwzięcia. Nie wyobrażamy sobie, że to będą jakieś umocnienia. Będą pewne odcinki utrudnień, ale nie ma to służyć budowie ciągów komunikacyjnych służących w celach strategicznych. Nas to raczej nie dotyczy. Dotyczy to naturalnych przegród typu zalesienia pewnych obszarów utrudniających w naturalny sposób, umacniających naszą granicę. Są to środki zewnętrzne, unijne i takie przedsięwzięcia będą prowadzone, z reguły na obszarach stanowiących własność Skarbu Państwa. Byli obecni generałowie, przedstawiciele Ministerstwa Obrony Narodowej i poinformowali samorządowców o tych przedsięwzięciach. Były pytania, dotyczące głównie tego, jak te informacje przedstawiać mieszkańcom. Będzie to skoncentrowane na terenie gmin przygranicznych”.

- Radny Marek Paczkowski kontynuował: „Brał Pan udział na spotkaniu z Panem Jackiem Karnowskim. Te spotkanie dotyczyło rozwoju obszarów przygranicznych. Konkretnie prosiłbym o informacje, jakie zapadły decyzje na tym spotkaniu? Czy jakieś inwestycje w związku z tym są planowane na terenie naszej Gminy?”

Pan Wójt odpowiedział: „Spotkanie miało miejsce w Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku. Były to bardzo ogólne generalnie nam dostępne informacje. Minister bardziej się skoncentrował na środkach krajowych, głównie przeznaczonych przedsięwzięciom.”

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska zapytała odnośnie współpracy gospodarczej w Sejmiku: „Na czym ta współpraca polega?”

Pan Wójt odpowiedział: „Mam przyjemność zasiadać w imieniu samorządów w tej komisji. Jest to doraźna komisja sejmiku. Główna dyskusja dotyczyła planu wsparcia gmin i powiatów. Przedstawiłem w imieniu samorządu wnioski, że taka pomoc jest nam potrzebna. Przypomnę, że rok rocznie praktycznie otrzymywaliśmy taką pomoc. Złożyłem wniosek na tej komisji, żeby utrzymać tą formę wsparcia samorządów gminnych i wiejskich.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

W punkcie tym Komendant Komisarjatu Policji w Łapach Pan Tomasz Organek przedstawił

Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2024r. na terenie Gminy Turośń Kościelna, mówiąc: „Jeżeli chodzi o stan bezpieczeństwa na terenie Gminy Turośń Kościelna, z takich bardziej dokuczliwych zdarzeń, które społeczeństwo może dotyczyć, a więc np. kradzież z włamaniem. W tym roku mieliśmy 4 takie zdarzenia, tj. wzrost o 3 zdarzenia, w stosunku do roku ubiegłego. Z reguły są to włamania do baraków lub domów nowo budowanych. Często sprzyja temu lokalizacja. Mieszkańcy Białegostoku uciekają z miasta. Chcą się budować w ciszy, spokoju, między drzewami, a to sprzyja przestępcom do kradzieży i włamań.

Kolejna kategoria: kradzież mienia. Tutaj mamy spadek o 1, groźby karalne – 2 zdarzenia. Wzrost o 1 zdarzenie. Zniszczenie mienia, mieliśmy w tym roku tylko 1, tj. spadek o 1 zdarzenie. Znęcanie się nad rodziną mamy 3 zdarzenia. Nastąpił wzrost o 1 zdarzenie. Nietrzeźwi kierujący: nastąpił wzrost o 2 zdarzenia. Oszustwo: wzrost o 1 zdarzenie z 11 do 12, bójki i pobicia 0 zdarzeń, pożar 2 zdarzenia (w ubiegłym roku były 2 takie zdarzenia). Wypadki 3, wzrost o 2 zdarzenia.

Te cyfry są dosyć niskie. To tylko pokazuje, że na terenie Gminy jest bezpiecznie. Jeżeli chodzi o te drobniejsze zdarzenia, czyli wykroczenia, tutaj wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji. Mieliśmy takich zdarzeń tylko 33. Tutaj mamy spadek aż o 23 zdarzenia. Przeciwko mieniu mieliśmy 20. Tutaj nastąpił wzrost o 3 zdarzenia. Szkodnictwo leśne, tutaj mieliśmy 2, spadek o 4. Przeciwko instytucjom państwowym tj. 2 bez zmian, przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia – 4. Tutaj mieliśmy spadek. W 2024r. zastosowaliśmy 26 postępowań mandatowych wobec sprawców ujawnionych wykroczeń. W porównaniu do 2023r. mamy spadek o 7. Interwencje policyjne. W tym roku było ich już 298. Jest to na podobnym poziomie, jak w roku ubiegłym. Niebieskich kart założyliśmy 7, było 9, a osób skierowanych na leczenie odwykowe była 1 osoba taka.

W ramach poprawy stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy, funkcjonariusze Komisariatu Policji w Łapach przeprowadzili programy profilaktyczne, ściśle współpracując z Urzędem Gminy w Turośni Kościelnej, zespołem interdyscyplinarnym, Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czy też szkołami. Przedsięwzięcia miały na celu uwidocznienie bieżące zagrożenia, wskazywać na sposoby ich unikania, a młodzież szkolną uczyć bezpiecznych zachowań. Prowadzono rozmowy profilaktyczne z zakresu zabezpieczenia mienia komunalnego, poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, mające na celu wzrost świadomości o istniejących zagrożeniach przestępstwami i wykroczeniami w podległym regionie oraz położono nacisk na wychowanie młodzieży w poszanowaniu prawa, zwracając uwagę na bezpieczne zachowanie w drodze do szkoły.

Dzielnicowi nawiązali kontakt z sołtysami w celu ustalenia bieżących problemów mieszkańców. Asystent ds. nieletnich Komisariatu Policji w Łapach oraz dzielnicowi, prowadzili spotkania z gronem pedagogicznym szkół na terenie Gminy Turośń Kościelna. W sposób ciągły jest prowadzony nadzór nad osobami nieletnimi, zagrożonymi demoralizacją oraz popełniającymi czyny zabronione, a w uzasadnionych przypadkach, kierowane są wnioski do sądu rodzinnego i nieletnich w B-stoku. Prowadzona jest również współpraca z prokuratorami sądowymi, dotycząca prawidłowego nadzoru nad osobami skazanymi. Dzielnicowi ściśle współpracują z GOSP w Turośni Kościelnej, jak również z zespołem interdyscyplinarnym w celu prawidłowego nadzoru nad rodzinami objętymi procedurą Niebieskiej Karty, jak również rodzinami, gdzie dochodzi do patologii społecznej. Dodatkowo, w związku z Działaniem Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa na terenie Gminy Turośń Kościelna, a w 2024r. na obszarze działania komisariatu policji w Łapach, w dalszym ciągu propagowana jest zasada tejże mapy i w 2024r. mieliśmy 40 zgłoszeń mieszkańców Gminy Turośń Kościelna.

Pan Komendant zachęcił do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący podziękował Komendantowi za przekazanie pełnych informacji.

Pan Komendant podziękował za uwagę. Następnie przekazał analizę na ręce Pana Wójta w celu dołączenia do protokołu z dzisiejszej sesji Rady Gminy.

Ad. 4

Na wstępie Pan Przewodniczący przywitał Pana Grzegorza Gawrysiaka – przedstawiciela

Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Wysoka Rado, z tym tematem spotkaliśmy się na poprzedniej sesji. Realizujemy go w ramach wspólnego projektu w BOF. Część gmin zadeklarowała się do realizacji tego przedsięwzięcia. Firma zewnętrzna wykonawcza przygotowała nam analizę po przeprowadzonych konsultacjach, ale w czasie obrad poprzedniej sesji powstało szereg wątpliwości. Ponowne działania uczyniliśmy rozszerzając obszar rewitalizacji o kolejne miejscowości. Obszar zdegradowany pozostał ten sam. Przypomnę, że ustawa jasno precyzuje, jakie zakresy można wyznaczyć w stosunku do obszarów i ilości mieszkańców. Być może w przyszłości będziemy mieli większe możliwości realizacji i wsparcia tych obszarów. Ja bym prosił Pana o doprecyzowanie na jakie przedsięwzięcia w ramach tego projektu będziemy mogli liczyć w sensie realizacyjnym?”

Głos zabrał Pan Grzegorz Gawrysiak, który powiedział: „Proces rewitalizacji w Gminie będzie przebiegał w trzech etapach. Pierwszy etap obligatoryjny, czyli bez tego etapu nie możemy przystąpić do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji tj. wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. To jest akt prawa miejscowego, stanowiący podstawę. W drugim etapie, gdy będzie wyznaczony już obszar rewitalizacji, Gmina przystąpi do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji. I dopiero w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji, zostaną określone przedsięwzięcia, jakie będzie można realizować za pomocą rewitalizacji. Będą to przedsięwzięcia miękkie, czyli przedsięwzięcia szkoleniowe, warsztatowe i różnego rodzaju inne przedsięwzięcia, które będą pobudzać aktywność lokalnych społeczności. Będą to przedsięwzięcia z zakresu gospodarki, albo tworzenia przestrzeni do prowadzenia działalności gospodarczej, albo wzmacnianie przedsiębiorców w ramach ich prowadzonej działalności gospodarczej. Będą to przedsięwzięcia z zakresu środowiska, czyli wszystkie związane z czystym powietrzem, czy z kanalizacją, wodociągami, które wpływają na jakość środowiska. Mogą to być przedsięwzięcia drogowe, o ile te przedsięwzięcia będą uznane przez Urząd Marszałkowski, które w pierwszej kolejności nadają się do rewitalizacji, dotyczą przestrzeni publicznej, tj. place zabaw, małe skwerki, parki. Będą dotyczyły również budowy ścieżek rowerowych, modernizacji chodników.

W ramach RPO „Fundusze Europejskie do Podlaskiego” w ramach działania 5.3. będzie można uzyskać dofinansowanie. Firma, która będzie dla nas wykonywać Program Rewitalizacji jest to firma z Krakowa. W ramach przygotowanego Gminnego Programu Rewitalizacji, bo to jest zagwarantowane też umową, będzie realizować szereg spotkań. W ramach tych spotkań będzie brany pod uwagę potencjały Gminy, jakie są też problemy. I będą też ukierunkowane przedsięwzięcia wspólnie z Państwem, z urzędnikami, z seniorami, dziećmi, osobami, które zamieszkują obszary rewitalizacji. Dopiero na kolejnym etapie dowiem się, jakie to będą przedsięwzięcia.”

- Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „W ramach uzupełnienia, w stosunku do pierwotnej propozycji z ubiegłego posiedzenia sesji. Wtedy była propozycja, żeby ten obszar rewitalizacji dotyczył tylko sołectw Turośni Kościelnej. Po ponownej analizie, rozszerzyliśmy ten obszar o miejscowości Pomigacze, Juraszki, Iwanówka, Turośń Kościelna, Turośń Dolna, żeby nie ograniczać, gdyż spełnia to kryteria ilości mieszkańców i ich proporcji obszaru. Jest to pierwszy krok, jak Pan tu wspominał, będziemy analizować na ile uda się pozyskać dodatkowe środki na te przedsięwzięcia.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska odnośnie przedstawionego projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Turośń Kościelna.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób obecnych było za ww. projektem uchwały (za – 5,

przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech,, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/51/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Turośń Kościelna do 2035r mówiąc: „Jak już z tej dotychczasowej dyskusji wynikało, jest to kolejny etap, po określeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, należy teraz przygotować program. Proszę o jej przyjęcie.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej 4 radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby były za projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech,, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/52/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Głos zabrał Pan Wójt, który poinformował, że do 30 listopada br. należy podjąć uchwały w sprawie

określania wysokości stawek na poszczególne podatki. Stwierdził, iż: „Są to trudne decyzje z racji na konsekwencje. Stawki rzutują na wysokość podatku, który płacą mieszkańcy. Jest to jeden z naszych podstawowych dochodów. Na komisjach szczegółowo były rozpatrywane poszczególne stawki.

W stosunku do roku ubiegłego, stawki rosną od 7% do 9%, maksymalnie do 10%. Bardzo ważnym wskaźnikiem, określonym przez Ministra Finansów, rok rocznie maksymalnym, w stosunku do stawek maksymalnych, w propozycjach, które były złożone wysokiej radzie i na komisjach dyskutowane, nasz ubytek dochodów z tych podatków lokalnych tj. prawie 1.967 tys. zł. Jest to ta kwota, którą w stosunku do maksymalnej nie angażujemy w stawkach, żeby też stworzyć dobre warunki naszym mieszkańcom, żeby ich zbytnio nie obciążać, ale mamy pomniejszone dochody. Analizowaliśmy też na komisjach sąsiednich gmin stawki, które zostały już uchwalone w sąsiednich gminach. Zaproponowane przez nas stawki kształtują się na poziomie poniżej średniej, a bardziej przy minimalnej stawce.

Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przyjętego projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań, poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało 4 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński powiedział, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 2 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Marek Paczkowski poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne głosowania:

Za (12)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Jadwiga Zofia Drozdowska

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/53/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Przypomnę, że system ustalania podatku rolnego jest oparty na średniej cenie 1 q żyta, przedstawionego przez Główny Urząd Statystyczny na rok 2025. Jest to 86,34zł., co stanowi równowartość mnożoną przez 2,5q. Taka jest przyjęta systematyka wyłonienia podatku od 1h przeliczeniowego, tj. 215,85zł. W mojej propozycji Wysokiej Radzie proponuję kwotę 78zł., co daje 119zł. od 1 ha przeliczeniowego. Analizując też stawki zaproponowane w sąsiednich gminach, tylko jest jeden przypadek zmniejszenia. W pozostałych

gminach jest ustalona stawka maksymalna. Nasza propozycja, żeby też zbytnio nie obciążać naszych rolników.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało 4 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński powiedział, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 2 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Marek Paczkowski poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne głosowania:

Za (12)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Jadwiga Zofia Drozdowska

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/54/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Głos zabrał Pan Wójt , który odniósł się do projektu uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na obszarze Gminy Turośń Kościelna na 2025r., mówiąc: „W tym przypadku również Prezes GUS określa średnią cenę 1 m³ drewna i ona jest na 2025r. określona w wysokości 277,35zł. Współczynnikiem 0,22. Daje to 61,01zł., jeżeli chodzi o 1 ha lasu podatku leśnego. Moja propozycja jest na równowartość 269,00zł za 1m³ drewna, co daje kwotę 59,18zł. I taka jest propozycja do uchwalenia przez Wysoką Radę.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało 4 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 2 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jerzy Bączek poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne głosowania:

Za (12)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Jadwiga Zofia Drozdowska

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/55/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, obowiązujących na terenie Gminy Turośń Kościelna mówiąc: „Jeżeli chodzi o podatek od środków transportowych, to tylko przypomnę, że nie płacą tego podatku właściciele gospodarstw rolnych, dotyczy to przedsiębiorców, ponieważ od lat prowadzimy taką politykę, żeby nie obciążać zbyt i nie kusić wyprowadzaniem się przedsiębiorców z terenu naszej Gminy. Te podatki są u nas kształtowane od lat na poziomie mniej więcej 50% stawek maksymalnych. Jeżeli chodzi o rok poprzedni, wzrost jest niecałe 10% w poszczególnych pozycjach, bo tych pozycji jest całe mnóstwo, w rozbiciu na osie, sposób zawieszenia. Jeżeli chodzi o wysokości, to wzrost jest minimalny w stosunku do roku ubiegłego, propozycje były Państwu przedstawione i skonsultowane szczegółowo na komisjach.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało 4 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński powiedział, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 2 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Marek Paczkowski poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne głosowania:

Za (12)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Jadwiga Zofia Drozdowska

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/56/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

W punkcie tym Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, mówiąc: „System gospodarki odpadami działa na bardzo prostej zasadzie. Pieniądze, które z przetargu oczekuje firma wykonawcza, są określone za równowartość jednej tony odpadów. Przewidujemy, jaka jest ilość tych odpadów w ciągu roku i z przetargu mamy określoną stawkę za tonę. Równolegle zbieramy od wszystkich mieszkańców na podstawie deklaracji z ustaloną stawką. W naszym przypadku od osoby i w ramach zebranych środków, są to środki znaczone. Mają one w bilansie rocznym pokryć te nasze opłaty. W tym roku, ponieważ w ubiegłym roku nie było korekty tych stawek, a ceny nieco wzrosły i ilość ton też wzrosła, jest deficyt w tym systemie. Deficyt wymaga pokrycia ze środków własnych. Na to jest potrzebna zgoda Wysokiej Rady. Szacowany deficyt do końca roku tj. 434 tys. zł. Ta uchwała ma umożliwić uregulowanie należności dla firmy wykonawczej. W kwotach oczywiście w zmianach budżetowych na koniec roku będzie ona szczegółowo określona w zależności od tego jakie otrzymamy faktury za ostatnie miesiące.”

Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrał radny Marek Paczkowski, który powiedział: „Na komisjach, które obradowały nad tym punktem, to wybrzmiało, ale prosiłbym Pana Wójta, aby Pan Wójt jeszcze rozszerzył tą informację, że to jest dziura w naszym budżecie, w opłatach za śmiecie, przy stawkach obowiązujących w 2024r. I to dofinansowanie może być płacone tylko w szczególnych przypadkach, co określa ustawa.

Pan Wójt odpowiedział: „Ten system ma się generalnie bilansować, ale w przypadku braku bilansu, po prostu trzeba to wyrównać ze środków własnych. Naszych, które po prostu muszą się znaleźć, ponieważ dla firmy wykonawczej musimy zapłacić za usługę. Natomiast, jeżeli byłaby sytuacja nadwyżki, to w przyszłym roku ma się to bilansować w jedną i w drugą stronę. U nas od kilku lat, tyle że skala tych braków jest różna. Kiedyś była nawet w granicach też podobnej kwoty. Przeważnie jest to kilkadziesiąt tysięcy złotych. Natomiast taka kwota w końcówce roku jest trudną kwotą, bo to może być ok. 0,5 mln. zł. dodatkowych środków, których nie planowaliśmy w tym budżecie, a musimy to w tej chwili zrobić.”

- Rady Tomasz Kamiński powiedział: „Panie Wójcie, ja bym prosił, bo wiem, że posiada Pan takie informacje, było to mówione na komisjach. Jakie deficyty były w poprzednich latach od początku funkcjonowania systemu? Gdyby Pan mógł rocznikami powiedzieć nam, jakie kwoty dopłacaliśmy,

czy nie dopłacaliśmy? Chciałbym, żeby też to wybrzmiało.”

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Drodzy Państwo, w 2021r. mieliśmy deficyt 350 tys. zł. W 2022r. było to wyzerowane. W 2023r. była niedopłata w wysokości 78 tys. zł.”

Z uwagi na brak pytań, poprosił o stanowisko poszczególnych komisji odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało jednogłośnie 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/57/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Pan Wójt nawiązując do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Gminy Turośń Kościelna, powiedział: „W kontekście poprzedniej dyskusji, po analizie potencjalnej ilości ton na 2025r., analizując też przyływ mieszkańców i z tym związanych deklaracji. Z naszych wyliczeń stawki, które powinny być określone na przyszły rok, żeby zbilansować, tj. jeżeli chodzi o kompostownik 31zł., bez kompostownika – 39zł. Każda złotówka tj. kwota mniej więcej 60 kilku tysięcy złotych deficytu. Ponieważ zawsze staramy się zmotywować do skrupulatnego sprawdzania i kontroli i wielu innych procesów, w tym zakresie.

Maja propozycja, jeżeli chodzi o stawki, jest nieco niższa i z kompostownikiem 30zł., bez kompostownika 39zł., co daje deficyt 60 kilku tysięcy złotych, ale liczę i wierzę, że przy bardzo skrupulatnej pracy w przyszłym roku, być może byśmy doszli do 0. Każde inne propozycje skutkują tym deficytem w końcu roku, i my nic mądrego nie jesteśmy w stanie wymyślić. Po prostu, czym niższa stawka, tym więcej później trzeba do systemu dołożyć środków własnych, które mają też swoje źródła w naszym budżecie.

Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska powiedziała: „Na wczorajszej Komisji Budżetowej tak naprawdę dopiero otrzymaliśmy wytyczne, z których Państwo brali pod uwagę wycenę za śmieci. Przedstawili Państwo, że inkaso dla sołtysów wyniosło 40 tys. zł. Koszty pracowników 160tys. zł., ważenie 25 tys. zł., program, który obsługuje nasz system, to 2.600zł. Kwota po przetargu, jaką firma zaproponowała, to 1.861.673zł. W dniu wczorajszym podał Pan również ilość osób, które mają taką opłatę bez kompostowania i z kompostowaniem. Z obliczeń tak naprawdę zaproponowana przez Pana stawka, czyli 30zł. i 39zł. Więc różnica wszystkich składowych, które Pan Wójt nam podał,

łącznie z kwotą po przetargu, wszystkie składowe jest to kwota 2.091.277zł. Po wpłatach mieszkańców, po stawkach, które Pan Wójt proponuje, jest to 2.412.144zł., czyli różnica wynosi 320 tys. zł. Zapytałam Pana Wójta w dniu wczorajszym, czy obecny rok nie zbilansować tą różnicą, która wynika z tego, że brakuje tych pieniędzy? Pan Wójt odpowiedział, że nie. Więc skąd jest taka różnica? W dniu wczorajszym również zaproponowałam stawki o 1 zł. wyższe w jednym i w drugim przypadku. Wtedy ta różnica byłaby 76.092zł. Prosiłam również, bo ja nie ukrywam, że jestem trochę rozczarowana tą uchwałą, która otrzymaliśmy tydzień wcześniej, że tak naprawdę radny nie mógł przysiąc i nie mógł po prostu policzyć sobie składowe. Pan Wójt miał przed sobą te wszystkie składowe. Więc moje takie pytanie, różnica ponad 320 tys. zł., z czego wynika?

Pan Wójt odpowiedział: „Kwota po przetargu wynosi 2.216.800zł. Kwota z przetargu jest znacznie wyższa i myli to obraz, który tu niestety stara się nam przedstawić. System gospodarki odpadami działa 9 lat. Czy my przekłamanie jakieś poczyniliśmy? Wskazuję, że rok rocznie jest niewielki lub duży deficyt. I zakładam, że w 2025r. też on będzie Drodzy Państwo. Trzeba też uwzględnić, że około 80 tys. zł. w tej chwili jest nie do ściągnięcia od tych, którzy nie płacą za odpady, a my faktury musimy płacić, bo musimy od nich odpady odebrać. Ja rozumiem, być może działania niektórych z Państwa, że to miło i fajnie, że ktoś dba o mieszkańców. Niższe ceny proponuje. Tylko ja się pod tym podpisuję. Na wczorajszej komisji przedstawiłem różne warianty do dyskusji, jak stawki wpływają na deficyt. Z wyliczeń matematycznych bardzo przybliżonych powinno być 31zł., 39zł., wtedy balansujemy przy zero, ale żeby się zmotywować i jeszcze bardziej się postarać o uszczelnienie tego systemu i być może brutalnego wyciśnięcia od tych, którzy nie chcą płacić, wszyscy inni muszą za to zapłacić za tych, którzy nie płacą.

Proponuję o 1 zł. obniżenie tej podstawowej kwoty z kompostownikiem przy założeniu, że jeżeli nawet będzie deficyt, on będzie w miarę dla nas możliwy do zrealizowania.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, ja chciałam jeszcze szybko, w związku z udzieleniem mi głosu, że nawet jeśli po przetargu wyszło 2.218.625zł., to ta różnica w dalszym ciągu jest 139.319zł.”

Pan Wójt odpowiedział: „To są Pani wyliczenia. Ja trzymam się swoich i zweryfikujemy je w listopadzie przyszłego roku. Zobaczmy, kto będzie bliższy tym wyliczeniom.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, ale Pan podał takie dane, do których ja się odnoszę, czyli te dane są niewłaściwe? Podał Pan wczoraj liczbę osób, które opłacają opłatę z kompostownikiem, jak i bez kompostownika. Koszty przetargu, plus koszty wszystkie, które tutaj Pani Skarbnik przedstawiła, jakie są wpisane w ten system, dzielone przez tych mieszkańców.”

Pan Wójt odpowiedział: „Niektóre z Pani danymi się zgadzają, ale nie wszystkie. Nie wiem, jak Pani to liczyła. Suma należności do opłacenia tj. 2.474 tys. zł.”

- Radna kontynuowała: „Kwotę po przetargu, jaką Pan w tej chwili podał, tj. 2.412.144zł.”

Pan Wójt odpowiedział: „Cała płatność wynikająca z przetargu, plus te stałe, które są, to jest kwota 2.474zł. Na tyle musimy zbierać. Ze stawek zaproponowanych, z przeliczenia wychodzi 2.412 tys. zł., więc deficyt jest w granicach ok.61 tys. zł. i on jest akceptowalny. Każda zmiana o 1 zł. poniżej tej kwoty, to są następne 60-kilka tysięcy. Nie idą Pani wyliczenia. Trudno jest mi to zweryfikować. Ja mówię o danych, które posiadamy, skrupulatnie przeliczone w stosunku do tego roku i przyszłego. Takie założenia, ja mam obowiązek Państwu przedstawić. Przedstawiam z pełną świadomością, że ta stawka nie rekompensuje w pełni i zakładamy, że może nam w końcu roku zabraknąć.”

- Radna kontynuowała: „Panie Wójcie, to ja mam prośbę, żeby Pan Wójt udostępnił te obliczenia, które po prostu Pan ma.”

(Pan Wójt udostępnił wyliczenia).

- Głos zabrał rady Jakub Rygorczuk, który powiedział: „Panie Wójcie, 1.750t to chodzi o odpady zmieszane, czyli razem z selektywnymi?”

Pan Wójt odpowiedział: „Wszystkich odpadów. Ogłaszając przetarg, musimy określić hipotetyczną ilość odpadów. Analizując przyływ mieszkańców i złożonych deklaracji, z roku na rok zakładamy zwiększenie, bo przybywa mieszkańców i deklaracji. Na ten rok do przetargu przyjęliśmy 1.750t będzie u nas odpadów. I później, jeżeli będzie ich więcej, to musimy podpisać aneks o tej samej stawce, czyli 1.266zł za tonę dodatkowo zapłacić.”

- Rady Jakub Rygorczuk odpowiedział: „Za odpady zmieszane podejrzewam, że płacimy więcej, niż za te posegregowane.”

Pan Wójt wyjaśnił: „Tona odpadów jest toną odpadów. I nie ma to znaczenia. Waga jest istotna, stąd wprowadziliśmy między innymi większy reżim, jeżeli chodzi o odpady biodegradowalne, bo one są bardzo ciężkie. Stąd wprowadziliśmy zachęcenie, żeby na terenach wiejskich, gdzie ludzie mają ogrody, sady, bo nie wiadomo, czy odpady biodegradowalne i worki, one jadą do różnych RIPOK-ów. Samochód, który przyjeżdża do nas po odpady jest ważony pusty i wyjeżdżając z gminy musi wskazać w systemie wagę wyjeżdżającą. To jest narzędzie do weryfikacji, żeby nie napłynęły do nas odpady z innego obszaru. To też się kiedyś na początku zdarzało. Myślę, że 9 rok realizujemy to i nowe doświadczenia rok rocznie wprowadzamy. Ostatnie posprawdzały się, że tych odpadów nie przybywało lawinowo, a jak wprowadziliśmy proces ważenia, to znacząca ilość spadła w dziwny sposób.”

- Radny Marek Paczkowski odniósł się do wypowiedzi radnej Jadwigi Drozdowskiej, mówiąc: „Jeżeli chodzi o przetarg, który odbył się na odbiór odpadów komunalnych z terenu naszej Gminy, to Gmina przeznaczyła na to ok. 1.861 tys. zł. Wygrała spółka MPO, która zaproponowała 2.216 tys. zł. z groszami. Deficyt ok. 355 tys. zł. To co się też dowiedzieliśmy na komisji, że 1 zł. to mniej więcej 60 tys. zł. I tą stawkę, którą Pan Wójt zaproponował, 31zł, faktycznie się zeruje, ponieważ 26zł. obecna plus 5 zł. tj. 31zł. Pan Wójt zaproponował 30 zł., czyli z założenia deficyt byłby 61 tys. zł.

Szanowni Państwo, proponuję jeszcze się zastanowić, na ile bylibyśmy w stanie to obniżyć, ewentualnie tą stawkę zaproponować przez Pana Wójta i ile bylibyśmy w stanie, na ile byłoby nas stać, dołożyć do tego systemu?”

- Radna Emilia Trochimczyk odpowiedziała: „Tutaj w ramach tej dyskusji, takie stwierdzenie, ile bylibyśmy w stanie dołożyć pieniędzy z naszych podatków, z tego co wpływa do Gminy i inwestować w śmiecie, to może zastanówmy się bardziej i podyskutujmy, czy też na komisjach, żeby ten temat dalej trwał, jak możemy bardziej rygorystycznie podchodzić, czy możemy wpłynąć na to, żeby tych odpadów było mniej. Możemy zmotywować mieszkańców, bo to jest ważne, a nie to, ile możemy dołożyć, bo kwota 430 tys. zł. ile moglibyśmy zainwestować w każdą miejscowość, czy też w każdą placówkę oświatową, to są po prostu kwoty powalające. Więc myślę, że tutaj taka stawka zaproponowana przez Pana Wójta optymalna, gdzie już zakładamy, że to się nie zbilansuje, uważam że jest w miarę rozsądna. Zachęcam wszystkich radnych do pomysłów, jak możemy uszczelnić ten system gospodarki odpadowej w naszej Gminie, w naszej miejscowości.”

Pan Wójt odpowiedział: „Zwróćmy uwagę, każda opłata jest bolesna. Rozmawiamy o różnicy złotówki miesięcznie. Od jednej osoby, to jest 12 zł. rocznie. Ale zebrana z ilości osób z Gminy, składa się już na dosyć pokaźne kwoty. Albo działamy populistycznie, tylko są konsekwencje. Pragnę zwrócić uwagę, że na najbliższej sesji będziemy omawiać budżet na 2025r. Budżet skonstruowany na podstawie nowych zasad – dochodów gmin. On jest bardzo pesymistyczny. Rok rocznie w różnych okresach mieliśmy ok. 3, 4 mln. zł. nadwyżki operacyjnej. W przyszłym roku mamy 960 tys. zł. To jest symptom też trudnych czasów, które są przed nami. A my świadomie idziemy w kierunku, nie wiem jaka będzie Państwa decyzja, no koniec roku znalezienia setek tysięcy złotych. Możemy to zrobić, tylko proszę pamiętać. W ciągu roku musimy te pieniądze znaleźć, a je znaleźć jest coraz trudniej. Mamy znowu zaplanowanych mnóstwo inwestycji, na które musimy też jeszcze dobrać na wkłady własne ze środków zewnętrznych. Przypomnę, że od wielu lat startuje i wygrywa jedna firma, to też daje pewien obraz sytuacji zewnętrznych, na które nie mamy wpływu. Musimy te koszt ponosić.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, tak naprawdę za każdym razem, podejmując jakieś uchwały odnośnie obniżenia naszych mieszkańców podatkami, zawsze słyszę, że my jesteśmy populistami, że to my występujemy z takimi przemowami. Właśnie Pan przed chwilą to powiedział, że możemy być populistami, ale Pan musi za to wziąć odpowiedzialność.

Niejednokrotnie na sesjach RG, w końcówce roku, przesuwamy w budżecie pieniądze na rzeczy na które nie było pieniędzy. Mogę Panu przypomnieć, budowę drogi w Dobrowodzie, gdzie końcówką roku była robiona i to za niemałe pieniądze. W obecnym roku będziemy współfinansować zakup wozu strażackiego, czyli nasz budżet wcale Panie Wójcie nie jest w takiej złej kondycji, jak Pan przedstawia. Słuchając Pana wypowiedzi z roku na rok tak jest. Mówi Pan, że będzie trudny

budżet. To jest już słyszalne od paru lat, że nie ma skąd brać, a zawsze jakoś te pieniądze się znajdują. Jestem pod wrażeniem koleżanki, która wspomniała, że musimy edukować naszych mieszkańców i uświadamiać, że cena za 1 mieszkańca, za wywóz śmieci tak naprawdę jest w naszych rękach, tylko tak jak wspomniałam, nikt nie manipuluje absolutnie żadnymi kwotami. To, co w dniu wczorajszym uzyskaliśmy od Pana i od Pani Skarbnik, w bardzo prosty sposób można to obliczyć i przynajmniej próba obliczenia mówi o tym, jak bardzo radni, którzy chcieli w ogóle to zrobić, są zaangażowani, żeby oczywiście w naszej gminie dobrze się żyło, ale też żeby mieszkańcy nie byli za każdym razem obciążani. Mamy bardzo trudne czasy, gdzie te ceny, wzrost wszystkiego poszło do góry.

Panie Wójcie, to nie jest złotówka od mieszkańca, tylko o 4 zł., które Pan proponuje wzwyż. To nie jest 12 zł. rocznie, tylko razy 4 od mieszkańca. Proszę to powiedzieć mieszkańcom, którzy mieszkają w wielopokoleniowych rodzinach, gdzie ten koszt za wywóz odpadów tak naprawdę w skali roku jest prawie 1,5 tys. zł. I to są już takie kwoty, gdzie mieszkańcy bardzo głośno dyskutują. Niejednokrotnie również zaczepiają nas. Wspominają o tym, że system nie do końca jest taki, jaki sobie wymarzyli. Niestety ustawodawca dał tylko taką możliwość, ale myślę, że po zobaczeniu tego, co Państwo przygotowaliście, może powinniśmy chwilę przerwy zrobić, żeby się dokładnie z tym zapoznać.”

Głos ad vocem zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Jaki sens jest czekać, jak wiadomo w zasadzie, jakie jest stanowisko przynajmniej części radnych. Ja mam tę odwagę od wielu lat mówić prawdę o trudnych sprawach również. W przyszłym budżecie zaciągnięte nasze zobowiązania na inwestycje, które robimy w tym roku ok. 30mln. zł., to będzie ponad 2 mln. zł. Rozumiecie Państwo? Trzeba jasno sobie powiedzieć. Chcemy być mili, możemy być mili, ale trzeba za to ponieść odpowiedzialność i konsekwencje. Ja uważam, że lepiej pozyskać środki zewnętrzne, zrobić inwestycje. One są trwałe i zostają dla Państwa do użytkowania.

- Głos zabrał radny Tomasz Kamiński, który powiedział: „Panie Wójcie, tu muszę też powiedzieć, że wcześniejszą wypowiedź Pani Drozdowskiej, podobnie zrozumiałem, jak Pan. To, że dokładamy do wozu strażackiego, to że powstała droga w Dobrowodzie, to zarzut? Nie wiem, czy to odpowiednia droga postępowania, tak jak Radna nam tu przedstawiła.

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Pani Skarbnik, w dniu wczorajszym zapytałam Panią, czy szacowany koszt będzie wyliczony deficytu z poprzednich lat. Czy to było brane pod uwagę?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „ Tak jak wczoraj mówiłam, deficyt pokrywamy z bieżącego roku, czyli jeżeli deficyt jest z 2023r., a więc ten deficyt wchodzi w 2023r. Tutaj nie wprowadzamy do WPF-u deficytu. To są rzeczywiste koszty systemu przedstawione – 2024r. i prognozowane na 2025r.

- Radna Jadwiga Drozdowska nadmieniła: „Proszę mi powiedzieć, tutaj mamy przypis na dzień 21.11.2025r. Zaległości z ubiegłych lat, jakie są to zaległości z ubiegłych lat?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Są konkretnie przedstawione kwoty i tak np. 2024r. - zaległości z ubiegłych lat, jest to kwota 95.205.63zł.

- Radna kontynuowała: „I na ten rok szacowane jest 50 tys. zł?”

Pani Skarbnik stwierdziła: „To jest szacowana. Staramy się jak najbardziej ściągnąć zaległości, a ta kwota 50 tys. zł. to szacowana, a jak będzie z końcem roku? Z tym, że może ta kwota zwiększyć się, ponieważ teraz była rata do 15 listopada br. Część osób zapomniała. Przypominamy, idą SMS. Idą później upomnienia. Później są wystawione tytuły wykonawcze. A więc to może jeszcze trochę podnieść jeszcze tą kwotę, ponieważ terminy realizacji tych zobowiązań przesuwają się na następny rok. Szacujemy te kwoty w takich wartościach, jak tu są przedstawione.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zauważyła: „Prognoza na 2025r. różni się od tego, jakie żeśmy informacje uzyskali w dniu wczorajszym. Inkaso o 5 tys. zł., wynagrodzenia pracownicze o 13 tys. zł., ważenie 10 tys. zł. więcej.”

- Pani Skarbnik odpowiedziała: „Ale ja wczoraj przedstawiałam na 2024r., nie prognozy na 2025r.”

- Radna Jadwiga Drozdowska stwierdziła: „Proszę Panią, my rozmawiamy o stawkach opłat za 2025r.”

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie, następnie poprosił przewodniczących

poszczególnych komisji o stanowisko odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało 4 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, przeciw – 1, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 3, przeciw – 1, wstrzymało się – 1).

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 11, przeciw – 2, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (11)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (2)

Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/58/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

W punkcie tym Pan Wójt odniósł się do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom, mówiąc: „Jesteśmy na początku przyszłej nowej kadencji. Zgodnie z dyskusją, która odbyła się na tej sali kilkukrotnie i po deklaracjach moich, że po wyborach sołtysów na nową kadencję, przeanalizujemy nasze możliwości i rynek zewnętrzny, jeżeli chodzi o stawki diet sołtysom i dzisiaj do tego jesteśmy przygotowani. Analizując zewnętrzne uwarunkowania, jakie stawki obowiązują i nasze możliwości, moja propozycja jest, żeby ustalić diety dla sołtysów w wysokości 400 zł. miesięcznie. Poprzednio była to kwota 250zł.”

Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o stanowisko odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało jednogłośnie 4 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/59/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Rok rocznie, a szczególnie w końcówce roku, porządkując budżet, bo przypomnę też, w kontekście poprzedniej dyskusji, budżet to jest nic innego, jak plan, bo nie sposób na cały rok przewidzieć dokładnej kwoty i na podstawie realizacji dochodów i wydatków korygujemy ten budżet do stanu faktycznego. W punkcie przedstawionym Wysokiej Radzie, tych zmian jest bardzo dużo. Głównie są to techniczne zmiany dotyczące przesunięcia klasyfikacji budżetowej lub korekt dotacji, czy środków zewnętrznych instytucji. W dniu wczorajszym wpłynęła do tut. Urzędu informacja korygująca kwotę dotacji na Program Aktywna Szkoła. Pani Skarbnik proponuje, żeby te zmiany skorygować.”

Głos zabrała Pani Skarbnik, która przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie po stronie dochodowej:

- w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo - dokonuje się następujących zmian w planie dochodów majątkowych:

Przesuwa się dofinansowanie na zadania inwestycyjne, które będą realizowane w 2025r.:

(-) budowa kanalizacji sanitarnej na obszarze obejmującym miejscowość Niewodnica Korycka oraz część miejscowości Niewodnica Kościelna (przesunięcie na 2025 rok);

* dofinansowanie z Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych przesuwa się kwotę w wysokości 3.612.824 zł;

(-) budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Niewodnicy Koryckiej, w rejonie ulicy Tadeusza Kościuszki (przesunięcie na 2025 rok); dofinansowanie z Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w kwocie 930.193zł.;

(-) poprawa jakości i dostępności infrastruktury wodno – kanalizacyjnej na terenie Gminy Turośń Kościelna - środki mają wpłynąć w roku 2025. Są to środki z PROW 2014-2020; (zwrot z tytułu dofinansowania inwestycji zaplanowano w budżecie 2025 roku, w wysokości 2.169.451,45zł). Następuje zmniejszenie po stronie dochodów o kwotę 2.887.665zł.

(-) rozdz. 01095; zwiększa się środki w planie dochodów bieżących w kwocie 2.937zł, dotacji celowej na realizację zadań zleconych zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.172.2024.MN z tytułu zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu.

- w dziale 720 - Informatyka; rozdz. 72095; dokonuje się zmniejszenia w planie dochodów majątkowych: (realizacja zadania w roku 2025). Zapewnienie cyberbezpieczeństwa samorządowych systemów informatycznych w ramach projektu „Cyberbezpieczny Samorząd” środki Funduszu Europejskiego na rozwój cyfrowy 2021 – 2027 (FERC) 396.150zł., Budżet Państwa – 75.457zł.

- w dziele 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem: rozdz. 75616; zwiększa się środki w planie dochodów budżetowych w kwocie 72.771 zł, tytułem wpłat podatku od czynności cywilnoprawnych.

- w dziale 758 - Różne rozliczenia: rozdz. 75802; wprowadza się środki w planie dochodów budżetowych w kwocie 312.823 zł, zgodnie z informacją Ministra Finansów. Środki przeznaczone w Gminie Turośń Kościelna ze środków rezerwy subwencji ogólnej na 2024r.

(-) rozdz. 75814; zwiększa się plan dochodów budżetowych zleconych w kwocie 2 370 zł, z Funduszu Pomocy, w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę na zadania oświatowe o których mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom z Ukrainy.

- w dziale 801 - Oświata i wychowanie; rozdz. 80101; zmniejsza się środki w planie dochodów bieżących w wysokości 40.117 zł na projekt pod nazwą: „Aktywna Szkoła - sprzęt sportowy dla szkół 2024”, zgodnie z dekreacją środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki na zakup sprzętu sportowego (zmiana klasyfikacji rozdz. 92605).

- W dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85215; dokonuje się zmniejszenia środków w planie dochodów budżetowych zadań zleconych w kwocie 47.951 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB- 11.3111.761.2024.AW na sfinansowanie wypłaty bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 3 % łącznej kwoty dotacji wypłaconych gminie.

- w dziale 855 – Rodzina; rozdz. 85502; zmniejsza się środki w planie dochodów budżetowych zadań zleconych w kwocie 80.000zł., zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.766.2024.DD, w związku ze zgłoszoną nadwyżką środków na grudzień 2024.

(-) rozdz. 85503; zwiększa się środki w planie dochodów budżetowych zadań zleconych w kwocie 72zł., zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.758.2024.DD, z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.

- w dziale 921- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; rozdz. 92120; dokonuje się zmiany klasyfikacji dotacji celowej w planie dochodów budżetowych dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Antoniego Padewskiego w Niewodnicy Kościelna na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich dzwonnicy nad narteksem - elewacja i pokrycie dachowe kościoła parafialnego pw. Św. Antoniego Padewskiego w Niewodnicy Kościelnej ; zdz. 921 rozdz. 92120 § 2180 (-) 489.999 zł. na klasyfikację r. dz. 921 rozdz. 92120 § 6090 (+) 489.999zł.

- w dziale 926- Kultura fizyczna; rozdz.92605; zwiększa się środki w planie dochodów bieżących w wysokości 40.117 zł na projekt pod nazwą: " Aktywna Szkoła - sprzęt sportowy dla szkół 2024" zgodnie z dekreacją środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki na zakup sprzętu sportowego.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zaproponowane zmiany po stronie wydatkowej.

- w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo; dokonuje się przesunięć w wydatkach bieżących w ramach: rozdz. 01030 oraz rozdz. 01043; w wysokości 150 zł; zabezpieczając środki na odpis dla Izby Rolniczej;

- dokonuje się zmian planie wydatków majątkowych w następujących inwestycjach (przesunięcia do budżetu roku 2025). Dofinansowanie jest to kwota 3.612.824zł, wkład własny 1.123.722zł na zadanie: „Budowa kanalizacji sanitarnej na obszarze obejmującym miejscowość Niewodnica Korycka oraz część miejscowości Niewodnica Kościelna (*dofinansowanie z Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych”);

- „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Niewodnicy Koryckiej, w rejonie ulicy Tadeusza Kościuszki (przesunięcie na 2025 rok); dofinansowanie z Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Przesuwamy środki z dofinansowania w wysokości 930.193zł., środki z budżetu w wysokości 506.615zł. oraz poprawa jakości i dostępności infrastruktury wodno - kanalizacyjnej na terenie Gminy Turośń Kościelna; zmniejszenie dofinansowania za inwestycję z PROW 2014-2020, w wyniku zakontraktowanych zadań.

(-) rozdz. 01095; zwiększa się środki w planie dochodów budżetowych w kwocie 2.937zł, dotacji celowej na realizację zadań zleconych, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.172.2024.MN z tytułu zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu;

- w dziale 600 - Transport i łączność, rozdz. 60016; dokonuje się zmian w planie wydatków majątkowych w następującej inwestycji (przesunięcie kwoty 35.841 zł do realizacji w roku 2025) w kwocie 35.841zł na zadanie inwestycyjne przebudowa ulicy Olchowej w Niewodnicy Koryckiej,

- w dziale 720 – Informatyka; rozdz. 72095; dokonuje się zmian w planie wydatków majątkowych w następującej inwestycji (przesunięcie kwoty 35.841 zł do realizacji w roku 2025) zadania majątkowe:
 - (-) zapewnienie cyberbezpieczeństwa samorządowych systemów informatycznych w ramach projektu "Cyberbezpieczny Samorząd" (środki Funduszu Europejskiego na rozwój cyfrowy 2021-2027(FERC) 396.150zł, Budżet Państwa 75.457zł, środki własne 41.010zł,
- w dziale 750 – Administracja publiczna; rozdz. 75022, rozdz.75023 oraz rozdz. 75095; dokonuje się zwiększenia w planie wydatków bieżących w łącznej kwocie 64.318 zł, zabezpieczając środki na wypłatę diet, na składki na PFRON oraz na pozostałe usługi, zgodnie z przewidywanym wykonaniem,
- w dziale 757 - Obsługa długu publicznego; dokonuje się zmniejszenia środków w planie wydatków budżetowych w wysokości 400.000 zł, zgodnie z przewidywanym wykonaniem,
- w dziale 801 - Oświata i wychowanie; rozdz. 80101; zwiększa się plan wydatków dotacji podmiotowej w wysokości 161.246zł. dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej;
 - (-) rozdz. 80101; zmniejsza się środki w planie wydatków bieżących w wysokości 40.117 zł na projekt pod nazwą: „Aktywna Szkoła - sprzęt sportowy dla szkół 2024”, zgodnie z dekreacją środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki, na zakup sprzętu sportowego (zmiana klasyfikacji - rozdz. 92605);
 - (-) rozdz. 80103; zwiększa się środki w planie wydatków w wysokości 3.240 zł, zabezpieczając na pokrycie kosztów wychowania przedszkolnego dzieci zamieszkałych na terenie gminy TK, a uczęszczających do przedszkoli w innych gminach - zgodnie z art. 50 ust. 2 ustawy z 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych;
 - (-) rozdz. 80104; zwiększa się środki w planie dotacji podmiotowej w wysokości 20.278zł, dla Niepublicznego Przedszkola „Puchatek”;
 - (-) rozdz. 80104; zwiększa się środki w planie wydatków w wysokości 65.000 zł zabezpieczając na pokrycie kosztów wychowania przedszkolnego dzieci zamieszkałych na terenie gminy TK, a uczęszczających do przedszkoli w innych gminach - zgodnie z art. 50 ust. 2 ustawy z 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych;
 - (-) rozdz. 80113; zwiększa się środki w planie wydatków w wysokości 14.518 zł, zabezpieczając na realizację zadania - dowożenie dzieci do szkół;
 - (-) rozdz. 80149; zwiększa się środki w planie dotacji podmiotowej w wysokości 30.165 zł, w tym: dotacja dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej Oddział przedszkolny - 15.084 zł, dotacja dla Niepublicznego Przedszkola „Puchatek” - 15.081 zł;
 - (-) rozdz. 80150; Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, zwiększa się plan dotacji podmiotowej w wysokości 73.034 zł, dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej;
 - (-) rozdz. 80195; zwiększa się środki w planie wydatków budżetowych zleconych w kwocie 2 370 zł, z Funduszu Pomocy w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę na zadania oświatowe, o których mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom z Ukrainy.
- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85215; dokonuje się zmniejszenia planu wydatków budżetowych zadań zleconych w kwocie 47.951zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.761.2024.AW na sfinansowanie wypłaty bonu energetycznego oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 3 % łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie.

Ponadto w związku z przewidywanym wykonaniem w dziale 852 - Pomoc społeczna; zwiększa się środki w planie wydatków bieżących w kwocie 27.900zł., zabezpieczając między innymi środki na DPS, zgodnie z Decyzją Kierownika GOPS.
- w dziale 855 – Rodzina; rozdz. 85502; zmniejsza się środki w planie wydatków budżetowych zadań zleconych w kwocie 80.000zł., zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.766.2024.DD, w związku ze zgłoszoną nadwyżką środków na grudzień 2024.,

(-) rozdz. 85503; zwiększa się środki w planie wydatków budżetowych zadań zleconych w kwocie 72zł., zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.758.2024.DD, z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.

Ponadto w związku z przewidywanym wykonaniem w dziale 855 – Rodzina, zwiększa się środki w planie wydatków bieżących w kwocie 13.100zł., zabezpieczając m.in. środki na przewidywane wydatki, zgodnie z decyzją Kierownika GOPS.

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna, rozdz. 90026; zmniejsza się środki w planie wydatków budżetowych w wysokości 110.450zł., zgodnie z przewidywanym wykonaniem.

- w dziale 921; Kultura fizyczna; rozdz. 92120; dokonuje się zmiany klasyfikacji dotacji celowej w planie wydatków dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Antoniego Padewskiego w Niewodnicy Kościelna na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich dzwonnicy nad narteksem - elewacja i pokrycie dachowe kościoła parafialnego pw. Św. Antoniego Padewskiego w Niewodnicy Kościelnej ; z dz. 921 rozdz. 92120 § 2720 (-) 499.999 zł na klasyfikację dz. 921 rozdz. 92120 § 6570 (+) 499.999 zł.

- w dziale 926- Kultura fizyczna; rozdz.92605; zwiększa się środki w planie wydatków bieżących w wysokości 40.117zł na projekt pod nazwą: „Aktywna Szkoła - sprzęt sportowy dla szkół 2024”, zgodnie z dekretacją środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki na zakup sprzętu sportowego (zmiana klasyfikacji z rozdz. 80101);

(-) rozdz. 92605; dokonuje się zmniejszenia w planie wydatków majątkowych w wysokości 200.000 zł - dotyczy zadania pn. „Przebudowa gminnego stadionu sportowego w Turośni Kościelnej”.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o stanowisko odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało jednogłośnie 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/60/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Zgodnie ze zmianami budżetowymi, wywołuje to konsekwencje w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2024 - 2037. Nie zwiększa to deficytu, natomiast trzeba uaktualnić WPF.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała, że uaktualniono plan dochodów, plan wydatków. Wprowadza się zmiany do załącznika nr 2, czyli przedsięwzięcie jest to sporządzenie

planu ogólnego - zadanie bieżące, z zabezpieczeniem środków na 2024r. w kwocie 30 tys. zł i na 2025r. w kwocie 100 tys. zł.

Również nastąpiły przesunięcia w dotacjach celowych dla parafii z terenu Gminy Turośń Kościelna. Przesunięcie z zadań bieżących, na zadanie majątkowe.

Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o stanowisko odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało jednogłośnie 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/61/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15

Pan Wójt powiedział, iż: „Zgodnie ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, z końcem roku Rada Gminy ma obowiązek przygotowania i uchwalenia Programu Współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi. Taki program został Wysokiej Radzie przedstawiony. Poddany został konsultacjom, wysłany do poszczególnych organizacji. W ustawowym czasie nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące tego Programu.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o stanowisko odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało jednogłośnie 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński powiedział, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/62/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy w posiedzeniu Rady Gminy.

Po przerwie Pan Sławomir Kowalewicz poprosił o potwierdzenie kworum posiedzenia. Kworum potwierdziło 13 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 16

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie nadania nazwy drogom wewnętrznym we wsi Juraszki, mówiąc: „Rada Sołecka zaproponowała nazwę ulicy, jako ulica Zagumienna, że tak zwyczajowo ona jest identyfikowana i że ta nazwa powinna uwzględniać to, co było w życiu, a ta poprzednia nie do końca wpisuje się w oczekiwania mieszkańców, stąd propozycja, żeby tą drogę o nr geod. 71, w obrębie Juraszki nazwać ulicą Zagumienną.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o stanowisko odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało jednogłośnie 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/64/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji

nowego przystanku komunikacyjnego na terenie Gminy Turośń Kościelna, mówiąc: „Sprawa dotyczy miejscowości Chodory. Jest tam usytuowany przystanek mniej więcej w środku wsi z wiatą przystankową, ale tak się złożyło, że część dzieci, która powinna korzystać z tego przystanku, znajduje się w lokalizacji zamieszkiwania w odrębnej części Chodór, stąd mieszkańcy złożyli prośbę o usytuowanie przystanku, żeby dzieci nie musiały iść ok. 500m codziennie i wracać z tego przystanku. Na ten moment będzie to tylko przystanek wskazany w postaci oznakowania słupkowego i będziemy obserwować, czy on wpisze się w potrzeby mieszkańców, czy w przyszłości też być może będzie potrzeba przesunięcia usytuowania.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o stanowisko odnośnie proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało jednogłośnie 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Tomasz Kamiński powiedział, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/64/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18

Pan Przewodniczący stwierdził, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała petycję Pana Jakuba Perkowskiego z dnia 11 września 2024r. w przedmiocie podjęcia uchwały zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, by nie dopuścić do utworzenia na terenie Gminy Turośń Kościelna ośrodków dla imigrantów nielegalnie przekraczających granicę.

Następnie Przewodnicząca ww. Komisji, Pani Bernarda Leszczyńska przedstawiła stanowisko Komisji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za bezzasadną.

Następnie Pani Bernarda Leszczyńska odczytała uzasadnienie do przedstawionej petycji.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poddał pod głosowanie uznanie petycji za bezzasadną.

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Petycja została uznana za **bezzasadną**.

Następnie Pan Przewodniczący zaproponował, by w projekcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, w wykropkowane miejsce wpisać: uznaje się za bezzasadną.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 12, przeciw – 1, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (12)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (1)

Joanna Ejdys

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Uchwała Nr X/65/2024 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19

Pan Sekretarz przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych. Stwierdził, iż każdy radny ma obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego. Ten rok był rokiem szczególnym, ponieważ niektórzy radni musieli składać trzykrotnie oświadczenia majątkowe, jedno oświadczenie na koniec kadencji, jedno do 30 kwietnia i jedno w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania na początek kadencji. Wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. Oświadczenia przewodniczącego rady i wójta gminy przesyłane są do analizy do Wojewody Podlaskiego. Wojewoda nie wniósł żadnych zastrzeżeń do obu oświadczeń majątkowych. Oświadczenia radnych, kierowników jednostek organizacyjnych, niektórych pracowników wysyłane są do urzędu skarbowego, właściwego miejscowo. Oczywiście urząd skarbowy wskazał nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych, zarówno radnych, kierowników i pracowników. Wszyscy zostali zapoznani z tymi nieprawidłowościami i złożyli stosowne wyjaśnienia w terminie.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

- Głos zabrał radny Marek Paczkowski, który powiedział: „ Czy nie powinien tu znaleźć się również rok 2024r? W tytule jest tylko 2023r.?”

Pan Sekretarz wyjaśnił: „Ponieważ oświadczenia były składane na koniec kadencji, były składane na dzień 31 grudnia 2023r. i na początek kadencji. Ale zazwyczaj pod koniec roku przedstawiamy informację o oświadczeniach majątkowych składanych za rok poprzedni. Za obecny rok będą Państwo radni składać w terminie do dnia 30 kwietnia 2025r.

Ad. 20

W punkcie tym Pan Przewodniczący zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołu nr 7 z dnia 10 września 2024r.?

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu.

Za głosowało 13 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne:

Za (12)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (1)

Jarosław Czech

Nieobecni (3)

Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech,

Protokół z obrad VII Sesji Rady Gminy z dnia 10 września 2024r. został przyjęty.

Ad. 21

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje lub zapytania. Przypomniawszy, że interpelacje, zapytania są składane w formie pisemnej.

Interpelację złożyli: radna Jadwiga Zofia Drozdowska, radna Beata Dryl, radny Marek Paczkowski, radny Jarosław Czech, radny Jakub Rygorczuk.

Ad. 14

Wolne wnioski i informacje

Sołtys wsi Zalesiany Sebastian Rybołowicz:

➤ Sołtys zapytał czy jeszcze w tym roku będą kontynuowane prace związane z wykonaniem odwodnienia drogi powiatowej w Zalesianach? Zapytał również o plany i zamierzenia związane z tą drogą?

Pan Wójt przypomniał, że wystąpiono o dofinansowanie do budowy tej drogi. Obecnie trwa oczekiwanie na rozpatrzenie wniosku przez Wojewodę. Natomiast jeżeli chodzi o wykonanie odwodnienia, została podpisana umowa z Wykonawcą, który stwierdził, że cały zakres prac wykona jeszcze w tym roku. Umowa zobowiązuje Wykonawcę do realizacji tych prac w dwóch etapach, natomiast płatności zostały rozłożone częściowo w tym roku i w przyszłym. Obecnie brak jest sygnałów, żeby tego nie zrealizować.

➤ Sołtys nawiązał do wcześniejszego złożonego wniosku odnośnie zamontowania ekranów akustycznych przy drodze wojewódzkiej w Zalesianach. Zapytał, czy w tej sprawie będą podejmowane działania?

Pan Wójt stwierdził, iż powyższe leży w kompetencji PZDW, w związku z tym zwróci się do PZDW o informację w tej kwestii. (Dodał: „Zgodnie z przyjętymi zasadami i zobowiązaniem właściciela nieruchomości, jeżeli badania wykażą przekroczenia, to właściciel nieruchomości zobowiązany jest wykonać dodatkowe zabezpieczenia).

W przypadku otrzymania odpowiedzi z PZDW, zostanie przekazana sołtysowi.

➤ Radny nawiązał do zgłaszanej na poprzedniej sesji RG kwestii związanej z przerwami w dostawie prądu. Zapytał, czy znane są informacje w tej sprawie?

Odp. Wójta – poinformowano o występujących awariach m.in. pomp, wskutek przepięcia. Powiedział, iż zwróci się do PGE o informację w sprawie podjętych działań.

➤ Sołtys wspomniał o upływie okresu karencji na dofinansowania do montażu pompy ciepła oraz fotowoltaiki. Mieszkańcy występują z zapytaniami odnośnie odbioru tych urządzeń.

Pan Wójt przypomniał, że zarówno fotowoltaika, jak i solary, stanowią własność Gminy. W obecnej chwili upływa okres gwarancji Wykonawcy. Mogą zaistnieć problemy, ponieważ utrzymanie, remonty i naprawy nie będą podlegać gwarancji, tylko będą leżały po stronie użytkownika. (Dodał: „Upredzamy, bo opieka i dbałość o te urządzenia jest na średnim poziomie. Zdarzały się sytuacje, że poprzez niedopatrzanie użytkownika, następowało uszkodzenie tych urządzeń, co w konsekwencji będzie zobowiązywać właściciela nieruchomości, który użytkuje to urządzenie. Po 9 latach, więc myślę, że to za 3, 4 lata pojawi się formalna możliwość przekazania na rzecz właściciela nieruchomości, po przeprowadzeniu pełnej amortyzacji.)

Radna Jadwiga Zofia Drozdowska:

➤ na prośbę mieszkańców, Radna poprosiła o zwrócenie się do właściciela drogi pomiędzy m. Turośń Kościelna a Juraszkami, nawiązując do wykonanej wycinki wysokich topoli, zaproponowała, by „dalej posunąć się z takimi samymi pracami i wyciąć największe topole rosnące przy drodze Juraszki – Pomigacze”.

➤ Radna poprosiła o zwrócenie się również do Powiatu z prośbą o podsypanie poboczy przy drodze Pomigacze – Koplany z uwagi na powstałe zadolenia. (Radna dodała: „Jakiś czas temu, mieszkańcy są za to wdzięczni, została takimi specjalnymi kamieniami i tworzywem poprawiona droga, ale bardzo byśmy prosili, aby podnieść trochę te pobocza. Akurat Pan, który prowadził swoją działalność przy drodze Lubejki – Szerenosy przeniósł się tam i jako swój plac składowy zrębki drewna. W tej chwili już jest tam końcówka, ale przy tej drodze postawione były tiry do załadunku i po prostu ciężar tych dużych samochodów spowodował, że jeszcze bardziej na tych poboczach są zadolenia. Bardzo byśmy prosili, żeby Powiat zareagował. Podsypał te pobocza. Zbliża się zima, a ta droga po prostu jest coraz węższa.”

Odp. Wójta – wniosek zostanie przekazany do właściciela drogi w celu analizy i kwalifikacji, z prośbą o naprawę jeszcze przed zimą.

➤ Radna zgłosiła potrzebę wyrównania dróg gruntowych w miejscowościach Juraszki, Pomigacze i Lubejki.

Odp. Wójta – drogi zostaną wyrównane przy sprzyjających warunkach atmosferycznych.

Radny Marek Paczkowski:

➤ podziękował Panu Wójtowi za nowy rozkład jazdy autobusu dowożącego dzieci do szkół.

Sołtys Sebastian Rybołowicz:

➤ w imieniu sołtysów, podziękował za podniesienie wysokości diety sołtysom.

- Głos zabrał Pan Wójt, który poinformował o śmierci wieloletniego pracownika Urzędu Gminy w Turośni Kościelnej, Pana Wiesława Szewko. Następnie minują ciszy uczczono Jego pamięć.

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz o godz. 12.30 zamknął obrady X Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Marzena Jakim

Sławomir Kowalewicz

