

Uchwała Nr XI/66/2024
Uchwała Nr XI/67/2024
Uchwała Nr XI/68/2024
Uchwała Nr XI/69/2024
Uchwała Nr XI/70/2024
Uchwała Nr XI/71/2024
Uchwała Nr XI/72/2024
Uchwała Nr XI/73/2024
Uchwała Nr XI/74/2024
Uchwała Nr XI/75/2024
Uchwała Nr XI/76/2024
Uchwała Nr XI/77/2024
Uchwała Nr XI/78/2024

PROTOKÓŁ NR XI/2024
z obrad XI Sesji IX Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 17 grudnia 2024 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Czech Jarosław
2. Czech Łukasz Paweł
3. Czechowska Alicja
4. Drozdowska Jadwiga Zofia
5. Ejdys Joanna
6. Ejsmont Monika
7. Kamiński Tomasz
8. Kondzior Leszek
9. Kowalewicz Sławomir
10. Leszczyńska Bernarda
11. Otto Marcin Józef
12. Paczkowski Marek
13. Rygorczuk Jakub
14. Emilia Trochimczyk

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego – Kamil Tomasz Dobrzyński, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, radca prawny – Anna Nazarewicz.

O godz. 9.00 w sali konferencyjno-widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kowalewicz otworzył obrady XI Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy oraz zgromadzonych mieszkańców na dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący przedstawił treść komunikatu RODO dotyczący ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 14 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Radną nieobecną podczas posiedzenia sesji była Pani Beata Dryl.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Głos zabrał Pan Wójt, który zaproponował uzupełnienie programu sesji o dwa punkty:

- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji Projektu pn. „Pisa – Narew – szlak aktywnej turystyki wodnej” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027r., jako pkt. nr 3.
- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Turośń Kościelna, jako pkt. 15.

Z uwagi na brak dalszych wniosków, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji Projektu pn. „Pisa – Narew – szlak aktywnej turystyki wodnej” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027r.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ej dys, Monika Ej smont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl

Wniosek został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Turośń Kościelna, jako pkt. 15.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ej dys, Monika Ej smont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl

Wniosek został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ej dys, Monika Ej smont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)
Beata Dryl

Porządek obrad, wraz z wprowadzonymi zmianami, został przyjęty.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji Projektu pn. „Pisa – Narew – szlak aktywnej turystyki wodnej” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2024.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2024 – 2037.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2025 – 2039.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Turośń Kościelna na 2025 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2025 roku.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającego uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów Wójta Gminy Turośń Kościelna dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży szkół podstawowych z terenu Gminy Turośń Kościelna.”
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy na 2025r.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na 2025r.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Turośń Kościelna.
16. Interpelacje i zapytania Radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuć przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 26 listopada 2024r. do dnia 16 grudnia 2024r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrał radny Marek Paczkowski, który poprosił o przedstawienie tematów poruszanych na spotkaniu z mieszkańcami wsi Topilec?

Pan Wójt odpowiedział: „Spotkanie miało miejsce w m. Topilec. Uczestniczyli w nim właściciele nieruchomości, które ewentualnie były brane pod uwagę pod teren sportowo – rekreacyjny. Została właścicielom przedstawiona skonkretyzowana oferta, dotycząca wartości ich

nieruchomości, konkretnie co do kwot i teraz jest dwutygodniowy czas, by mieszkańcy się wypowiedzieli. Jeżeli wyrażą wolę odsprzedaży gruntów, to temat będzie dalej procedowany, jeżeli nie, to temat będzie zamknięty.”

- Radny Jakub Rygorczuk nadmienił: „Jeżeli chodzi o rankingi gmin, jak to się zmieniało rok do roku, nasza pozycja w tym rankingu?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie mam takich danych sprzed roku. Ranking od kilku lat jest organizowany przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej. Bazuję na danych otrzymanych z Urzędu Statystycznego w B-stoku. Nie mam danych z ubiegłego roku, więc trudno odnieść się co do miejsca w tym rankingu, ale myślę, że jesteśmy na porównywalnym poziomie.

Ad. 3

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji Projektu pn. „Pisa – Narew – szlak aktywnej turystyki wodnej” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027r., mówiąc: „W czasie dyskusji i konsultacji nt. strategii Województwa Podlaskiego sprzed czterech lat, pojawił się pomysł udrożnienia rzeki Narew, przebiegającej przez teren naszego Województwa, w celach turystyczno – krajoznawczych i zbudowania szlaku turystycznego kajakowego. Ten Program został w późniejszym etapie rozszerzony, ponieważ cały ciąg kajakowy połączyłby się z Zalewem Zegrzyńskim, więc dotyczy to rzeki Narew, Pisy i części Województwa Warmińsko – Mazurskiego. W projekt zaangażowanych jest 21 podmiotów. W tej chwili doszliśmy do takiego etapu, że można złożyć projekt i taki projekt jest przygotowany. Potrzebna jest zgoda organów uchwałodawczych, stąd dzisiejsza prośba do Państwa. Jesteśmy przygotowani do złożenia wniosku i będziemy oczekiwać na ocenę i ewentualne dofinansowanie do tego projektu.

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która zapytała, co o będzie tworzone w ramach tego projektu?

Pan Wójt odpowiedział: „W miejscowości Topilec, przy rzece na działce gminnej, zostanie wybudowana przystań kajakowa, również mały parking z toaletą, miejscem do zatrzymania się, żeby móc skorzystać z tego przystanku. Każdy z uczestników będzie mógł sobie wybrać najciekawszy odcinek i z punktu do punktu rzekę Narew przemierzyć kajakiem. Mamy porozumienie też z wykonawcą tej usługi, który tą działalność poprowadzi w Topilcu. Naszą rolą jest stworzenie odpowiedniej infrastruktury.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)
Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/66/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym mówiąc, iż w ramach członkostwa Gminy w BOF, analizując potrzeby społeczne, też możliwości pozyskania środków zewnętrznych, by móc z tych środków skorzystać w obecnej i przyszłej perspektywie, istnieje potrzeba posiadania takiego planu i takiej strategii, jak te usługi wykonywać. Taki plan został przez BOF wykonany. W tej chwili istnieje potrzeba, by członkowie BOF-u przyjęli ten plan i uwzględnili w swoich pracach lub próbach pozyskania wsparcia na te cele, według tego planu, by usystematyzować kierunki działań.

Następnie głos zabrał Przedstawiciel BOF Pani Anna Tomulewicz, która powiedziała: „Słowo deinstytucjonalizacja oznacza przyjrzenie się takim grupom społecznym, z punktu widzenia demografii, rodzinom z dziećmi z niepełnosprawnością, osobom w kryzysie zdrowia psychicznego, osobom, które doświadczają bezdomności i też różnym osobom z niepełnosprawnościami. Zaprojektowanie, tak jak Pan Wójt powiedział, takich rozwiązań, żeby ten plan przewidywał i diagnozował, jakie mamy grupy, jakie mamy tam potrzeby, po to żeby w przeciągu 3 najbliższych lat plan na tyle został skonstruowany, czyli do 2027r., żeby gminy BOF-u przygotowały się do realizacji takich usług dziennych, by nie trzeba było seniorów, osób z niepełnosprawnościami, czy dzieci umieszczać w całodobowych placówkach. Deinstytucjonalizacja oznacza zapobieganie nadmiernemu umieszczaniu seniorów i osób z niepełnosprawnościami w DPS. Plan mówi o tym, jakie usługi na terenie Państwa Gminy, na terenie BOF warto wdrażać, żebyśmy za trzy lata nie obudzili się w takiej sytuacji, że Gmina ponosi zbyt wysokie koszty utrzymania osób w tego rodzaju placówkach.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/67/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Pan Wójt nadmienił, iż w zasadzie na wszystkich sesjach Rady Gminy są proponowane zmiany w budżecie Gminy. W związku z końcem roku, z szeregu instytucji dostajemy informacje korygujące kwoty ujęte w budżecie.

Następnie Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy na 2024r., z uwzględnieniem przekazanej w dniu dzisiejszym autopoprawki Pana Wójta:

- w dziale 600 - Transport i łączność - w planie dochodów budżetowych dokonuje się następujących zmian:

(-) wprowadza się zmniejszenie planu dochodów w roku 2024 w wysokości 15.922 zł, z Rządowego Programu Rozwoju Północno-Wschodnich Obszarów Przygranicznych na lata 2024-2030 (dofinansowanie na przebudowę części ul. Lipowej w Turośni Kościelnej rok 2024- 52 158 zł, 2025 - 1.584.136 zł);

(-) wprowadza się zmniejszenie planu dochodów w roku 2024 w wysokości 43.804 zł z Rządowego Programu Rozwoju Północno-Wschodnich Obszarów Przygranicznych na lata 2024-2030 (dofinansowanie na przebudowę ul. Kasztanowej w Turośni Kościelnej 2024 - 85 608 zł, 2025 - 1.580.088 zł);

- w dziale 750 Administracja publiczna; rozdz. 75095; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę oraz koniecznością organizacji nadania numeru PESEL uchodźcom z Ukrainy, zwiększa się plan dochodów bieżących zleconych w kwocie 48 zł, z Funduszu Pomocy.

- w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; w rozdz. 90002; zmniejsza się plan dochodów budżetowych w wysokości 199.212 zł na pokrycie kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w związku z przewidywanym wykonaniem w roku 2024.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy po stronie wydatkowej:

- w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo - w planie wydatków budżetowych dokonuje się następujących zmian:

(-) wprowadza się zmniejszenie w planie wydatków w roku 2024 w wysokości 491.879zł, w związku z przesunięciem realizacji części zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa jakości i dostępności infrastruktury wodno - kanalizacyjnej na terenie Gminy Turośń Kościelna” na rok 2025 z dofinansowaniem z PROW 2014- 2020.

- w dziale 600 Transport i łączność - w planie wydatków budżetowych dokonuje się następujących zmian:

(-) rozdz. 60004; dokonuje się zmniejszenia środków w planie wydatków budżetowych w wysokości 20.000zł, zgodnie z przewidywanym wykonaniem;

(-) rozdz. 60016;

- wprowadza się zmniejszenie w planie wydatków w roku 2024 w wysokości 19.910 zł, w związku z rozstrzygnięciem przetargowym na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa części ul. Lipowej w Turośni Kościelnej” z dofinansowaniem z Rządowego Programu Rozwoju Północno-Wschodnich obszarów przygranicznych na lata 2024-2030, (rok 2025 - 1.980.170 zł z dofinansowaniem 1.584.136 zł., z Rządowego Programu Rozwoju Północno - Wschodnich Obszarów Przygranicznych lata 2024-2030);

- wprowadza się zmniejszenie w planie wydatków w roku 2024 w wysokości 54.754 zł, w związku z rozstrzygnięciem przetargowym pn. „Przebudowa ul. Kasztanowej w Turośni Kościelnej” z dofinansowaniem z Rządowego Programu Rozwoju Północno-Wschodnich Obszarów Przygranicznych na lata 2024-2030, (rok 2025- 1.975.110 zł z dofinansowaniem 1.580.088 zł z Rządowego Programu Rozwoju Północno - Wschodnich Obszarów Przygranicznych lata 2024-2030);

- dziale 750 Administracja publiczna; rozdz. 75095; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę oraz koniecznością organizacji nadania numeru PESEL

uchodźcom z Ukrainy, zwiększa się plan wydatków bieżących zleconych w kwocie 48 zł, z Funduszu Pomocy.

- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; rozdz. 75412; zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 18.000 zł, zabezpieczając środki na wypłatę strażakom OSP za udział w akcjach ratowniczych i szkoleniach.

- w dziale 801 - Oświata i wychowanie;

- (-) rozdz. 80113; zwiększa się środki w wysokości 14.938 zł, zabezpieczając dowożenie dzieci do szkół;

- (-) rozdz. 80195; przesuwają się środki w planie wydatków budżetowych zleconych w kwocie 500zł, z Funduszu Pomocy w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę na zadania oświatowe, o których mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom z Ukrainy,

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90002; zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 162.666zł., zabezpieczając na pokrycie kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ze środków własnych gminy oraz zwiększa się plan wydatków w wysokości 20.000 zł w rozdz. 90095; zabezpieczając na opłaty za wywóz odpadów komunalnych z nieruchomości będących własnością gminy.

- w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; w ramach rozdz. 92109 oraz rozdz. 92116; przesuwają się środki w planie wydatków budżetowych dotacji podmiotowych w wysokości 10.000 zł, zgodnie z dyspozycją Dyrektora GOK w związku z przewidywanymi wydatkami.

W związku z przesunięciem środków między dotacjami podmiotowymi (Zarządzenie Nr 87/2024 z dnia 13 grudnia 2024 r.), aktualizuje się załącznik dotacyjny na rok 2024.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych o zadawanie pytań odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie na 2024r.

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która zapytała: „W dniu wczorajszym otrzymaliśmy jedną autopoprawkę, w dniu dzisiejszym kolejną. Zmniejsza się plan dochodów budżetowych w wysokości 199.212zł. na gospodarkę odpadami komunalnymi. Rozumiem, że jest to brakująca kwota z tego roku w gospodarce komunalnej?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „To jest plan, który był założeniem do 2024r., a że plan budżetu na 2024 rok był przygotowany w październiku 2023r., wobec tego zakładaliśmy, że wpływy będą większe. Już wiemy w tej chwili, że te pieniądze nie wpłynęły. Plan dochodów zmniejszamy do realnego wykonania roku 2024.”

Radna kontynuowała: „W wycenie za odbiór odpadów komunalnych, szacowany deficyt w roku 2024, tj. 434.882,43zł. Różnica między tą kwotą ok. 235 tys. zł.”

Pan Wójt zauważył: „Co innego plan wydatków i dochodów. Dochody, które miały wpłynąć 199 tys. zł., nie wpłynęły, natomiast deficyt w kwocie 162 tys. zł. tj. na grudzień, a za grudzień w m-cu styczniu to będzie porównywalna kwota, do tej którą planowaliśmy. Jeżeli chodzi o obraz deficytu w stosunku do systemu odpadów komunalnych, w tej chwili, bez grudnia tj. 162 tys. zł. ze środków własnych. A za grudzień będziemy jeszcze musieli zapłacić w m-cu styczniu. I to będzie bilans całego roku.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt w sprawie zmian w budżecie na 2024r.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/68/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Głos zabrał Pan Wójt, który stwierdził że konsekwencją wprowadzonych zmian w budżecie jest uaktualnienie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 – 2037.

Głos zabrała Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska, która powiedziała: „Jest to uszczegółowienie, aktualizacja planu dochodu, planu wydatków, w związku ze zmianami, które były przedstawione we wcześniejszej uchwale. Plan po zmianach, po stronie dochodów wynosi 69.026.781zł., w tym dochody bieżące – 43.298.814zł., dochody majątkowe – 25.727.967zł.

Po stronie wydatków kwota ogółem jest to 77.676.717zł., w tym wydatki bieżące w kwocie 44.239.055zł. I wydatki majątkowe w kwocie 33.437.662zł.

Został zaktualizowany również załącznik nr 2 – przedsięwzięcia. Są to aktualizacje przedsięwzięć, które były przedstawiane w zmianach budżetowych na 2024r.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/69/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała: „Przedstawiany projekt uchwały WPF został radnym przekazany w dniu 15 listopada br. Zarządzeniem nr 79/2024.

Projekt zakładał okres wieloletniej prognozy od 2025r. do 2039. Przedstawione też zostały Państwu w dniu dzisiejszym autopoprawki do WPF. Zmiany dotyczą naszych zadań majątkowych, których realizacja przypada na lata 2024 – 2025. Przede wszystkim chodzi tu o przedsięwzięcie przebudowy ul. Lipowej w Turośni Kościelnej. Zmiana dotyczy kwot po przetargu. Również zadanie przebudowa ul. Kasztanowej w Turośni Kościelnej. Też jest zmiana dotycząca nakładów. Dotyczy to jeszcze jednego zadania – „Poprawa jakości dostępności infrastruktury drogowej, kanalizacyjnej. Tego zadania nie było w pierwszym projekcie WPF na 2025-2039. W tej chwili autopoprawką zostało wprowadzone. Na 2025r. założono zakończenia tego zadania w wysokości 491.879zł. Uchwałą RIO została wydana pozytywna opinia w sprawie WPF na lata 2025 – 2039.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Pan Marek Paczkowski poinformował, iż na posiedzeniu Komisja Rewizyjna w składzie 4 osobowym jednogłośnie opowiedziała się za przedstawionym projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że ww. Komisja w składzie 4 osobowym pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/70/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Turośń Kościelna na rok 2025, mówiąc: „Jest to plan finansowy, który pozwala na realizację zamierzeń, zadań bieżących i majątkowych. Projekt został zaakceptowany przez RIO, czyli spełnia warunek, że dochody bieżące są wyższe, niż wydatki. Nadwyżka operacyjna wynosi ponad 1.100 tys. zł. Nie jest to kwota zadowalająca w stosunku do lat poprzednich.

Główne pozycje wydatkowe w ujęciu blokowym: na oświatę i wychowanie w przyszłym budżecie planujemy wydać 45% naszych dochodów.

Na przyszły rok planujemy wydać 38% na zadania inwestycyjne. W tym roku mieliśmy 43%, ale niestety realizacja kilku inwestycji przesuwana jest na rok przyszły. Planując, że jeszcze kilka inwestycji może nam dojść, że nie mamy jeszcze rozstrzygniętych konkursów z dofinansowania zewnętrznego. W momencie, jak będą już ogłoszone wyniki, prawdopodobnie do budżetu jeszcze będziemy wprowadzać dodatkowe wydatki inwestycyjne, więc możemy przyjąć, że ok. 40%. W załączniku inwestycyjnym wartość naszych inwestycji jest planowana na kwotę 27.677 tys. zł. Kwota prawie 18 mln. zł. są to pozyskane zewnętrznie środki, głównie z Rządowego Funduszu Polski Ład, Programu Aktywny Młuch.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała: „W budżecie 2025r. planuje się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 115 tys. zł. i wydatki z tego tytułu na realizację Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Również zaplanowano kwotę 2.604 tys. zł. z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Również w takiej samej wysokości, wydatki na pokrycie kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zaplanowano również środki w wysokości 2 tys. zł., w związku z realizacją zadań określonych ustawą prawo ochrony środowiska.

Załącznik nr 5 przedstawia plan wyodrębnionego do dyspozycji sołectw funduszu sołeckiego. Jest to kwota 678.506zł. Również jest załączony załącznik dotacyjny, planowanych do udzielenia z budżetu Gminy dotacji. Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych. Planuje się dotację na przebudowę z rozbudową drogi powiatowej nr 1504B na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 678, do skrzyżowania z drogami powiatowymi nr 1498B i 1518B, wraz ze skrzyżowaniem I etap Gmina Turośń Kościelna. Jest to kwota 1.022.398zł. Dotacje podmiotowe dla Gminnego Ośrodka Kultury w wysokości 946.782zł., dla Gminnej Biblioteki Publicznej w kwocie 149 tys. zł. Również planuje się dotacje dla jednostek spoza sektora Finansów Publicznych. Łączna kwota dotacji celowych wynosi 1.320.999zł. Również dotacje podmiotowe, które przede wszystkim dotyczą Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej z oddziałami przedszkolnymi oraz Niepublicznego Przedszkola „Puchatek”, w łącznej kwocie 4.229.421zł.

Dochody wyodrębnionego rachunku dochodów własnych oświatowych planujemy na 2025r. w kwocie 736 tys. zł.

RIO opiniuje pozytywnie przedłożony przez Wójta Gminy Turośń Kościelna projekt uchwały budżetowej Gminy Turośń Kościelna na 2025r. oraz możliwość sfinansowania przewidywanego deficytu w projekcie budżetu na 2025r. (bez uwag).

Następnie Pani Elżbieta Ożarowska zachęcała radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrała radna Alicja Czechowska, która powiedziała: „Pani Skarbnik, chciałam zapytać, czy zostało wzięte pod uwagę na 2025r. utwardzenie drogi w Zalesianach?”

Pan Wójt odpowiedział: „Tak jak wspomniałem na początku, w części gminnej, ta droga jest złożona do rządowego Programu Budowy Infrastruktury Drogowej. Zanim nie mamy odpowiedzi, nie wprowadzamy takiej inwestycji, z uwagi na to, że być może ona będzie dofinansowana ze środków zewnętrznych i własnych. W momencie uzyskania pozytywnego wyniku konkursu, wtedy wprowadzimy do budżetu środki zewnętrzne i gminne.”

- Głos zabrał radny Marek Paczkowski, który odniósł się do kwestii dofinansowania przewozów autobusowych, które Gmina otrzymała, mówiąc: „Kwota 175 tys. zł., to już jest przyznana kwota dofinansowania do kursów przewozów autobusowych?”

Pan Wójt poprosił o doprecyzowanie.

Radny stwierdził: „W dziale Transport i łączność, wprowadza się zwiększenie nakładów budżetowych na rok 2025 w wysokości 185 tys. zł., z tytułu dofinansowania realizacji zadań własnych, w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej w budżecie przyszłego roku.”

Pan Wójt odpowiedział: „To jest założenie, że taką kwotę będziemy mieli do dyspozycji.”

- Radny Marek Paczkowski stwierdził: „Czyli decyzje jeszcze nie zapadły o wysokości?”

Pan Wójt stwierdził: „Dopiero od 9 grudnia wniosek może być złożony. Kwota, którą dysponuje Wojewoda jest znacząco wyższa, więc osobiście nie mamy obaw, by pojawiły się problemy z dofinansowaniem.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób obecnych było za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Marek Paczkowski poinformował, iż Komisja Rewizyjna w składzie 4 osobowym jednogłośnie opowiedziała się za przedstawionym projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że ww. Komisja w składzie 4 osobowym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Turośń kościelna na 2025r.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/71/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Głos zabrał Pan Wójt, który stwierdził, że jest to uaktualnienie obecnych wymagań dotyczących wyodrębnienia w budżecie szkół środków w określonych wysokościach. Propozycja uchwały jest 0,8% planowanych rocznie środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

- Radny Jakub Rygorczuk powiedział: „Panie Wójcie, 0,8% jak to się przekłada na kwotę, która będzie do dyspozycji na kształcenie?”

Pan Wójt odpowiedział: „W zależności od jednostki. Na przyszły rok jest to kwota w wysokości 69.040zł na wszystkie nasze szkoły.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób pozytywnie zaopiniowało przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2025 roku.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/72/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów Wójta Gminy Turośń Kościelna dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum, mówiąc iż „w tej chwili, przy wzroście ilości uczniów, być może większych staraniach i uzdolnieniach uczniów, coraz większa grupa kwalifikuje się do takiego stypendium. Pojawił się problem z oceną osiągnięć. Generalnie na początku ideą było to, że ci którzy promują naszą Gminę, nasze szkoły na forum ponad lokalnym, takie stypendium mogą otrzymywać. Stąd propozycja uchylenia na tym etapie i przygotowanie programu, który będzie bardziej precyzyjnie określał jakie trzeba spełniać kryteria, żeby takie stypendium otrzymać, stąd propozycja uporządkowania tego problemu w przyszłym roku.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że 4 radnych opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż 3 radnych obecnych na posiedzeniu komisji, jednogłośnie opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/73/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

W punkcie tym Pan Wójt odniósł się do projektu uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025, mówiąc: „W projekcie uchwały, wskazany jest cel tego Programu. Program zostanie dostosowany, żeby w bardziej klarowny, obiektywny sposób przebiegał system oceny osiągnięć naszych uczniów kwalifikujących się do tego wsparcia.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób pozytywnie zaopiniowało ww. projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/74/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Rada Gminy jest zobowiązana uchwalić Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, na kolejny rok, w tym przypadku 2025r. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych rozdysponowuje środki przez okres roku na potrzeby związane głównie z zagospodarowaniem czasu wolnego. Środki jeżeli nie są rozdysponowane w danym roku, przechodzą na rok następny.”

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Tomasz Kamiński, który

poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób pozytywnie zaopiniowało przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ej dys, Monika Ej smont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/75/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę w obradach sesji Rady Gminy.

Po przerwie, Pan Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie kworum posiedzenia.
Kworum potwierdziło 14 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 13

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Rok rocznie, przed początkiem roku, są opracowywane plany pracy stałych komisji Rady Gminy na 2025r. Plany pracy były przedmiotem posiedzeń poszczególnych komisji.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ej smont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 4 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za planem pracy Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób pozytywnie zaopiniowało plan pracy Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Marek Paczkowski poinformował, iż na posiedzeniu Komisja Rewizyjna w składzie 4 osobowym jednogłośnie opowiedziała się za planem pracy Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że ww. Komisja w składzie 4 osobowym jednogłośnie pozytywnie przyjęła plan pracy Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ej dys, Monika Ej smont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)
Wstrzymało się (0)
Nieobecni (1)
Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/76/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy na 2025r.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczący poszczególnych komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji 4 radnych jednogłośnie opowiedziało się za przyjęciem ww. projektu uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób obecnych pozytywnie zaopiniowało przedstawiony projekt uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Marek Paczkowski poinformował, iż na posiedzeniu Komisja Rewizyjna w składzie 4 osobowym jednogłośnie opowiedziała się za przedstawionym projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że ww. Komisja w składzie 4 osobowym jednogłośnie pozytywnie przyjęła projekt ww. uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/77/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15

Pan Wójt nadmienił: „Skarga dotyczy inwestycji drogowej Traktu Napoleońskiego, gdzie gruntownie zmodernizowano drogę. Zbudowano jezdnię i ciąg pieszo – jezdny. (Wystąpieniu Wójta towarzyszyła prezentacja multimedialna).

Skarżący stwierdził, że po wykonaniu remontu tej drogi, utracił całkowitą możliwość wyjazdu na drogę. Przebieg drogi jest w trakcie pasa drogowego, który był dotychczas (była to droga gruntowa). Przy dużym wysiłku udało nam się ją zmodernizować na odcinku prawie dwóch kilometrów. Granica nieruchomości jest od drogi w odległości niecałego 1m.

Droga została odebrana, zgodnie z dokumentacją projektową. Ciąg pieszo – jezdny 3m na całej

długości pozwala na bezpieczne poruszanie się. Kwestia tego wyjazdu. Podpowiadaliśmy, tu Pan skarży na beczynność, myślę że jest to pomylenie pojęć. Beczynność bardziej wynika z kpa, jeżeli ktoś nie podejmuje, jako organ, czynności w ramach postępowania. My w tej chwili, po analizie i czasie użytkowania tej drogi, jeżeli te sygnały się potwierdzą, że zbyt szybko poruszają się użytkownicy tej drogi, możemy zlecić Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego analizę możliwości zamontowania progów zwalniających. Przy wyjeżdżaniu z posesji na drogę, należy zwracać uwagę na ruch. Jest to zawsze utrudnione. Twierdzenie, że w ogóle tam nie ma wyjazdu z posesji, jest rzeczą co najmniej nieprawdziwą. Jest to teren zabudowany, gdzie występuje ograniczenie prędkości do 50km na godzinę. Trzeba będzie podejmować ewentualnie dalsze czynności, żeby przynajmniej utrudnić, tym którzy przekraczają przepis.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

- Głos zabrał radny Jarosław Czech, który powiedział: „Mieszkaniec kontaktował się ze mną kilkukrotnie. I tu problem może nie tyle polega na tym, że są utrudnienia. On też jest świadomy tego, że nikt teraz nie przeniesie drogi w inne miejsce, tak to zostało zaprojektowane i wykonane. Całe meritum jego pretensji stanowi to, że on uważa, iż brak jest informacji ze strony Gminy. On na dzień dzisiejszy nie ma żadnej informacji, czy cokolwiek będzie robione, żeby poprawić sytuację. Dodatkowo ten Pan kontaktował się z Komendą Miejską Policji w Białymstoku, ze Starostwem, PZD. Obie te instytucje były tam na miejscu.”

Radny przytoczył treść pisma skierowanego przez mieszkańca od Policji: po dokonaniu oględzin, stwierdzono, iż w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, istnieje konieczność wprowadzenia zmian organizacji ruchu. W związku z tym w dniu 21 listopada br., z ramienia Wydziału Ruchu Drogowego w Białymstoku zostało skierowane wystąpienie do Urzędu Gminy w Turośni Kościelnej, w którym zwrócono się o zamontowanie urządzeń mających na celu poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

Radny Jarosław Czech kontynuował: „Ten Pan również otrzymał pismo ze Starostwa o następującej treści : naszym imieniu Policja wystosowała pismo do Wójta z zaleceniem zastosowania dodatkowych progów zwalniających oraz zamontowania separatorów ruchu, przykręcanych do asfaltu, krawężników z tworzywa sztucznego, odsuwających ruch kołowy od krawędzi jezdni o pół metra. Mieszkaniec otrzymał jeszcze kilka pism, które wskazują że coś z tym problemem należy zrobić, natomiast z relacji tego Pana wynikało przynajmniej jeszcze przedwczoraj, jak z nim rozmawiałem, że Gmina nie informuje, tak jak gdyby tego wszystkiego nie było. On w tej chwili jest przekonany, że być może nawet Gmina nic tam nie robi, stąd też wystosował skargę na beczynność. Brakuje mu jakiegokolwiek informacji w tej kwestii.”

- Pan Wójt zauważył: „Administrator drogi nic nie wie o komisjach na jego drodze. Ja nie wiem, jakimi kanałami Pan zapraszał tych przedstawicieli. Proszę wiedzieć, że Powiat nie ma żadnej mocy sprawczej, nadzorczej nad Gminą. Policja oczywiście w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Projekt organizacji ruchu Policja z pierwotnie zaakceptowała. Odpowiedzieliśmy pismem 7 listopada 2024r. w trakcie jeszcze budowy drogi, na pierwsze pismo Pana, że budowa drogi jest zgodna z dokumentacją. Informacje do nas z tych instytucji nie docierały w określonej porze, tylko były kierowane prawdopodobnie do tego Pana, więc jest pewna niespójność, bo ja uważam, że nawet bym się pokusił o pomoc i doradztwo w tej sprawie, co my jako administrator drogi powinniśmy na miejscu coś sprawdzić. Ja nie mam żadnego protokołu. Jeżeli jest spotkanie Komisji BRD, protokół z takiego spotkania i określone strony tam swoje uwagi, wnioski piszą. Obecnie po przekazaniu przez wykonawcę tej inwestycji, my możemy zgłosić do Komisji BRD.”

Z całą pewnością stwierdzam, że podejmiemy działania niwelujące ten problem.

- Głos zabrała rada Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Panie Wójcie, dość szybko zadziałała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Pan 2 grudnia 2024r. złożył skargę. Czy ktoś z członków Komisji Budownictwa, bądź z członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udał się na miejsce, żeby porozmawiać z tym Panem, ewentualnie zaprosił na Komisję?”

Pan Przewodniczący odpowiedział: „Komisja się zbiera, dostaje skargi do rozpatrzenia.”

- Radna kontynuowała: „Panie Przewodniczący, mamy taką sytuację, że dzisiaj jest odbierana droga. Mieszkaniec, który napisał tą skargę, żeby radni również mieli świadomość, że tam istnieje problem. Z tego, co wiem, w dwóch kierunkach, w prawo czy w lewo, za chwilę jest łuk. To, co Pan Wójt

powiedział, że po odebraniu drogi, będą tam usytuowane jakieś progi zwalniające. Myślę, że jest to bardzo dobry pomysł, ale uważam też, że to co powiedział radny Jarosław Czech, że trochę więcej współpracy z mieszkańcami i takich skarg będzie mniej.”

Pan Wójt odpowiedział: „Inwestycja za miliony złotych, z ogromnymi utrudnieniami, skończona. Mieszkaniec nie pokusił się też na spotkanie do nas, by ewentualnie swój problem przedstawić. Wysłał skargę do kilkudziesięciu być może instytucji, że dzieje się tragedia. Wielu z nas podobnie z posesji wyjeżdża. Przedstawiam fakty wynikające z dokumentów. Jest pozwolenie na budowę. Wszystkie dokumenty, łącznie z organizacją ruchu, były wcześniej przyjęte przez wszystkie instytucje, które temu mają służyć, co nie znaczy, że po wybudowaniu, niekiedy nie powstają problemy. W dniu dzisiejszym droga nie jest odbierana. Dzisiaj jest uroczyste otwarcie drogi, bo jest to finansowane z Rządowego Programu Budowy Infrastruktury Drogowej. Chcemy podziękować instytucjom, które pomagają nam w takich inwestycjach. Formalnie droga została odebrana dwa, trzy dni temu od wykonawcy. Jest protokół, że droga została wykonana zgodnie z dokumentacją.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

- Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Pani Bernarda Leszczyńska, która przedstawiła opinię Komisji: „Członkowie Komisji, po zapoznaniu się z przedłożonym materiałem, i wysłuchaniu Wyjaśnień Wójta Gminy, uznali skargę za bezzasadną.”

Pan Przewodniczący, na podstawie przedstawionej opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, poddał pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną.

Głosowało 12 radnych (za – 12, przeciw – 1, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne głosowania:

Za (12)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ej dys, Monika Ej smont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (1)

Jarosław Czech

Wstrzymało się (1)

Jadwiga Zofia Drozdowska

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Skargę uznano za bezzasadną.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Turośń Kościelna.

Głosowało 12 radnych (za – 12, przeciw – 1, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne głosowania:

Za (12)

Alicja Czechowska, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ej dys, Monika Ej smont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (1)

Jarosław Czech

Wstrzymało się (1)

Jadwiga Zofia Drozdowska

Nieobecni (1)

Beata Dryl.

Uchwała Nr XI/78/2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni chcą złożyć interpelacje lub zapytania. Przypomniął, że interpelacje, zapytania są składane w formie pisemnej.

Interpelację złożył radny Jarosław Czech.

Ad. 17

Wolne wnioski i informacje:

Radna Emilia Trochimczyk:

➤ zwróciła się z prośbą do Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o naprawienie dojazdu do Szkoły Podstawowej w Tolczach, z uwagi na powstałe ubytki w nawierzchni tej drogi.

Sołtys wsi Zawady Łukasz Stypułkowski:

➤ na prośbę mieszkańców, rolników wsi Zawady, zwrócił się z prośbą o ponowne ustawienie znaków ostrzegawczych – uwaga zwierzęta gospodarskie przed oraz za m. Zawady.

Odp. Wójta – wniosek zostanie przekazany do PZD w celu powołania Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Droga była modernizowana. Prawdopodobnie po modernizacji te znaki się z powrotem nie pojawiły.

Radna Jadwiga Zofia Drozdowska:

➤ zwróciła się z prośbą do Kierownika Referatu GKS o wyrównanie dróg gruntowych w miejscowościach: Pomigacze, Juraszki i Lubejki.

➤ Radna przypomniała, iż na ostatniej sesji składała interpelację „w sprawie wykonania pewnych prac w miejscowości Lubejki, przy posesji. Tam został wykonany rów. Właściciel, który ma posesję, przy wykonanej pracy twierdzi, że prace zostały wykonane, więc jest taka prośba, żeby pojechać i porozmawiać z właścicielem i oddzwonić”. (Wspomniała również o utrudnionym kontakcie Właściciela z Kierownikiem Referatu GKS).

Radny Jakub Rygorczuk:

➤ na wniosek mieszkańca, Radny poinformował o potrzebie wyrównania drogi biegnącej równoległe do stadionu w Turośni Kościelnej (przy starym komisariacie), przy okazji prac związanych z wykonywaniem boiska treningowego.

Pan Wójt wspomniął, iż „drogi gruntowe mają swoją specyfikę. Ile by ich nie równać i jak nie robić tego często, to na pewno jest to za mało, bo to jest specyfika tych dróg gruntowych. Prace związane z wyrównaniem tej drogi zostaną wykonane przy sprzyjających warunkach atmosferycznych.

Radna Leszek Kondzior:

➤ w imieniu druhów OSP w Turośni Dolnej, mieszkańców przyległych miejscowości, jak również własnym, radny podziękował za zakup nowego wozu strażackiego, który już od 11 grudnia 2024r. jest w posiadaniu OSP Turośń Dolna. Podziękował Panu Wójtowi, pracownikom Gminy, radnym jak również instytucjom, które współfinansowały zakup tego wozu.

Sołtys wsi Topilec Henryk Zdanowicz:

➤ Sołtys zwrócił uwagę na rozpoczynający się remont łazienki w świetlicy w m. Topilec i zaplanowany Bal Sylwestrowy. Stwierdził, iż pierwotnie planowano rozpocząć prace remontowe od dnia 15 grudnia br. i w ciągu tygodnia je zakończyć.

Odp. Wójta – zwrócił uwagę na problemy związane z wykonawcami. Dodał: „Ja myślę, że dołożymy tu wspólnie starań, żeby tak przeprowadzić ten remont, żeby nie zakłócił Państwa spotkania.”

➤ Sołtys ponowił wcześniej składany wniosek związany z przycięciem gałęzi drzew przy drodze prowadzącej od drogi asfaltowej, przed Topilcem, w stronę lasu. Sołtys dodał: „Tam znajdują się działki Lasów Państwowych i jak jest pozyskiwanie drewna, to po prostu samochody, także samochody prywatne jeżdżą po działkach prywatnych. Właściciele tych działek zwracają się z prośbą o przycięcie gałęzi.”

Pan Wójt stwierdził: „Jeżeli chodzi o wycinkę, sprawa faktycznie była zgłaszana na spotkaniu w m. Topilcu. Takich miejsc i spraw jest więcej, dlatego nie zawsze jesteśmy w stanie tak zrobić to od razu, bo mamy pewne siły i środki w sensie wykonawczym. Natomiast też nawet nie ma chęci zez strony firm zewnętrznych angażowania się w takie sprawy, bo po prostu z różnych względów nie podejmują się takich zadań, nawet na zlecenie. To wykonamy, natomiast przynajmniej do mnie te zgłoszenie dotarło 10 dni temu, więc na ten moment jeszcze nie byliśmy w stanie tego uczynić, ale w miarę możliwości to zrealizujemy.”

Radny Jakub Rygorczuk:

➤ z uwagi na zbliżający się koniec roku, Radny zapytał o podsumowanie związane z komunikacją gminną z uwzględnieniem frekwencji, oceny Pana Wójta oraz planów na kolejny rok.

Pan Wójt nadmienił, iż kwestię komunikacji ocenia bardzo pozytywnie. Jednocześnie stwierdził: „Życzylbym sobie i nam wszystkim, żeby efektywność tego transportu była jeszcze wyższa, czyli więcej osób z niej korzystało. Sprawdza się założenie co do taboru autobusu. Wiele pozytywnych sygnałów słyszę od mieszkańców. Autobus jest punktualny. Warunki są dobre i myślę, że to już jest kwestia stała, więc jeżeli będą narastać potrzeby, ewentualnie będziemy myśleć o rozszerzeniach. Będzie można on-line w każdej chwili wiedzieć, gdzie jest autobus, kiedy przyjedzie, o której będzie na Państwa przystanku. Jest to novum, które od stycznia będzie funkcjonowało na trasie nr 700. W przyszłości zobaczymy. Będziemy sukcesywnie analizować potrzeby.”

Sołtys wsi Zalesiany Sebastian Rybołowicz:

➤ Sołtys złożył zebraniem życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. Wyraził nadzieję, iż w Nowym Roku pojawią się środki pieniężne na wykonanie drogi w Zalesianach, pochodzące od Wojewody, Powiatu i Gminy.

Sołtys wsi Lubejki Tomasz Więśław:

➤ na prośbę mieszkańców, sołtys zwrócił uwagę na krótkotrwałe zaniki energii elektrycznej na terenie Gminy, m.in. w miejscowości Dobrowoda, Markowszczyzna, Zalesiany, Lubejki, Iwanówka. Radny wspomniał: „Wielu mieszkańców próbowało indywidualnie dociekać, co jest tego przyczyną w PGE. Jednak nic z tego nie wynika. PGE odpisuje każdemu to samo. Co prawda spadła ilość tych wyłączeń, ale jest to o tyle problematyczne, że wielu mieszkańców zgłasza takie niebezpieczne sytuacje, jak na przykład przy tych zanikach otwierające się bramy garażowe, wjazdy na posesje.” Radny zapytał: „Czy tutejszy Urząd i instytucje podległe problem zauważają? Jeżeli wystosowywały pisma do zakładu energetycznego, to jaka jest odpowiedź?”

Pan Wójt stwierdził: „Z wypowiedzi tu Pana wynika, że jest to tylko problem naszej Gminy. Ja wiem, że to nie jest problem tylko naszej Gminy. Wielokrotnie zwracaliśmy się do PGE. Wiele nie jestem w stanie tu powiedzieć.”

Sołtys wsi Turośń Kościelna Danuta Dunaj:

➤ Pani Sołtys odniosła się do poruszanej kwestii progów zwalniających, mówiąc iż jest to ogromny problem dla osób przy nim mieszkających. Sołtys dodała: „Chciałam przestrzec przed sytuowaniem nowych progów, bo naprawdę dla zamieszkujących przy nim mieszkańców jest to uciążliwe. Reprezentuję również wspólnotę mieszkaniową od wielu lat. I zaczęliśmy w tym kierunku działać, żeby ten próg zlikwidować. Było pismo, podpisy mieszkańców. Oczywiście dostaliśmy odpowiedź. Powołano się na ustawę. Bardzo proszę dobrze się zastanowić. Przestrzegam przed tym. Chciałabym się zapytać, do jakiej osoby z Urzędu Gminy mogę zwrócić się w tej sprawie? Jaka jest jego historia, jak doszło do jego założenia? Chciałam personalnie, żeby Pan Wójt wskazał osobę, do której mogę się zwrócić, która by mi w tych sprawach pomogła?”

Pan Wójt poinformował, że w głównej mierze progi są montowane na wniosek mieszkańców. Jest to droga powiatowa. Decycentem i wykonawcą był PZD. Natomiast jeżeli nawet nie jest to nasza kompetencja, odpowiedzi na pytania, czy wnioski mieszkańców, nawet jeżeli my nie jesteśmy instytucją bezpośrednio odpowiedzialną, bardziej rzeczowe przychodzą do Urzędu, niż do osoby fizycznej. Taka jest procedura. Był wniosek mieszkańców. Później była Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Ja przestrzegam Drodzy Państwo, bo to jest kolejny przypadek, gdzie część mieszkańców złożyła wniosek o zamontowanie progów. Później były starania. Jest dużo trudniejsza późniejsza jego likwidacja, bo jeżeli się zdarzenie później na tym odcinku wydarzy, to jest kwestia prokuratorskiej odpowiedzialności. Trzeba być z tym bardzo rozważnym. Przy miejscach, gdzie się stale mieszka, jest to ogromne utrudnienie.”

➤ na prośbę mieszkańca, Pani Sołtys zapytała, czy będą wykonywane prace przy kanalizacji, w związku z planowaną przebudową ul. Kasztanowej w Turośni Kościelnej?

Pan Wójt stwierdził, iż nie zna problemu występującego z tą kanalizacją. Poprosił o doprecyzowanie tej kwestii.

- Pan Przewodniczący zapytał Panią sołtys, czy przedstawi problem związany z kanalizacją na ul. Kasztanowej?

Pani sołtys odpowiedziała, iż nie zna szczegółów.

Pan Wójt zaproponował, by ktoś z mieszkańców zwrócił się do tut. Urzędu w celu przedstawienia problemu związanego z kanalizacją na ul. Kasztanowej.

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy.

Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz o godz. 12.30 zamknął obrady XI Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Marzena Jakim

Sławomir Kowalewicz