

Uchwała Nr XIV/94/2025
Uchwała Nr XIV/95/2025
Uchwała Nr XIV/96/2025
Uchwała Nr XIV/97/2025
Uchwała Nr XIV/98/2025
Uchwała Nr XIV/99/2025
Uchwała Nr XIV/100/2025
Uchwała Nr XIV/101/2025
Uchwała Nr XIV/102/2025

PROTOKÓŁ NR XIV/2025
z obrad XIV Sesji IX Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 31 marca 2025 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Czech Jarosław
2. Czech Łukasz Paweł
3. Czechowska Alicja
4. Drozdowska Jadwiga Zofia
5. Dryl Beata
6. Ejsmont Monika
7. Kamiński Tomasz
8. Kondzior Leszek
9. Kowalewicz Sławomir
10. Leszczyńska Bernarda
11. Otto Marcin Józef
12. Paczkowski Marek
13. Rygorczuk Jakub
14. Trochimczyk Emilia

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Zastępca Wójta – Marek Bobel, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Marlena Banel, radca prawny – Anna Nazarewicz.

O godz. 9.00 w sali konferencyjno-widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kowalewicz otworzył obrady XIV Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy oraz zgromadzonych mieszkańców na dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący przedstawił treść komunikatu RODO dotyczącego ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 14 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Radną nieobecną podczas posiedzenia sesji była Pani Joanna Ejdys.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku wniosków, poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Łukasz Paweł Czech, Alicja Czechowska, Beata Dryl, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2025.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2025 – 2039.
5. Stanowisko Rady Gminy w sprawie wyodrębnienia w budżecie Gminy funduszu sołeckiego na 2026r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Turośń Kościelna oraz form i zakresu tej pomocy, jak również trybu postępowania w tych sprawach.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uprawnień do bezpłatnych przejazdów publicznym transportem zbiorowym, którego organizatorem jest Gmina Turośń Kościelna.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaków ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Turośń Kościelna.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Turośń Kościelna na 2025r.”
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Turośń Kościelna.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas nieokreślony umowy najmu lokalu stanowiącego własność Gminy Turośń Kościelna i na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych.
13. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024r.
14. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Gminy Turośń Kościelna w roku 2024.
15. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy.
16. Interpelacje i zapytania Radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuc przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 25 lutego 2024r. do dnia 31 marca 2025r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zapytała: „W dniu 28 lutego 2025r. uczestniczył Pan w

konferencji „Podlaskie w Europie – współpraca samorządów na rzecz rozwoju”, odnośnie współpracy samorządu. Na konferencji wypracowano list intencyjny, który został wysłany do sejmiku. Możemy dowiedzieć się czego dotyczył ten list intencyjny?”

Pan Wójt odpowiedział: „Konferencja odbyła się w Białymstoku w Operze Filharmonii Podlaskiej. List intencyjny dotyczył przekazania regionom przygranicznym dodatkowych środków z uwagi na sytuację przygraniczną zamknięcia granic. Kwotę 2 mln. zł. rząd przeznaczył, żeby wesprzeć przedsiębiorców w strefach przygranicznych.”

Radna kontynuowała: „Również rozstrzygnięto konkurs, który Pan ogłosił, odnośnie ochrony zdrowia. Co to był za konkurs?”

Pan Wójt odpowiedział, że „nie tylko ochrony zdrowia, ale sportu, rekreacji, turystyki. Rok rocznie taki konkurs u nas jest ogłaszany.”

- Radna poprosiła o wyjaśnienie, jakich działań dotyczył?

Pan Wójt odpowiedział: „Wszelkich działań organizacji sportowych, stowarzyszeń, kół gospodyń wiejskich. Rok rocznie taki konkurs jest przeprowadzany.”

- Radna kontynuowała: „Brał Pan również udział w zebraniu Związku Gmin Wiejskich. Czy były również podejmowane tematy dotyczące naszej Gminy? Korzyści, które ewentualnie miałyby uzyskać nasza Gmina z działań bieżących?”

Pan Wójt odpowiedział: „Wystosowaliśmy list do Ministra Finansów, do Premiera. Stanowisko nasze przedstawiliśmy. Dotyczy uszczuplenia i skorygowania potrzeb oświatowych. W skali kraju mamy wyliczenie, że luka w potrzebach finansowych w samorządzie wynosi 44 mln. zł. Również inne organizacje samorządowe takie podobne postulaty też wystosowały z uwagi na to, że obawiamy się, iż w II półroczu zabraknie nam środków na utrzymanie oświaty. System, który został w styczniu wprowadzony nie uwzględnia pewnych sztywnych wydatków. To był jeden z głównych postulatów, które wystosowaliśmy na tym etapie. Poza tym było to spotkanie podsumowujące ubiegły rok.”

- Radny Tomasz Kamiński zapytał: „7 marca br. podpisał Pan umowę z Marszałkiem na budowę kanalizacji w Trypuciach i Baciutach Kolonii. W imieniu swoim, jak również wszystkich mieszkańców tych miejscowości, chciałbym bardzo podziękować za tą inwestycję na którą czekaliśmy tyle lat.”

Pan Wójt dodał: „W ramach uzupełnienia, wpłynęły 54 wnioski z terenu województwa dotyczące środków z KPO, na gospodarkę wodno – ściekową. W pierwszej turze 9 wniosków zostało uwzględnionych. W dogrywce jeszcze trzy samorządy, czyli 12 gmin z terenu Województwa Podlaskiego dostało takie dofinansowanie. Jeżeli chodzi o punktację, nasza Gmina znajdowała się na 5 bądź 6 miejscu. Są to środki bardzo trudne, z uwagi na to, że należy inwestycje wykonywać w naszym przypadku w systemie: „Projektuj i Buduj” i rozliczyć do 15 listopada.

W m-cu styczniu został rozstrzygnięty przetarg. W tej chwili mamy podpisaną umowę z wykonawcą, który prowadzi prace. Są pewne ryzyka, ale wierzą, że uda nam się je zniwelować i tą inwestycję wykonamy. Kolejny obszar naszej Gminy będzie wyposażony w sieć wodno – kanalizacyjną. Dofinansowanie wynosi 100%, przy wykorzystaniu środków własnych na prace niekwalifikowane, ale generalnie są to środki bardzo korzystne dla nas.”

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która zapytała odnośnie spotkania w sprawie komunikacji.

Pan Wójt odpowiedział: „PKS Nova jest Spółką Marszałka. Nowe władze biorą się za wyprostowanie systemu funkcjonowania tej Spółki. W tej chwili są wyliczenia czterdziestu kilku tras deficytowych z terenu województwa. Miesięcznie jest to deficyt w kwocie ok. 500 tys. zł. Prezes poinformował, jeżeli nie będzie dodatkowego wsparcia, to te trasy będą zamykane. Ustawodawca przewidział, że Gminy mają obowiązek bycia organizatorem komunikacji na terenie Gminy. Komunikacja międzygminna jest to obowiązek Powiatu, a komunikacja międzypowiatowa jest obowiązkiem Marszałka”.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Pan Wójt stwierdził, iż praktycznie na każdej sesji, na bieżąco korygujemy budżet Gminy. Zmiany przedstawione na dzisiejszej sesji, w zasadzie dotyczą w większości spraw technicznych, na podstawie dokumentów z innych instytucji, min. wojewody, dotyczących bieżącego funkcjonowania w poszczególnych działach, korekt dofinansowań lub wydatków i przesunięcia naszego jednego funduszu sołeckiego.

Głos zabrała Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska, która przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy po stronie dochodowej.

- w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan dochodów bieżących w kwocie 20.000 zł, tytułem wpłat odszkodowań z ubezpieczenia mienia.

- w dziale 758 - Różne rozliczenia; rozdz. 75814; zwiększa się plan dochodów w wysokości 8.180 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.72.2025.AW w sprawie zmian w budżecie na rok 2025, dotacji celowej na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom ustawami na 2025 r. Powyższe środki przeznaczone są dla JST na sfinansowanie zrealizowanych w 2024r. zadań z administracji rządowej dotyczącej rejestracji stanu cywilnego, ewidencji ludności i dowodów osobistych.

- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85230; zmniejsza się plan dochodów bieżących w kwocie 1.454 zł zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.135.2025.AW z tytułu realizacji w 2025 roku wieloletniego rządowego programu „Posiłek w domu i w szkole”;

- (-) rozdz. 85213- zwiększa się plan dochodów bieżących zadań zleconych w wysokości 777 zł, zabezpieczając na składki ubezpieczenia zdrowotnego opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej (środki z funduszu pomocy).

- w dziale 855 - Rodzina; rozdz. 85503; zwiększa się plan dochodów bieżących zadań zleconych w kwocie 79zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.131.2025.JK z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90026; zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 550 zł, tytułem środków dla przedsięwzięcia objętego programem pn.: Ogólnopolski program finansowania usuwania wyrobów zawierających azbest, część 2 „Przedsięwzięcia w zakresie zbierania, transportu oraz unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest realizowanego w gospodarstwach rolnych”.

Następnie Pani Skarbnik odniosła się do zgłoszonej autopoprawki mówiąc: „ Jest to zmiana dotycząca zwiększenia środków z tytułu tzw. renty planistycznej w dziale 756 rozdz. 75618 w kwocie 20 tys. zł. Renta planistyczna naliczana jest na podstawie art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Następnie Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań odnośnie strony dochodowej budżetu Gminy.

Z uwagi na brak pytań, Pani Elżbieta Ożarowska przeszła do omówienia strony wydatkowej budżetu Gminy.

- w dziale 600 - Transport i łączność; rozdz. 60016; zmniejsza się plan wydatków bieżących w wysokości 12.300 zł, przesunięcie na wyposażenie świetlicy oraz zagospodarowanie działek przy świetlicach gminnych (w ramach FS).

- w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan wydatków bieżących w łącznej kwocie 40.000 zł, zabezpieczając środki na wykonanie operatów szacunkowych oraz na naprawę pomp ciepła.

- w dziale 750 - Administracja publiczna; rozdz. 75022 oraz rozdz. 75023; zwiększa się plan wydatków bieżących w łącznej kwocie 8.180 zł, zabezpieczając na artykuły biurowe oraz opłaty pocztowe, zgodnie z przewidywanym wykonaniem oraz dokonuje się przesunąć w ramach rozdz. 75011; w wysokości 8.000zł. zabezpieczając środki na renowację ksiąg USC.

- w dziale 801 - Oświata i wychowanie; rozdz. 80101; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 10.000 zł, z przeznaczeniem na zakup wyposażenia do Szkoły Podstawowej w Tołczach.

- w dziale 851 - Ochrona zdrowia; rozdz. 85154; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 36.562zł wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków z 2024 roku, na

przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii.

- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85230; zmniejsza się plan wydatków bieżących w kwocie 1.454 zł., zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.135.2025.AW z tytułu realizacji w 2025 roku wieloletniego rządowego programu „Posiłek w domu i w szkole”.

- w rozdz. 85213- zwiększa się plan wydatków bieżących zadań zleconych w wysokości 777 zł, zabezpieczając na składki ubezpieczenia zdrowotnego opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej (środki z funduszu pomocy).

- w dziale 855 - Rodzina; rozdz. 85503; zwiększa się plan wydatków zadań bieżących zleconych w kwocie 79 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.131.2025.JK z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90026; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 550 zł, tyt. środków dla przedsięwzięcia objętego programem pn.: Ogólnopolski program finansowania usuwania wyrobów zawierających azbest, część 2 „Przedsięwzięcia w zakresie zbierania, transportu oraz unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest realizowanego w gospodarstwach rolnych”.

- w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; rozdz. 92109; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 8.610 zł, zabezpieczając na wyposażenie świetlicy (przesunięcie w ramach FS).

- w dziale 926 - Kultura fizyczna; rozdz. 92695; zwiększa się plan wydatków majątkowych w wysokości 3.690 zł (przesunięcie w ramach FS) na zadanie p.n.: „Zagospodarowanie działek gminnych na cele sportowo – rekreacyjne”.

Ponadto zgodnie z autopoprawką zwiększa się plan wydatków w dziale 705 w kwocie 20 tys. zł., z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na wykonanie operatów szacunkowych.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Sławomir Kowalewicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie Gminy.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji, obecnych było 3 radnych z Komisji Budżetowej. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało jednogłośnie 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji, Komisja Oświaty i Kultury jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XIV/94/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Pan Wójt nadmienił, że zaproponowane zmiany w budżecie na 2025r., wywołują konsekwencję w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2025 – 2039.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska, która poinformowała, iż „zaproponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą przede wszystkim aktualizacji planu dochodów i wydatków, w związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie na 2025r. oraz w zał. nr 2 dokonano również zmniejszenia limitów, w związku z tym, iż zostały podpisane umowy na budowę złołka w Turośni Dolnej, zmniejszenie z tytułu podpisania umowy na to przedsięwzięcie i kwotę zmniejszenia w wysokości 3.475.599,07zł.

W zakresie programów projektów finansowanych ze środków krajowych, umowa najmu samochodu osobowego, zmniejszyła się o limit na kwotę 79.973zł.

Ponadto nastąpiło podpisanie umowy na przebudowę części ul. Lipowej w Turośni Kościelnej (po zmianach zmniejszenie limitu w kwocie 545.169zł.) oraz ul. Kasztanowej w Turośni Kościelnej (zmniejszenie w związku z podpisaną umową o kwotę 541.598zł.). Są to zmiany w zał. nr 2.

Następnie Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań odnośnie zaproponowanych zmian w WPF.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Na Komisji omawialiśmy zmiany w WPF. Mam pytanie odnośnie umowy najmu samochodu osobowego. Tu chodzi o nowy samochód służbowy, tak?”

Pan Wójt potwierdził. Jednocześnie dodał: „Zgodnie z zapisem WPF, kwota najmu okazała się niższa i z tego tytułu nastąpiła korekta.”

- Radna zapytała o zasadność utrzymywania drugiego samochodu służbowego?

Pan Wójt wyjaśnił: „Pierwszy samochód ma przebieg bez 3 tys. km, 600 tys. km. Skończył 21 lat. W tej chwili jeszcze po terenie Gminy jest możliwość jego użytkowania, natomiast jeżdżąc na zewnątrz, stwarza zagrożenie i dlatego wynajęliśmy drugi samochód.”

- Radna kontynuowała: „Utrzymywanie dwóch samochodów stanowi koszt dla Gminy.”

Pan Wójt nadmienił: „Pierwszy samochód "dojeżdży" na terenie naszej Gminy. Samochód ma przebieg 600 tys. km. i ma 21 lat. Jego wartość jest wartością złomu. Jest sprawny, ma badania techniczne, natomiast już ma pewne niedomagania i utrzymywanie takiego samochodu jest niezasadne. Zanim nie nastąpi poważniejsza awaria, to będzie wykorzystywany do celów gminnych, przez pracowników.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała, czy na nowy samochód została zawarta „umowa najmu, z możliwością wykupu w późniejszym terminie?”

Pan Wójt potwierdził. Jednocześnie dodał: „Po dwóch latach, zgodnie z zasadą wynajmu długoterminowego, będzie można go wykupić, oddać lub zamienić. Są różne możliwości. Umowa została zawarta na okres 2 lat.”

(Radna Jadwiga Drozdowska zwróciła się z prośbą o przekazanie ww. umowy pocztą elektroniczną, bądź osobiście do wglądu.”)

Pan Wójt wyraził zgodę na udostępnienie Radnej tej umowy).

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska odnośnie zaproponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja głosowała za przyjęciem ww. projektu uchwały. Głosowało 3 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż Komisja również opowiedziała się za przyjęciem ww. projektu uchwały. Głosowało 3 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 obecne osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji

(za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XIV/95/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Jeżeli Wysoka Rada nie podejmie uchwały, to znaczy że fundusz zgodnie z zasadami, będzie w dalszym ciągu funkcjonował, chyba że zostanie podjęta uchwała o niekontynuowaniu. Takiej dotychczas dyskusji nie zauważyliśmy, więc wiele wskazuje, że przy braku podjęcia uchwały, fundusz sołecki na 2026r. będzie funkcjonował.”

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w temacie funduszu sołeckiego.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska komisji odnośnie wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2026r.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej, Komisja jednogłośnie opowiedziała się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego. Za głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego na 2026r. (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 radnych opowiedziało się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że podczas posiedzenia, Komisja jednogłośnie opowiedziała się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko Rady Gminy w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2026r.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Pan Przewodniczący poinformował, że Rada Gminy Turośń Kościelna jednogłośnie opowiedziała się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego na 2026r.

Ad. 6

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Turośń Kościelna oraz form i zakresu tej pomocy, jak również trybu postępowania w tych sprawach, mówiąc: „Od kilkunastu lat funkcjonuje na terenie Gminy system wsparcia uczni naszych szkół podstawowych za wybitne osiągnięcia i promocję naszej Gminy na forum ponadlokalnym. Są to dwie formy wsparcia.

Rok rocznie na zakończenie roku szkolnego, najlepszy uczeń z najlepszymi wynikami w danej placówce taką nagrodę otrzymywał.

Kolejna forma wsparcia to na podstawie osiągnięć, wniosków dyrektorów szkół, Komisja przyznaje stypendia. Jest to forma wsparcia przez cały rok szkolny, w różnej wysokości za osiągnięcia ponadlokalne. Ponieważ wtedy nie mając doświadczenia, te zasady określone były dosyć ogólnie, przy dużym zainteresowaniu i chęci osiągania dobrych wyników, był już problem z jednoznaczną oceną tych wyników. Pojawiły się też głosy, czy się to stypendium należało, czy się nie należało. Wymagało to doprecyzowania, unormowania i takie unormowanie Wysokiej Radzie dzisiaj przedstawiamy.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej, 3 radnych głosowało za przyjęciem ww. projektu uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 3 radnych opowiedziało się za projektem ww. uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XIV/96/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Pan Wójt zaznaczył, że projekt uchwały w sprawie uprawnień do bezpłatnych przejazdów publicznym transportem zbiorowym, którego organizatorem jest Gmina Turośń Kościelna został przygotowany na podstawie wniosku Wysokiej Rady.

Pan Wójt wyjaśnił: „Na poprzedniej sesji Rada Gminy przyjęła Kartę Mieszkańca naszej Gminy, a w konsekwencji tego I etap tj. umożliwienie naszym uczniom bezpłatne korzystanie z transportu, gdzie organizatorem jest Gmina Turośń Kościelna.

Ten transport komunikuje wszystkie nasze trzy szkoły publiczne. Intencją było to, by naszym

dzieciom i młodzieży umożliwić, za zgodą rodziców, korzystanie z tego transportu, a nie tylko i wyłącznie z transportu naszego gminnego dowożącego dzieci, bo są różne godziny, różne zajęcia. Ta komunikacja może przysłużyć się do tego, że będzie lepsze wykorzystanie czasu przez uczniów i dostępność do ewentualnie dodatkowych zajęć. Taka forma, wiem że w tej chwili już była wykorzystana, tyle że z biletami tej komunikacji. Umożliwi to dzieciom z naszych szkół podstawowych korzystanie z tej komunikacji. I w formie tej uchwały takie uprawnienie, jeżeli Wysoka Rada przegłosuje, będzie umożliwione.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrał radny Tomasz Kamiński, który powiedział: „, Panie Wójcie, rozumiem, że za 14 dni od momentu podjęcia uchwały, uczniowie na podstawie ważnej legitymacji szkolnej, będą już mogli bezpłatnie korzystać z przejazdu autobusem linii nr 700. Chciałbym też prosić o rozpropagowanie szerzej tej informacji, może w Biuletynie Nowiny Naszej Gminy, jak również poinformować dyrektorów szkół, by uczniowie byli świadomi, że mają takie możliwości.”

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli będzie już uchwała prawomocna, po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, we wszystkich formach poprzez szkoły i inne nośniki informacyjne, taką informację prześlemy, by w jak najszybszym zakresie nasi uczniowie mogli z tego korzystać.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Sławomir Kowalewicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej za przyjęciem ww. uchwały opowiedziało się 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 radnych głosowało za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 radnych opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że podczas posiedzenia Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XIV/97/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakom ratownikom ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatom na strażaków ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Turośń Kościelna, mówiąc iż „jest to konsekwencja obowiązków ustawowych, wynikających z ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. Należało doprecyzować na podstawie też

zmienionych przepisów, sposobu naliczania stawki. W tym przypadku za każdą rozpoczętą godzinę działań ratowniczych.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrał radny Jakub Rygorczuk, który powiedział: „, Panie Wójcie, te stawki wynoszą 30 zł. To będzie do ręki, czy to jest jakby z potrąceniem opłat, podatków?”

Pani Skarbnik wyjaśniła: „,To są kwoty, które dostaną ochotnicy na rękę, tzw. bez podatku.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 3 radnych opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej 4 radnych opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji, 4 radnych jednogłośnie opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XIV/98/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Głos zabrał Pan Wójt, który poinformował, iż „,zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i ochroną zwierząt, należy rok rocznie taki program uchwalić. Przedstawiamy Wysokiej Radzie analogicznie, jak w poprzednich latach, ten Program z małymi korektami. Zwiększamy kwotę na sterylizację zwierząt, bo takie były sugestie organizacji ochrony zwierząt. Przypomnę, że w ubiegłym roku kwota ta była niższa, ale też jej nie wykorzystaliśmy. Należało dokonać korekty cen o współczynnik inflacyjny. Co do generalnych zasad, pozostałych obowiązków, one generalnie są potwierdzeniem Programu, który funkcjonował w 2024r. Mam pozytywną opinię organizacji ochrony zwierząt. Jest to taka najlepsza ocena, bo to są społeczne organizacje, które bardzo dbają o to, żeby zwierzęta były właściwie zaopiekowane. Przedstawiamy Wysokiej Radzie projekt programu na 2025r.

Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie opowiedziała się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XIV/99/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Turośń Kościelna, mówiąc: „Wysoka Rado podejrzewam, że dwa lata temu, pierwszy wniosek na zebraniu wiejskim w Pieckach padł, by zagospodarować działkę, która jest nieużytkowana i zarośnięta. Jest gminną działką wyodrębnioną ze wspólnoty wiejskiej i ewentualne uzyski ze sprzedaży tej działki przeznaczyć na cele ogólnowiejskie w miejscowości Piecki. Ten wniosek był powtórzony w tym roku. Przystąpiliśmy do zlecenia operatu szacunkowego. Taki operat posiadamy. Jest to działka, na której znajdują się grunty leśne, nieużytki i pastwiska trwałe. Powierzchnia ogólna wynosi 7.460m², a w konsekwencji tego występujemy o zgodę Wysokiej Rady, by zbyć w przetargu taką działkę i ewentualnie zaspokoić potrzeby mieszkańców, którzy o to wnosili.”

Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Na posiedzeniu komisji ten temat był diskutowany. Padła propozycja kolegi Łukasza Czecha odnośnie spowodowania, by ta działka mogła mieć większą wartość i zasilić budżet naszego samorządu. Tak naprawdę z przeznaczeniem na miejscowość Piecki. Zaproponowano, by działka została przygotowana do sprzedaży w ten sposób, że Gmina w stosunku do tej działki wystąpi o warunki zabudowy, a przez to sprzedaż takiej działki może przysporzyć Gminie więcej korzyści. Uważam, że powinniśmy się nad tym zastanowić, ponieważ mamy do czynienia z mieniem publicznym i dbałością o finanse Gminy.”

Pan Wójt zapytał: „Jakie warunki zabudowy? Czy mają Państwo świadomość jakie one tam mogą być? Chodzi o nawiązanie do istniejącej infrastruktury. Wchodzi w rachubę tylko zabudowa zagrodowa. I taką można w każdej chwili tam zrealizować, tyle że ogranicza w znaczący sposób potencjalnych nabywców, którzy muszą spełnić warunki bycia rolnikami. Przy strukturze tej działki uważam, że cena wyjściowa jest zgodnie z operatem, rynkowa. Jeżeli będzie zainteresowanie, to być może ta cena będzie znacznie wyższa. Natomiast, czy ona w tym kształcie, czy jako zabudowa zagrodowa, jest o takiej samej wartości. Innych warunków my na ten moment nie widzimy.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, moje pytanie dotyczy, czy przy tej działce są jakieś media?”

Pan Wójt odpowiedział: „Szczegółów nie znam. Gdzieś wodociąg jest w pobliżu doprowadzony, ale w jakiej odległości, w tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć. Musielibyśmy sprawdzić.”

- Radna kontynuowała: „Czyli nic nie stało na przeszkodzie, żeby przekształcić te działki, tak?”

Pan Wójt zapytał: „Na co przekształcić?”

- Radna kontynuowała: „Uważam, że jeśli można poczynić jakieś kroki, aby zwiększyć wartość tej działki i wtedy ją sprzedać, to korzyści będą obopólne dla Gminy i mieszkańców, którzy wnioskowali o sprzedaż tej działki. Tworzymy teraz plan ogólny Gminy, więc może tutaj w tym zakresie coś trzeba by było podzielać.”

Pan Wójt poinformował, że plan ogólny nie określa przeznaczenia pojedynczych działek. Na ten moment przekształcić tą działkę, można tylko na działkę zabudowy zagrodowej, którą teoretycznie ona jest w tej chwili, bo na działce rolnej, na tej części nieużytków, można ogrodowo na obecny stan prawny wykorzystać. To jest uwzględnione w tej cenie. Nie ma w okolicy zabudowy, do której można byłoby nawiązać. Ona jest oddalona od miejscowości i nie ma w okolicy zabudowy jednorodzinnej, bo myślę że to może być kontekst Państwa pytania, żeby zwiększyć jej wartość. Przetarg określi faktyczną wartość tej nieruchomości.”

- Radna Jadwiga Drozdowska stwierdziła: „Pani Wójt, myślę, że powinniśmy i tak spróbować. Z tego co wiem, wielu mieszkańców, którzy nie otrzymują warunki zabudowy z powodu tego, że jest dalsza odległość od zabudowań. Wiem, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyla takie decyzje Gminy.”

Pan Wójt zauważył, iż „corocznie wydajemy 200 decyzji pozytywnych, jeżeli chodzi o warunki zabudowy. Statystyka mówi, że wśród tych 200 jest 20, 30 decyzji, gdzie według nas jako organu nie ma podstaw do tworzenia warunków zabudowy. SKO co do zasady odsyła najczęściej do ponownego rozpatrzenia. My po trzykrotnym rozpatrzeniu, rzadko kiedy przychylamy się do tego, bo mamy pełne uzasadnienie. Zwróćcie uwagę Drodzy Państwo, co się dzieje na terenie Gminy. W odrębnych, poza wsiami odległościach, jest intensywna zabudowa. Tam nie ma dróg, nie ma infrastruktury. Jest chaos urbanistyczny i przestrzenny.

Od przyszłego roku (jest już przedłużenie tego okresu) wejdą bardzo restrykcyjne zasady i wtedy utracimy my jako Gmina, jako organ, jako Wójt możliwości kreowania tej rzeczywistości na konkretne potrzeby. W tej chwili robimy bilans, ile mamy terenów pod zabudowę. W połowie kwietnia będzie wyłożenie do planu ogólnego, który będzie przedstawiony. Plan ogólny jasno określa, ile możemy mieć działek. Podejrzewamy, że tych działek mamy już wystarczające ilości. Będziemy do końca roku wiedzieć, czy jeszcze mamy potrzebę tworzenia terenów pod zabudowę, czy mamy zapas na 20 lat.”

- Głos zabrała sołtys wsi Piecki Pani Krystyna Kamińska, która powiedziała: „Obok tej działki, jest droga w prawo i tam na pewno jest lampa, która świeci, więc prąd jest.”

- Radny Marek Paczkowski powiedział: „Działka jest położona bezpośrednio przy drodze powiatowej w kierunku Suraza. Jest wodociąg, który widać na mapce.” Jednocześnie zapytał: „Panie Wójt, biegły rzeczoznawca na jaką wartość wycenił tą działkę?”

Pan Wójt poinformował: „Wartość według operatu szacunkowego netto jest to kwota 50.206zł.

- Radny zapytał Panią Sołtys, czy cała miejscowość się zgodziła na sprzedaż tej działki?

Pani Sołtys odpowiedziała: „Ostatnio słyszałam głosy, że właśnie jak się uda, to podzielić tą działkę, żeby zdobyć większe fundusze, bo tak naprawdę to jest jedyna działka nasza, z której możemy uzyskać jakiegokolwiek fundusze na rozwój naszej wsi.”

Pan Wójt poinformował: „Jest to nasza działka gminna. Od lat stosujemy taką zasadę, że jakiegokolwiek zagospodarowanie gminnych obszarów pozyskanych ze scalenia gruntów, konsultować. To wynikało od mieszkańców i przez 2 lata na zebraniach wiejskich i na ostatnim zebraniu sołeckim znowu było pytanie, dlaczego ta działka nie jest jeszcze przygotowana do sprzedaży? To poczyniliśmy. Przedstawiamy Państwu wszystkie argumenty za i przeciw. Państwa radnych decyzja.”

- Radna Beata Dryl stwierdziła: „Ja nadal bym upierała się przy tym, żeby zastanowić się nad tą działką, nad charakterem tej działki i przedstawieniem jej do sprzedaży. Tak jak tutaj powiedziała Pani Sołtys, mieszkańcy jak najbardziej przychylają się do tego, żeby uzyskać z tego tytułu więcej środków. Pewnie zapadła taka decyzja, że pieniądze będą przeznaczone na rozwój miejscowości Piecki, bo ta działka leży w obrębie miejscowości. Poza tym leży przy drodze, gdzie tak naprawdę przy niewielkich staraniach, ta działka może być bardziej atrakcyjna do sprzedaży. Niedaleko jest

droga wojewódzka. Może być przeznaczona nawet na cele działalności gospodarczej. Powinniśmy się pochylić nad tym. Cały czas nam się mówi, że powinniśmy dbać o finanse Gminy. Jesteśmy obciążani przeróżnymi karami, tak jak sam Pan wspomniał karami, nawet za niewłaściwe sortowanie odpadów i to wszystko obciąża naszych mieszkańców, a tutaj mamy możliwość pozyskania być może więcej środków, które ewentualnie pokryłyby takie kary, które Gmina musi płacić i nadwyżki nawet z tej sprzedaży.”

Pan Wójt odpowiedział: „Wypadałoby wiedzieć, że rekultywacja tej działki pochłonie dużo wyższą kwotę niż ta, którą należałoby zapłacić. To nie jest piękna działka położona w atrakcyjnym miejscu. To jest dawne wykopalisko, żwirownia, piaskownia. Działka zarośnięta krzakami i formalnie teraz ją doprowadzić, to są też poważne koszty. Ja nie twierdzę, że ją trzeba sprzedać. Przygotowaliśmy operat biegłego, który ją wycenił na ten moment. Znamy, jaka jest jej sytuacja, położenie, a kiedyś my będziemy musieli wydać pieniądze, żeby ją zrekultywować. Każdą decyzję Państwa zaakceptujemy i wykonamy.”

- Radny Marek Paczkowski stwierdził: „Z racji obowiązków służbowych, nie mogłem być na komisji, dlatego też nie przysłuchiwałem się dyskusji. Nie wiem, na ile była ożywiona dyskusja na piątkowym posiedzeniu komisji, ale może pochyłmy się jeszcze nad tą działką.

Zgłaszam formalnie wniosek o zdjęcie tego punktu z programu obrad dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach sesji Rady Gminy.

Po przerwie Pan Przewodniczący poprosił o potwierdzenie kworum posiedzenia. Kworum potwierdziło 14 radnych. Tym samym stwierdził prawomocność posiedzenia.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Marka Paczkowskiego o zdjęcie pkt. 10 z porządku obrad.

Głosowało 14 radnych (za – 6, przeciw – 7, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne głosowania:

Za (6)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk

Przeciw (7)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Emilia Trochimeczyk

Wstrzymało się (1)

Marek Paczkowski

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania, Rada Gminy **nie przyjęła** wniosku radnego Marka Paczkowskiego.

Wobec braku dalszych pytań, Pan Sławomir Kowalewicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 3 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że na posiedzeniu Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 4 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 14 radnych (za – 8, przeciw – 3, wstrzymało się – 3).

Wyniki imienne głosowania:

Za (8)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Emilia Trochimczyk

Przeciw (3)

Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Marcin Józef Otto

Wstrzymało się (3)

Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Jakub Rygorczuk,

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XIV/100/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na czas nieoznaczony umowy najmu lokalu stanowiącego własność Gminy Turośń Kościelna i na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy, poinformował: „Dotyczy to lokalu nad naszym ośrodkiem zdrowia w budynku ośrodka zdrowia, gdzie w tej chwili jest przeprowadzany remont. Instytucje, które u nas były w Dworku przez wiele lat, czyli Stowarzyszenie Gminy Górnej Narwi i LGD Narew. W czasie remontu Dworku Myśliwskiego siedzibę swoją przenieśli do naszego gminnego ośrodka kultury. Te pomieszczenia są potrzebne do zajęć GOK-u. W tej chwili poprzedni najemcy zrezygnowali z tych pomieszczeń. Wymagają one akceptacji, w części ze środków lokalnej grupy działania. Istnieje warunek dostępności dla osób niepełnosprawnych. Chcemy te pomieszczenia dla tych dwóch instytucji przeznaczyć, żeby mogły swoją działalność prowadzić, stąd projekt uchwały.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Wobec braku pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 3 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że podczas posiedzenia, Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 4 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (3)

Wstrzymało się (3)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XIV/101/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych, mówiąc: „Ulica Borówkowa jest w tej chwili drogą wewnętrzną. Zgodnie z planem uchwalonym przez Wysoką Radę w 2023r., droga w tym planie jest zaliczona do dróg publicznych. W związku z tym należy podjąć uchwałę. Mamy też wniosek zaakceptowany pozytywnie przez Zarząd Powiatu Białostockiego, o zaliczeniu wyżej wymienionej drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych. I oczywiście docelowo poprawia to funkcjonowanie przyległych działek, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Stąd wniosek złożony do Wysokiej Rady.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Wobec braku pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 3 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 radnych opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że na posiedzeniu Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Uchwała Nr XIV/102/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Pan Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za okres styczeń – grudzień 2024r. wraz z oceną Zasobów Pomocy Społecznej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej za 2024r. mówiąc: „Zadania określone w ustawie o wychowaniu w

trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi należą do zadań własnych Gminy. Corocznie Rada Gminy uchwała Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Wójt Gminy powołał zarządzeniem skład komisji w celu rozwiązania problemów alkoholowych. Rok rocznie takie działania Komisja prowadzi.”

Następnie zwrócił się do Pełnomocnika Komisji o przedstawienie szczegółowych zestawień, a Wysoką Radę o ewentualne pytania i akceptację sprawozdania z realizacji za rok ubiegły.

Głos zabrała Pełnomocnik Komisji – Pani Marlena Banel, która powiedziała: „Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Turośń Kościelna od lat stoi na stanowisku finansowania lub współfinansowania oddolnych inicjatyw lokalnych. Programy Profilaktyczne w szkołach w większości są opracowane i realizowane przez nauczycieli, na podstawie obserwacji zauważonych potrzeb. Nie kupujemy żadnych akcji zewnętrznych. Opracowano też wspólny dla kół gospodyń wiejskich i nieformalnych grup mieszkańców, program profilaktyczny oddziaływania środowiskowego, jako szansa na poprawę funkcjonowania mieszkańców Gminy Turośń Kościelna. Większość budżetu Gminy Turośń Kościelna w ramach tego działania przeznaczana jest na konkurs ofert, na realizację zadania publicznego w zakresie wypoczynku dzieci i młodzieży. Od wielu lat na ten konkurs stowarzyszenia zgłaszają swoje oferty w kwocie przekraczającej możliwości finansowe Gminy. Łączny budżet w 2024r. wyniósł 158.056zł. W 2024 roku wykorzystano 116.150 tys. zł. Pozostała kwota przeszła na rok bieżący. Są to środki znaczone, które nie przepadają.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Wobec braku pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 3 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 3 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że na posiedzeniu Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2024r. zostało przyjęte.

Ad. 14

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni zgłaszają uwagi, pytania bądź wnioski do sporządzonych

sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Gminy Turośń Kościelna w 2024r.

Z uwagi na brak osób chętnych do zabrania głosu, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej obecnych było 3 radnych. Za przyjęciem sprawozdania Komisji głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji 3 osoby opowiedziały się za przyjęciem sprawozdania Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 osoby opowiedziały się za przyjęciem sprawozdania Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marek Paczkowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji wszyscy członkowie jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem ww. sprawozdania. Za głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że na posiedzeniu Komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem sprawozdania. Za głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w formie blokowej sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Gminy Turośń Kościelna w 2024r.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Sprawozdania zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. 15

W punkcie tym Pan Przewodniczący przypomniał, że protokół nr 10 został przekazany radnym Rady Gminy. Zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołu.

- Głos zabrała radna Alicja Czechowska, która poinformowała: „Na ostatniej sesji nie byłam. Czy mam głosować ?”

Pan Przewodniczący stwierdził, iż kwestia głosowania nad protokołem leży w gestii Radnej, która może się wstrzymać od głosowania, bądź głosować według własnego uznania.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 10 z sesji Rady Gminy.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (14)

Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (5)

Alicja Czechowska, Beata Dryl, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jarosław Czech

Protokół nr 10 z obrad Sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad. 16

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje lub zapytania. Przypomniwał, że interpelacje, zapytania są składane w formie pisemnej.

Interpelację złożyli: radna Beata Dryl, radny Jakub Rygorczuk.

Ad. 17

Wolne wnioski i informacje:

- Pan Wójt uzupełnił swoją wypowiedź odnośnie informacji międzysesyjnej w temacie konferencji w Urzędzie Marszałkowskim, mówiąc: „Dodatkowo został podpisany list do Przewodniczącej Komisji Europejskiej Ursuli von der Leyen, z apelem o utworzenie dodatkowego mechanizmu finansowego wspierającego rozwój regionów przygranicznych. Pod tym listem podpisało się ponad 100 samorządowców i taki list został wysłany.”

- Radny Marek Paczkowski:

➤ Radny nadmienił: „15 marca została przyjęta norma GAS2 w ramach Unii Europejskiej, odnośnie ochrony torfowisk i terenów objętych obszarem Natura 2000. Czy Gmina brała udział w konsultacjach odnośnie wyznaczenia tego obszaru?”

Pan Wójt wyjaśnił: „Nie byliśmy zaproszeni do konsultacji, natomiast na bieżąco jestem w kontakcie z Dyrektorem Narwiańskiego Parku i te prace biegną z dużym oporem, jeżeli chodzi o myśliwych, rolników, którzy użytkują te tereny, bo jest to bardzo duże ograniczenie na tych terenach. My jako Gmina, nie mieliśmy wniosku czy pytania o zajęcie stanowiska.”

Radna Jadwiga Drozdowska:

➤ Radna zgłosiła potrzebę wyrównania dróg gminnych: w Pomigaczach (ul. Lawendowa, Leśna, Polna) w kierunku na Brończany oraz zjazdu z Howien w stronę Turośni Kościelnej. Ponadto ul. Zagumienną w m. Lubejki, drogę w kierunku Juchnowca. Radna dodała, czy byłaby możliwość również we współpracy z Wójtem gm. Juchnowiec Kościelny wyrównać cały ten odcinek drogi? Zgłosiła potrzebę zwrócenia się do PZD o wyrównanie drogi powiatowej w kierunku Szerenos. Poprosiła o wyrównanie drogi w m. Juraszki (ul. Zagumienna, ul. Makowa). Radna poprosiła również o zgłoszenie do PZD potrzeby naprawy zapadniętego przepustu w obrębie placu zabaw w Juraszkach.

Pan Wójt stwierdził, że sukcesywnie, przez okres całej zimy wykonywane są doraźne remonty dróg. Z uwagi na dobre warunki pogodowe w okresie zimy, brak opadów, stan dróg nie uległ pogorszeniu. Natomiast w tej chwili są wstrzymane gruntowne remonty dróg z uwagi na brak opadów. Z chwilą ich wystąpienia, drogi będą sukcesywnie równane. Wnioski dotyczące dróg powiatowych, zostaną przekazane do PZD.

Radna Beata Dryl:

➤ Radna podziękowała Kierownikowi Referatu GKS Panu Markowi Klepackiemu za szybką interwencję odnośnie uzupełnienia ubytku przy skrzyżowaniu w Turośni Kościelnej,

➤ poprosiła o zgłoszenie potrzeby naprawy zapadniętego chodnika przy ul. Lipowej w Turośni Kościelnej, przy posesji nr 45,

➤ Radna zwróciła się z prośbą, by w związku z odbywającymi się zebraniem sołectwami w Turośni Kościelnej, dotyczącymi miejscowości Turośń Kościelna, zarówno sołectwa I, jak i II, o

zapraszanie jej na takie spotkanie. Stwierdziła: „Jestem również reprezentantką tego społeczeństwa i chciałabym wiedzieć, jakie tematy są poruszane, a takich informacji nie mam. Wszystko się odbywa w zamkniętym gronie.”

Pan Wójt stwierdził, że zebrania sołeckie organizują sołtysi.

➤ Radna powiedziała: „Na poprzednim posiedzeniu komisji, rozmawialiśmy na temat odpadów. Padła informacja odnośnie kar, jakie gmina płaci za niewłaściwą segregację odpadów. I dostaliśmy też taką informację, że od 7 kwietnia br., (tj. w Turośni Kościelnej data odbioru odpadów zmieszanych), już taka kontrola wyrywkowo będzie przeprowadzana. Kolega Jarosław Czech (radny) przyłożył się do tego, żeby opisać tą całą sytuację, by ta informacja dotarła do jak największego grona ludzi, żeby świadomość, co ich czeka, rzeczywiście była taka pełna.

Dostaliśmy informację, zarówno kolega Jarek, jak również Ja, że ludzie zaczynają się buntować, bo na komisji przedstawiłam sytuację, która wielokrotnie była poruszana na komisjach, że ludzie segregują te odpady, później one są wrzucane, rozrywane worki przez odbierających. Nikt na to nie patrzy i ludzie, biorąc pod uwagę, widząc co się dzieje z tymi segregowanymi odpadami, doszli do wniosku, że to nie ma sensu i przypuszczam, że ta sytuacja, że poziom tej segregacji nie jest przez naszą Gminę egzekwować wynika, właśnie z takiego sprzeciwu ludzi.

Prosiłabym bardzo o przedłużenie okresu przejściowego przy wprowadzeniu tych restrykcji, żeby ten czas, przynajmniej miesiąc, był czasem poświęconym na taką dogłębną informację i edukację ludzi. Z racji tej, że odbiór najbliższych odpadów jest już za tydzień. Odpady są zbierane już na przestrzeni miesiąca, więc trudno, żeby każdy teraz wywalał cały pojemnik i patrzył czy dobrze posegregował, czy nie. Bardzo bym prosiła o to, żeby dać jeszcze jeden miesiąc takiej kwarantanny dla ludzi i żebyśmy my, jako radni, sołtysi, podjęli się tej działalności informacyjnej w społeczeństwie.

Pan Wójt stwierdził: „Wnioski, jeżeli chodzi o odpady, są daleko nieprawdziwe. Wierzę w świadomość ludzi. Od 12 lat jest wdrożony system odbioru odpadów. Rozpoczynamy proces uświadamiania, który na komisjach był ogłoszony. Nikt nie będzie karał z dnia na dzień za to, że jest nieprawidłowa segregacja. Nie jesteśmy w stanie wszystkich 2 tys. nieruchomości skontrolować. Wyrywkowo w poszczególnych miejscowościach, w czasie odbioru będą uczestniczyli nasi pracownicy, żeby stwierdzić, jaka jest skala tych nieprawidłowości. Jeżeli będzie stwierdzona nieprawidłowa segregacja, będzie informacja dla mieszkańca, że nie robi tego skrupulatnie i takie przypomnienie w takim ogłoszeniu, jak należy to robić.

Jeżeli będzie się to notorycznie powtarzać, może zostać wydana decyzja o nałożeniu kary. Określone poziomy odzysku stanowi zobowiązanie Polski, która nie spełnia kryterium określonego w dyrektywie unijnej, stąd są te kary. Jesteśmy zobowiązani zewnętrznymi przepisami. Firmy, które odbierają odpady, są zobowiązane do ewidencji odpadów komunalnych.”

➤ z uwagi na dwa samochody służbowe, będące na stanie Gminy, Radna zaproponowała, by wysłużony samochód, biorąc pod uwagę miejscowości, które są wykluczone komunikacyjnie, „żeby taki samochód również mógł posłużyć w celu dostarczenie osób, które wybierają się do lekarza, a nie mają środka transportu, żeby dowieźć takie osoby do najbliższej komunikacji, oczywiście w określonych sytuacjach”.

Odp. Wójta – traktujemy wynajęty samochód jako jedno z narzędzi do pracy, tak jak laptop, drukarka. Trwają rozmowy z przewoźnikiem PSK odnośnie rozwoju transportu publicznego. „Problem jest jeden. Do jednego z kursów, który w tej chwili funkcjonuje jeszcze do m-ca czerwca, jeździ różnie albo jedna albo dwie osoby. Dla osoby, która korzysta z tego kursu, jest to bardzo istotna sprawa, bo dojeżdża do pracy, a my miesięcznie płacimy za taką usługę 15 tys. zł. Kwestia decyzji, czy stać nas na 200 tys. zł. rocznie na dowożenie i pomoc dla jednego lub dwóch mieszkańców?”

Radna Monika Ejsmont:

➤ w imieniu mieszkańca wsi Barszczówka, Radna zwróciła się o usunięcie gałęzi z dwóch świerków, które wrastają w linie elektryczne, od strony Zakładu Hermes. Należałoby podjąć działania odnośnie ich przycięcia, bądź skrócenia tych drzew, w celu poprawy niebezpieczeństwa.

Odp. Wójta – w przypadku linii energetycznej, wniosek zostanie przekazany do PGE.

➤ na prośbę mieszkańców, Radna zgłosiła potrzebę ustawienia znaku uwaga zwierzęta gospodarskie, w związku z dużym natężeniem ruchu drogowego.

Odp. Wójta - właścicielem drogi jest PZDW. Wniosek zostanie przekazany.

Radna Bernarda Leszczyńska:

➤ na prośbę mieszkańców, Radna zapytała o segregację frakcji tekstylnej: „Mieszkańcy wiedzą, że tą frakcję odpadów tekstylnych, trzeba dostarczyć do PSZOK-u. Na ten moment, w celu ułatwienia mieszkańcom tego działania, nie znalazłoby się rozwiązanie, żeby odpowiednie worki były dostarczane do każdej posesji. Mieszkańcy są skłonni segregować, tylko widzą to utrudnienie z dowozem tych tekstylii do PSZOK-u.”

Odp. Wójta – obowiązek segregacji dodatkowej frakcji pojawił się od m-ca stycznia br. Dodał: „ Zobaczymy pierwszy rok działania, jakie to będzie też potrzeby generować. Wszystko można zrobić, tylko to wpłynie na cenę, nie wiedząc dokładnie, ile tych odpadów jest. Sam fakt uwzględnienia w postępowaniu przetargowym po prostu określi nam znaczącą cenę za tą dodatkową usługę. Są pojemniki wystawione przez dane instytucje, gdzie te tekstylia można przekazywać. Dodatkowo funkcjonujący u nas PSZOK. Uznaliśmy, że ten rok będzie testowy. I ten system, który jest w tej chwili, być może to jakoś wchłonie, niekoniecznie angażując firmy zewnętrzne.”

- Głos zabrał Z-ca Wójta Marek Bobel, który poinformował: „ Rzeczywiście chcemy edukować w kierunku segregacji, w związku tym, że zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach gwałtownie podwyższyła poziom recyklingu. Ja tylko powiem Państwu, na poziomie 2022r., poziom recyklingu był 25%. W 2023r. wzrósł o 10% i wynosił 35%. W 2024r. kolejne 10% do 45% i w 2025r. jest na poziomie 55%. Na przestrzeni trzech lat poziom recyklingu wzrasta o 30%. To jest trudne do osiągnięcia i prawie każda gmina ma z tym problem. W tej chwili Pan Marek przedstawia informacje, które będą szeroko kolportowane dzisiaj tutaj przez radnych, przez sołtysów, ale dzisiaj też będą wywieszone na tablicach ogłoszeń wszystkich sołectw. W wersji elektronicznej będą też dostępne na stronie naszej Gminy, ale też w gazecie i we wszystkich możliwych formach, które będą edukować nas wszystkich, żeby ten poziom recyklingu maksymalnie zwiększyć. Byłoby sukcesem nas wszystkich, gdyby ten poziom ustawowy 55% był osiągnięty. To co mówiłem o wysokości potencjalnej kary, to tylko oczywiście było założenie hipotetyczne. My wyprzedzająco chcemy to zmniejszyć, może zlikwidować. W związku z tym podejmujemy te działania, które doprowadzą, mam nadzieję, że ta kara będzie z opóźnieniem, że ona nie nastąpi, że nauczymy się wszyscy segregować w ten sposób, żeby spełniać ustawowe wymogi. One będą wzrastać w następnych latach. Musimy się dostosować do tego, bo takie są wymagania Unii Europejskiej przyjęte w dyrektywach i takie są wymagania ustawowe Polski, która jest zobowiązana te dyrektywy implementować.

Sołtys wsi Topilec Henryk Zdanowicz:

➤ Sołtys złożył podziękowania Panu Wójtowi oraz Kierownikowi Referatu GKS za przeprowadzenie remontu drogi gminnej oraz „za szybki, skuteczny i efektowny remont dachu na budynku świetlicy w Topilcu”.

➤ w nawiązaniu do tematu związanego z gospodarką odpadami, sołtys stwierdził, że „lepiej jest edukować, niż karać”. W związku tym zaproponował, by jedną stronę najbliższego numeru gazetki gminnej, przeznaczyć na to, by przypomnieć ludziom na czym polega segregacja, czyli co

wrzucamy do poszczególnych worków. Zdaniem sołtysa „będzie na pewno większy zasięg, niż informacje na tablicy ogłoszeń, które nie zawsze są czytane. Kolejny krok, to można ewentualnie pomyśleć o zebraniu mieszkańców w świetlicy i wtedy też jeszcze dodatkowo można tłumaczyć.”

Pan Wójt stwierdził, że ten zamiar już istnieje. Materiały są przygotowane i w najbliższym wydaniu Biuletynu pojawi się rozszerzony materiał dotyczący zasad segregacji odpadów, też w wersji elektronicznej i na tablicach ogłoszeń.

➤ Sołtys odniósł się do podjętej na dzisiejszej sesji uchwały w sprawie zapobiegania bezdomności zwierząt. Zaproponował wprowadzenie obowiązku czipowania psów w Gminie, co w sposób znaczny ograniczyłoby problem wałęsających się psów.

Pan Wójt stwierdził, że „czipowanie ma plusy, ale ma też znaczne minusy. Otóż w większości te wałęsające się psy, nigdy nie miały właściciela. Są to dzikie psy. Zapanować nad tym można w postaci systemu krajowego, który będzie prawdopodobnie włączony w rejestr Agencji. Jest on w tej chwili w przygotowaniu. Będzie stanowił obowiązek dla wszystkich. Ma być też dofinansowanie do tego procesu. To jest kwestia najbliższych dwóch lat.”

➤ Sołtys nawiązał do wniosku radnej B. Dryl, by jeden z samochodów przeznaczyć na dowóz osób starszych do lekarza. Sołtys stwierdził: „Ja znam już na chwilę obecną trzy czy cztery osoby, które by się kwalifikowały. Ja bym proponował, żeby podejść do tego w sposób systemowy. Kupić nowy samochód z platformą, bo część osób ma problem z poruszaniem się, z kierowcą, z opiekunem. Tworzymy pewien system. Jeżeli ktoś ma potrzebę z osób starszych, telefonuje na nr do Urzędu Gminy z terminem dwutygodniowy, żeby można było zorganizować ten wyjazd i to byłby wyjazd do lekarza do Turośni, Łap, ewentualnie do Białegostoku. Są mieszkańcy odległych terenów Gminy, których dzieci pracują poza terenem Gminy, a nawet województwa. Gmina ma obowiązek ustawowy rozłożyć opiekę nad wszystkimi obywatelami Gminy. To jest po prostu nasz wspólny interes. Należałoby na początku problem zdiagnozować. Są sołtysi, radni. Znamy swoich mieszkańców i moglibyśmy określić, na ile jest to poważny problem, na ile wymaga rozwiązania, natomiast jeżeli chodzi o zakup samochodu, etat dla kierowcy, opiekuna, to myślę, że np. ze środków KPO może tutaj należałoby szukać wyjścia, bo tu jest zawsze pytanie, a pieniądze. Trzeba na to znaleźć pieniądze.

Odp. Wójta – osoby potrzebujące, są ujęte w rejestrze GOPS. Są pracownicy socjalni i w przypadku konieczności, nasz GOPS również taką pomoc transportową zapewnia. Dodał: „Ale to też ładnie wybrzmiało. Mają dzieci, rodziny, Do kogo moralna opieka powinna należeć? W pierwszej kolejności do rodzin. Każdy pracuje, każdy ma obowiązki. Mamy kilku pracowników socjalnych, którzy mają swoje obwody. Zapewniam Państwa, że znają bieżącą sytuację, czy ktoś ma co jeść i czy ma zapewnioną opiekę, czy trzeba tam zgłosić pomoc lekarza czy dodatkowo lekarza też dowieźć. Jeżeli mają Państwo sygnał, że ktoś faktycznie potrzebuje pomocy, proszę to zgłaszać do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

➤ Sołtys zaproponował, by skwer przy kościele w Turośni Kościelnej nosił imię ks. Klemensa Morawskiego, który był proboszczem tej parafii.

Odp. Wójta – jeżeli chodzi o tą historyczną postać, jak najbardziej. Jest ich kilka. Ksiądz Wolejko, też była dyskusja nazwania, ale różnie mieszkańcy do tego podchodzą. Różnie też władze kościelne do tego podchodzą. Być może przy kolejnych modernizacjach, tam ma być rondo. Będzie to dobry pretekst, żeby uhonorować te osoby, które miały istotny wpływ na nasze życie i naszą lokalną historię.

Sołtys wsi Lubejki Tomasz Wiesław:

➤ Sołtys nadmienił, że w BIP-ie PZD na 2025r. przewidziana jest inwestycja: wykonanie dokumentacji projektowej drogi powiatowej łączącej Lubejki i Szerenosy. Z racji, że Powiat wymaga już na takim wstępnym etapie rozmów, deklaracji ze strony urzędów gmin, chęci dofinansowania inwestycji, mam pytanie, czy już ktoś ze strony Powiatu kontaktował się z Urzędem Gminy na temat dofinansowania do tej inwestycji, a to ma już być w 2 lub w 3 kwartale tego roku. I tutaj też mam pytanie, jakie jest stanowisko urzędu? Czy byłyby pieniądze na ten cel? I jeszcze w

nawiązaniu do tej sprawy, mam pytanie z racji, że ta droga przebiega na terenie dwóch gmin, czyli Juchnowca i Turośni, jak owe finansowanie miałyby wyglądać? Czy te 50% które dopłacają gminy, byłyby dzielone po połowie, czyli po 25%, czy są inne ustalenia?

Pan Wójt stwierdził, iż „w Powiecie jest wykonanej ok. 72 dokumentacji. Ja nie przypominam szczegółów dotyczących wspólnych ustaleń z Gminą Juchnowiec, bo tam jest znacząco dłuższy odcinek tej drogi. Takiego spotkania i jakichkolwiek konsultacji nie było. Natomiast ja zażądałem od Starosty, by próby i plany realizacji inwestycji powiatowych na terenie Gminy, były skonsultowane, jeżeli mamy to dofinansowywać, bo wtedy my będziemy wiedzieć, jakie są priorytety i jakie mamy odpowiedzialności i to co ustalimy, żeby było realizowane, a nie robienie kolejnych dokumentacji. Sam zakres pomocy i wsparcia dla powiatowych inwestycji jest dobrowolny. Nie mamy żadnych dokumentów, porozumień formalnych, jeżeli chodzi o zasady finansowania do naszych dróg, oprócz rządowego programu, nikt nie dokłada, więc do każdej indywidualnej podchodzimy, siadamy i rozmawiamy.”

➤ Sołtys poruszył temat wilków bytujących na terenie Gminy. Zapytał, czy do tut. urzędu docierają informacje na temat ataków wilków na zwierzęta domowe? Dodał: „Czy urząd dysponuje odpowiednimi narzędziami, by mimo wszystko w tej sprawie interweniować?”

Pan Wójt nadmienił, „że jedyny przypadek, który do nas dotarł, dotyczył okolicy wsi Zawady. Dwa lata temu zwierzęta na pastwisku zostały zaatakowane. Wilki są widziane w okolicy Niewodnicy, tu słyszę u Państwa, w okolicy Chodór, Dolek. Nasze możliwości są bardzo słabe. Możemy zgłaszać takie zdarzenia do RDOŚ-u, do kół myśliwskich. Wilki są objęte ochroną.”

- Głos zabrał sekretarz Gminy, Pan Paweł Kondracki, który przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br. w dwóch egzemplarzach, z rozliczeniem podatkowym. Dzisiaj druki tych oświadczeń aktualnych zostaną do Państwa wysłane na adresy e-mai.

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz o godz. 12.30 zamknął obrady XIV Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Marzena Jakim

Sławomir Kowalewicz