

Uchwała Nr XV/103/2025
Uchwała Nr XV/104/2025
Uchwała Nr XV/105/2025
Uchwała Nr XV/106/2025
Uchwała Nr XV/107/2025
Uchwała Nr XV/108/2025

PROTOKÓŁ NR XV/2025
z obrad XV Sesji IX Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 28 maja 2025 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Czech Jarosław
2. Czech Łukasz Paweł
3. Czechowska Alicja
4. Drozdowska Jadwiga Zofia
5. Dryl Beata
6. Ejsmont Monika
7. Kamiński Tomasz
8. Kondzior Leszek
9. Kowalewicz Sławomir
10. Leszczyńska Bernarda
11. Otto Marcin Józef
12. Paczkowski Marek
13. Rygorczuk Jakub
14. Trochimczyk Emilia

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Zastępca Wójta – Marek Bobel, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Marlena Banel, radca prawny – Anna Nazarewicz.

O godz. 9.00 w sali konferencyjno-widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kowalewicz otworzył obrady XV Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy, sołtysów oraz zgromadzonych mieszkańców na dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący przedstawił treść komunikatu RODO dotyczącego ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 14 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Radną nieobecną podczas posiedzenia sesji była Pani Joanna Ejdys.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad.
- Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił: „Wnoszę o uzupełnienie zaproponowanego porządku obrad o pkt. 4a tj. projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu. W trakcie procedowania wyjaśnię szczegóły dotyczące tej propozycji uchwały.”

Z uwagi na brak dalszych wniosków, Pan Przewodniczący poddał po głosowanie wniosek Pana Wójta o wprowadzenie do porządku obrad ww. projektu uchwały.

Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Łukasz Paweł Czech, Alicja Czechowska, Beata Dryl, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Wniosek Pana Wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu został przyjęty (pkt. 4a porządku obrad).

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z zaproponowaną zmianą. Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Łukasz Paweł Czech, Alicja Czechowska, Beata Dryl, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Porządek obrad, wraz z zaproponowaną zmianą, został przyjęty jednogłośnie.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2025r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2025 – 2039.
- 4a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej Nr 1504B na odcinku od drogi wojewódzkiej r 678B do skrzyżowania z drogami powiatowymi Nr 14988B i 1518B wraz ze skrzyżowaniem – Etap I (Gm. Turośń Kościelna)”.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Turośń Kościelna ze spółki Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o. oraz zbycie udziału Gminy Turośń Kościelna.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji projektu pn. „Rozbudowa i wyposażenie Centrów Kompetencji (specjalistyczne ośrodki szkoleniowe, ośrodki wsparcia wdrożeń, centra monitorowania) oraz infrastruktura do zarządzania ruchem pojazdów bezzałogowych jako Ekosystem Innowacji”.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystania dotacji udzielonej szkołom niepublicznym, przedszkolom niepublicznym prowadzonym na terenie Gminy Turośń Kościelna przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego.
8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej za 2024r.

9. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za okres styczeń – grudzień 2024r. wraz z Oceną Zasobów Pomocy Społecznej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej za 2024r.
10. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Turośń Kościelna z organizacjami pozarządowymi w 2024r.
11. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Gminy
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuc przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 31 marca 2025r. do dnia 28 maja 2025r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy radni zgłaszają pytania odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zapytała odnośnie szkolenia w którym uczestniczył Pan Wójt w okresie między 11 a 13 kwietnia br. dotyczącym ochrony ludności. Radna powiedziała: „Na poprzedniej sesji składałam interpelację odnośnie działań, jakie Gmina ewentualnie już podjęła w tym kierunku. Czy w ramach tego szkolenia, były już jakieś wytyczne? Co się będzie działo w naszej Gminie?”

Pan Wójt odpowiedział: „Ustawa obowiązuje od dnia 01 stycznia br. Realizacja tej ustawy wymaga 18 dokumentów, aktów prawnych wykonawczych. Szkolenie było zorganizowane przez Wojewodę Podlaskiego. Dotyczyło ogólnych spraw odnośnie sposobów komunikacji, powiadamiania. Sytuacji, które hipotetycznie, oby one nie nastąpiły, ale mogą się wydarzyć. Co do szczegółów planów, czy zamierzeń w gminach, nie było na tym szkoleniu. Nie wiemy, jakie będą dalsze czynności, jakie możliwości, bo ustawa nakłada na nas szereg obowiązków, nie precyzując, jak mamy to robić. I kto ma to sfinansować. Jest to wszystko jeszcze przed nami, w tym dalsze czynności, dalsze takie do nas informacje o czynnościach nie dotarły.”

- Radna Beata Dryl kontynuowała: „Moje drugie pytanie dotyczy spotkania, udziału Pana 24 kwietnia br. odnośnie współpracy samorządów w ramach Sejmiku Wojewódzkiego.”

Pan Wójt wyjaśnił: „Jestem członkiem komisji doraźnej, która została powołana przy Marszałku i reprezentuję tam samorządy, bo taki jest cel tej komisji. Inne samorządy, niż sejmik. Głównie chodziło o brak należytego wykonania w ramach środków regionalnego programu, który Marszałek posiada, tj. skonsumowania tych środków i zagrożeń wstrzymania tych środków. Dyskusja dotyczyła, dlaczego samorządy nie korzystają? Moje pytanie brzmiało, dlaczego nie ma konkursu? Mija 5 rok tego okresu programowania. Rodzi się pytanie, z czego mogliśmy skorzystać. I było takie podsumowanie, relacja ze strony departamentów merytorycznych, jakie mają być zamierzenia w najbliższym czasie, jakie ma być przyspieszenie, żeby te środki wykorzystać. To było głównym tematem tego spotkania, tej komisji wspólnej.”

- Radna kontynuowała: „Jeżeli chodzi o niewykorzystane środki, to te środki miały by być ewentualnie wykorzystane na projekty twarde czy miękkie, na inwestycje czy na szkolenia, na dofinansowanie kół gospodyń wiejskich?”

Pan Wójt odpowiedział: „Strategia Województwa to jest obszerna książka, która opisuje wszystkie działania. Z ubolewaniem stwierdzam i wolałbym, żeby większa część tych środków była przeznaczona na programy twarde, niż na miękkie, niestety jest odwrotnie. Są to wskazania Komisji Europejskiej, naszych poszczególnych resortów i strategia przyjęta przez Sejmik Województwa Podlaskiego. I nie jest teraz czas mówić na co one będą skierowane, bo one są wszystkie opisane. Pytanie jest tylko, kiedy będą ogłoszone konkursy, żeby samorządy mogły z nich skorzystać. Nie ma dofinansowania do dróg, nie ma dofinansowania do wodno – kanalizacyjnych inwestycji. Nie ma dofinansowania lub są pożyczki na systemy OZE. Dobre czasy, jeżeli chodzi o wykorzystanie bezpośrednio przez Gminy, mieszkańców, uważam, że się skończyły. W tej chwili są to trudne

pieniądze i niekoniecznie, to oficjalnie mówię, na cele najważniejsze w ramach naszych potrzeb samorządowych.”

- Radna Beata Dryl zapytała: „Kolejne moje pytanie dotyczy Pana spotkania w dniu 29 kwietnia br. w Rzeszowie. Odbyła się ogólnopolska konferencja, współpraca samorządów. O co tam chodziło?”

Pan Wójt odpowiedział: „Ogólnopolska konferencja samorządowa na temat współczesnych wyzwań samorządu. Tematy związane z integracją regionów europejskich w obliczu nowych zagrożeń geopolitycznych i kierunków polityki europejskiej dotyczących samorządu. W podobnych sprawach rozmawialiśmy, na te poprzednie pytanie odpowiadałem. W jakim kierunku mamy prowadzić tą politykę, my jako samorządy i potrzeby, które my artykułujemy nie zawsze są postrzegane w decyzjach organu czy instytucji zewnętrznych. Takie postulaty kierowaliśmy wspólnie do poszczególnych ministerstw, żeby uwzględnić nasze potrzeby związane m.in. z depopulacją, wykluczeniem komunikacyjnym, z potrzebami gospodarki wodno-ściekowej w obliczu deficytu wody, co nas dotyczy, a niekoniecznie za tym idzie ogólne wsparcie. Takie wspólne wnioski artykułujemy do przedstawicieli, którzy są na tych spotkaniach lub przysyłamy do instytucji, które za to są odpowiedzialne.”

- Radna kontynuowała: „Następne moje pytanie dotyczy spotkania Związku Gmin Wiejskich 12 maja br. Co było tematem?”

Pan Wójt odpowiedział: „To było posiedzenie Zarządu Związku Gmin Wiejskich. Zastanawialiśmy się, jakie tematy na najbliższe forum, które będzie w m-cu czerwcu, mamy przygotować i przedstawić. Główne dwie propozycje tematów dotyczyły nowej zmienionej ustawy o finansach samorządów. Od m-ca stycznia 2026r. wejdzie obowiązek ewidencji wszystkich faktur i jak do tego jesteśmy przygotowani? Będą prezentacje na tym naszym spotkaniu, jak gminy mogłyby wdrożyć ogromnie obszerny system? To nie tylko dotyczy gmin. Proszę wiedzieć, że od 1 stycznia br. wszystkie faktury będą ewidencjonowane w systemie. My musimy się do tego przygotować sprzętowo i kompetencyjnie. Zapraszamy merytoryczne osoby, które będą nam doradzać, jak w ogóle przystąpić do tego procesu, żeby jednym kliknięciem od 01 stycznia ten system działał. Jeszcze trzeba go wdrożyć. To jest kolejny termin przesuwania tego wprowadzenia, tak jak e-doręczenia teraz weszły. Jest to duże wyzwanie dla samorządów z uwagi na specyfikę, szeroki zakres działania. Dotyczy naszych wszystkich jednostek budżetowych. Karkołomne przedsięwzięcie i czasu niezbyt dużo.”

- Rada Beata Dryl nadmieniła: „Ostatnie moje pytanie dotyczy spotkania dnia 14 maja br. odnośnie transportu.”

Pan Wójt odpowiedział: „Jest zagrożenie funkcjonowania spółki PKS Nova. Marszałek wezwał kilka osób z Województwa, ja w imieniu samorządów wiejskich. Jest troska w ramach konwentu starostów, przedstawicieli spółki, jakie kroki należy podjąć, żeby spółka przetrwała i wykonywała te usługi. Spotkanie, które się odbyło, generalnie nie przyniosło specjalnych rozwiązań. Ma być kolejne. Po analizie, jakie są możliwości dofinansowania poprzez poszczególne samorządy. Ustawodawca przewidział, że częścią transportu publicznego mają zajmować się gmina, ale tą częścią na terenie gminy, transport międzygminny ma być organizowany przez powiaty, a między powiatami przez województwo. Na dzień dzisiejszy, powiaty zupełnie nie wykonują tej funkcji. Głównie opiera się to na gminach. I nasze wnioski były takie, żeby się tym obowiązkiem proporcjonalnie podzielić, wtedy ewentualnie byłaby szansa, żeby część tych nierentownych tras kursów autobusów, niekoniecznie pks-ów była możliwa do realizacji, tzw. kursy socjalne. Nonsens tej sytuacji polega na tym, że Wojewoda ma 27 mln. zł środków, które ma do rozdysponowania na pomoc dla transportu publicznego, bo po prostu takich nie było wniosków. Główny cel jest taki, żeby spotkać się następnym razem i ewentualnie już coś bardziej skonkretyzować, jak wykorzystać pieniądze wojewody, połączyć siły, zapewnić transport publiczny mieszkańcom.”

- Głos zabrał radny Jakub Rygorczuk, który zapytał w sprawie szlaku Pisa – Narew: Czy można się dowiedzieć, jakie inwestycje będą planowane na terenie naszej Gminy? Jaka kwota przypada gminie Turośń Kościelna i jak wygląda kwestia wkładu własnego potencjalnych inwestycji?”

Pan Wójt odpowiedział: „Projekt już ponad 5 lat jest przygotowywany. Dotyczy trzech województw, 27 gmin, kilku powiatów. Pomysł jest taki, żeby naszą piękną rzekę Narew uzbroić w infrastrukturę turystyczną. Na naszym terenie, w miejscowości Topilec będzie budowana taka mini

przystań do zatrzymywania się. Parking do zatrzymywania się samochodów, sanitariaty. Takie miejsce do zatrzymania się, by móc skorzystać. Jak wiecie, trasa jest faktycznie od granic naszej Polski, przez Pisę, połączenie z jej wirami. Jest to bardzo długa trasa, ale sens tego całego przedsięwzięcia polega na tym, żeby po prostu uczestnicy mogli sobie w wybranych miejscach zaczynać swoją przygodę z kajakami. Móc się tutaj zatrzymać, wrócić. Na terenie poszczególnych gmin przez które to przebiega. Część infrastruktury już jest, ale ona wymaga na przykład modernizacji. Część byłaby na nowo budowana. Nie silimy się, bo ten projekt trwał dosyć długo w sensie jego przygotowania. To jest projekt krajowy. Instytucją zarządzającą jest park. W tym czasie kwota alokacji się nie zmieniła. Wartość przedsięwzięcia na terenie naszej gminy, to prawie 1,5 mln. zł, w tym 15% wkładu naszego.”

- Radny Marcin Józef Otto zapytał: „Ja mam takie pytanie. Pan Wójt wspomniał o wykupie działek w Niewodnicy. Jakże to byłyby ulice?”

Pan Wójt odpowiedział: „Ulice: Makowa, Kwiatowa, część ul. Wesolej, część ul. Leśnej, żeby móc przeprowadzić inwestycję w tej chwili kanalizacyjną, którą tam robimy, na tych działkach jeden z właścicieli miał 3/70 udziałów w tych drogach. Nie ma tutaj żadnych innych działek i żeby móc to przeprowadzić i uporządkować dalej ten proces, wykupiliśmy udziały we wskazanych ulicach.”

- Radny kontynuował: „Czyli to tylko jedna osoba byłaby, tak?”

Pan Wójt odpowiedział: „3/70 udziału. Od reszty mamy zgodę na nieodpłatne przekazane.”

- Radny zapytał: „Jaka to była kwota?”

Pan Wójt odpowiedział: „23.200zł.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Pan Wójt stwierdził, że zwyczajem naszym już odwiecznym praktycznie na każdej sesji, są zmiany w budżecie Gminy. W tej chwili również, sprawy typowo techniczne, które wymagają uporządkowania ciągłości. Pani Skarbnik wskazuje pewne, ewentualnie uzupełnia. Jeżeli będą pytania, to bardzo proszę.

Głos zabrała Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska, która przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy po stronie dochodowej.

- w dziale 700- Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan dochodów bieżących w kwocie 258.626 zł, tytułem wpłaty odszkodowania przez PKP Polskie Linie Kolejowe SA w związku z realizacją inwestycji drogowej w ramach projektu „Prace na linii E75 na odcinku Czyżew-Białystok”.

Pan Wójt wyjaśnił, iż „w Baciutach w trakcie modernizacji linii kolejowej została wybudowana ulica droga między Baciutami a tą naszą drogą przy tzw. kapliczce. Ponieważ należało przejąć grunty od ich właścicieli my wypłaciliśmy to odszkodowanie ale w umowie z PKP Linie PLK mieliśmy zapisane, że oni nam to zrefundują i właśnie to jest refundacja w kwocie taką jaką myśmy wypłacili odszkodowanie za te grunty.”

- w dziale 758 - Różne rozliczenia; rozdz. 75835; zwiększa się plan dochodów w wysokości 136.082 zł, zgodnie z pismem Ministra Finansów Nr ST.3.4751.6.2025. A W w sprawie zmian w budżecie na rok 2025, Przyznania powyżej kwota jest związane z uwzględnieniem w dochodach JST skutków wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela,

- w dziale 801- Oświata i wychowanie; rozdz. 80101; zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 23.900 zł, z tytułu wpływów z PUP refundacji w ramach robót publicznych,

- w dziale 855 - Rodzina; rozdz. 85503; zwiększa się plan dochodów bieżących zadań zleconych w kwocie 8 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.236.2025.JK z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.

- w dziale 926- Kultura fizyczna; rozdz. 92601; przesuwają się środki w planie dochodów budżetowych roku 2025 z bieżących na zadania majątkowe tytułem dofinansowania w kwocie

400.000 zł w ramach Programu Modernizacji Kompleksów Sportowych „Orlik” 2012- Edycja 2024 (dofinansowanie Ministra Sportu i Turystyki).

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie po stronie wydatkowej.

- w dziale 600- Transport i łączność; rozdz. 60016; - zwiększa się plan wydatków majątkowych w wysokości 18.500 zł w roku 2025 na nowe zadanie pn.: „Przebudowa drogi gminnej na odcinku od m. Zalesiany do projektowanego przebiegu S-19” (zadanie dwuletnie rok 2025 - kwota 18.500zł , rok 2026 - kwota 2.191.500 w tym: dofinansowanie 990.900 zł, z RFRD),

Powyższe środki przesuwają się z inwestycji pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej budowy ścieżki wzdłuż drogi powiatowej nr 1546B na odcinku od drogi wojewódzkiej 678 do cmentarza w Niewodnicy Kościelnej”.

- w dziale 700-Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 258.626 zł, zabezpieczając środki między innymi na wypłacenie odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Gminy pod realizację inwestycji drogowej w ramach projektu „Prace na linii E75 na odcinku Czyżew- Białystok”.

- w dziale 801- Oświata i wychowanie; rozdz. 80101; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 159.982 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące w jednostkach oświatowych Gminy Turośń Kościelna.

- w dziale 851 - Ochrona zdrowia; rozdz. 85149 oraz rozdz.85154; przesuwają się środki w planie wydatków budżetowych w wysokości 1 zł, dostosowując plan do przewidywanego wykonania.

- w dziale 855 - Rodzina; rozdz. 85503; zwiększa się plan wydatków bieżących zadań zleconych w kwocie 8 zł zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.236.2025.JK z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny.

- w dziale 926- Kultura fizyczna; rozdz. 92601; przesuwają się środki w planie wydatków budżetu roku 2025 z zadań bieżących na majątkowe w kwocie 800.000 zł, z dofinansowaniem w wysokości 400.000 zł w ramach Programu Modernizacji Kompleksów Sportowych „Orlik” 2012 - Edycja 2024 (dofinansowanie Ministra Sportu i Turystyki) z przeznaczeniem na modernizację kompleksu sportowego - Orlik w Turośni Kościelnej.

- Pn Wójt uzupełnił mówiąc: „Tutaj przy zmianach ani Skarbnik poruszyła temat podwyżek dla nauczycieli 5 procentowych. Skutki finansowe tej podwyżki to jest 720 tys. zł, refundacja z budżetu Państwa 136 tys. zł. Proszę mieć na uwadze, że to są środki, których my nie przewidywaliśmy w budżecie. A taki skutek na ten moment to odniosło w naszym budżecie.”

Następnie Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań odnośnie strony dochodowej budżetu Gminy.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XV/103/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Istotną bardzo zmianą, nie tylko ze względów finansowych, ale też i rzeczowych, jest wprowadzenie, w ramach autopoprawki do tej zmiany, wczoraj przedyskutowanej też na komisjach naszych, kwota 577.470zł na dofinansowanie do

inwestycji drogowej powiatowej w miejscowości Zalesiany.

- Głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała: „Szanowni Państwo, tak jak Pan Wójt wspomniał, w dniu wczorajszym na komisji była omawiana zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wprowadzona też była autopoprawka. Dostaliście Państwo wersję papierową tej autopoprawki. Po zmianach, plan dochodów ogółem w tej chwili wynosi 72.553.130zł., wydatki ogółem jest to kwota 80.643.408zł. W przedsięwzięciach naszych w związku ze zmianami wprowadzono przedsięwzięcie realizowane w dwóch latach. Jest to droga gminna w miejscowości Zalesiany na 2025r. w kwocie 18.500zł. na 2026r. - 2.210 tys. zł.

Również została podpisana umowa na wynajem samochodu i tutaj limity zadań majątkowych zostały zmniejszone. Ta umowa jest na 24 m-ce. I jest również podpisana umowa w wysokości 72 tys. zł. na nadzór nad budową żłobka w Turośni Dolnej. I też zmniejszył się limit o tą wartość.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska odnośnie zaproponowanego projektu uchwały, jak również zmian w budżecie na 2025r.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja w obu przypadkach głosowała jednogłośnie 4 głosami za. za przyjęciem ww. projektu uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż Komisja również opowiedziała się za przyjęciem ww. projektów uchwał. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała zmiany w budżecie jak również zmiany w WPF. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdyś

Uchwała Nr XV/104/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4a

Pan Wójt odniósł się do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi białostockiemu mówiąc: „ Szanowni Państwo, inwestycja dwuletnia. W ubiegłym roku było jej rozpoczęcie, w tym roku w m-cu marcu zakończenie. Odcinek 1 etap budowy drogi między drogą 678 a Turośnią Kościelną do drogi powiatowej został zakończony. Mamy wsparcie ujęte w budżecie tegorocznym. Żeby to zrealizować, należy podjąć uchwałę o upoważnieniu wójta do podpisania umowy ze starostą i taki projekt przedstawiam. To jest też efekt naszego spotkania sprzed dwóch dni.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej, 4 radnych opowiedziało się za projektem przedstawionej uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 4 radnych opowiedziało się za projektem ww. uchwały

(za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimezyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ej dys

Uchwała Nr XV/108/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Turośń Kościelna ze spółki Wodociągi Podlaski Sp. z o. o. oraz zbycie udziału Gminy Turośń Kościelna mówiąc: „ Spółka Wodociągi Podlaskie funkcjonuje od 2010 r. tj. od samego początku nasza gmina w tej spółce ma jeden udział w wysokości 10 tys. zł. Różne okresy były naszej wspólnej pracy i lepsze i gorsze, ale w tej chwili z uwagi na bardzo niepewną sytuację spółki, głównie sytuację finansową, w styczniu spotkaliśmy się my jako przedstawiciele gmin, które są współwłaścicielami tej spółki i poinformowaliśmy na piśmie władze spółki, że będziemy wychodzić ze spółki z racji zagrożenia braku funkcjonowania tej spółki i organizować pracę na własne różne możliwości. Pod takim pismem podpisało się 16 przedstawicieli, właścicieli spółki na 20.

By proceduralnie ten proces nastąpił, zgłoszenie rezygnacji z członkostwa w spółce musi nastąpić minimum 6 miesięcy z końcem roku obrachunkowego, co wynika z przepisów spółek prawa handlowego. Taką uchwałę przedstawiam Wysokiej Radzie. Jesteśmy przygotowani, by od 01 lipca wszelkie sprawy związane z formalnościami i z utrzymaniem naszej sieci Wodociągowej i kanalizacyjnej przejąć w ramach naszego dodatkowego referatu, który będzie tą pracą zarządzał. I wierzę, że docelowo będzie to z pozytywnym skutkiem dla naszych mieszkańców.

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

- Głos zabrała radna Jadwiga Zofia Drozdowska, która powiedziała: „Panie Wójcie, ja może pierwsze pytanie mam do Pani Skarbnik. Zostanie utworzony nowy referat. Czy Gminę stać na zatrudnienie takiej ilości ludzi? Jakie koszty z tym związane poniesie Gmina?”

Pan Wójt stwierdził: „ Pozwolę sobie na to pytanie odpowiedzieć, zanim jeszcze Pani Skarbnik. Koszt będzie zerowy docelowo, bo wszelkie przychody ze sprzedaży będą pokrywać koszty funkcjonowania. Teraz Drodzy Państwo mieszkańcy płacą na rzecz spółki. Spółka obsługuje te czynności, wszystkie wykonuje i koszty są wliczone w metry wody i ścieków. 20 gmin jest w Spółce Wodociągi Podlaskie. W województwie jest gmin wiejsko – miejskich 110. Zdecydowana większość tych gmin obsługuje w postaci właśnie referatów, jednostek budżetowych lub spółek (większe gminy wiejsko – miejskie). Więc to nie jest żadne novum. I tu nie będzie generowany żaden nowy koszt, tylko po prostu wpływy z wody i ze ścieków, po opłaceniu wszystkich rachunków zewnętrznych, będą pokrywać koszty funkcjonowania. Tak jak dzisiaj zatrudniamy pracowników, którzy wydają decyzje, obsługują wiele innych czynności. I to jest dla naszych mieszkańców wykonywanie czynności zgodnie z naszymi kompetencjami.”

- Radna kontynuowała: „ Jaki jest przykładowy koszt funkcjonowania referatu i zatrudnienia

pracowników?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Jeszcze w tej chwili nie. Czekamy na cenę wody i kanalizacji. Jest zlecenie. Pan Wójt tutaj na komisjach tłumaczył, że jest zlecenie i zwróciliśmy się do ...”

- Pan Wójt przypomniał: „Pani Skarbnik, ale pytanie brzmiało, jaki jest koszt? Dodał: „Docelowo mamy zamiar zatrudnić trzy osoby do tej obsługi. I to jest koszt etatów trzech osób, plus jeszcze konserwatorzy. W sensie referatu trzy osoby. Osoba kierownika referatu, księgowa, która będzie rozliczać i osoba, która będzie prowadzić administrację i wydawanie decyzji o warunkach na przyłączanie. I to jest wszystko, co my zamierzamy. Trzy i pół etatu jest konserwatorów w tej chwili obsługujących. Te same osoby, w tym samym zakresie zostaną też pracownikami naszymi.”

- Radna Jadwiga Drozdowska stwierdziła: „Panie Wójcie, to znaczy, że utrzymanie tych sześciu i pół etatu będzie po stronie mieszkańców? W tej chwili, jak odsluguje nas spółka, to koszty utrzymania pracowników rozkładają się na 20 gmin. Czyli podejrzewam, że tak naprawdę wzrośnie cena za metr sześcienny wody, żeby utrzymać referat”.

Pan Wójt powiedział: „Nie wzrośnie, bzdurne stwierdzenie. Czy Państwo mają wiedzę, ile spółka zatrudnia osób? Ponad 100 dla 20 gmin. To nie jest tak, że ktoś nam wykonuje te usługi za darmo. To też są koszty. Ceny wody ustalają Wody Polskie. Trzeba bardzo szczegółowo przedstawić kalkulację i kilkukrotne próby nie tylko u nas, ale w wielu innych samorządach. Nie było zgody, jeżeli ta kalkulacja była kwestionowana przez Wody Polskie. Stwierdzenie ogólne, że to będzie kosztem po prostu jest rzeczą nieuczciwą, bo wszystkie koszty są ponoszone. Tak samo inne odpady stałe czy inne, bo ktoś to musi robić Drodzy Państwo. Dzisiaj płacimy to w metrze wody i ścieków i jutro będziemy płacić w metrze wody i ścieków. Tyle, że teraz nie mamy na to żadnego wpływu, bo my nie zatrudniamy tych ponad 100 osób. My nie ustalamy też tej ceny. To nie znaczy, że nie płacą nasi mieszkańcy, bo to jest usługa, która wymaga nakładu pracy i ludzi. I tu nic nadzwyczajnego ekonomicznego nowego nie będzie.”

- Radna Jadwiga Drozdowska stwierdziła: „Panie Wójcie, zatrudniając 100 osób na 20 gmin, to jest 5 osób na gminę. My mamy 6,5 etatu. Może bzdurne, nie wiem.”

Pan Wójt stwierdził: „Bardzo bzdurne porównanie.”

- Radna Jadwiga Drozdowska stwierdziła: „Panie Wójcie, czy Pan jest w stanie teraz zagwarantować, że nie wzrośnie cena wody dla mieszkańców?”

Pan Wójt powiedział: „Czy ktoś jest w stanie zagwarantować, ile będzie płacił rachunki za prąd za miesiąc? To jest tego typu pytanie. 40-45% w cenie wody to są cena energii elektrycznej, koszty pracy. I to jest cały proces, Drodzy Państwo, który niestety, ale generuje wszystkie koszty. Bierzymy na siebie dużą odpowiedzialność, ale jeżeli przyjrzy się stanowi naszych hydrantów, otoczenia naszych suwów i innych rzeczy. 70% wodomierzy, gdzie się nie dotkniesz to wszystko tak to działa i chcemy w końcu z tym zrobić porządek, bo za kilka miesięcy możemy nie mieć kim tego robić. W miesiącu czerwcu jest Walne Zgromadzenie. Deficyt spółki to jest około 5 mln. zł. To jest takie zarządzanie. Tylko co będzie, jak spółka ogłosi upadłość, czego nie życzę. Nie jesteśmy jedyni, jesteśmy grupą samorządów, która nie widzi szansy w tym konkretnym przypadku funkcjonowania. I nie chcemy, żeby była sytuacja, że nie będzie komu zadbać o wodę i ścieki z dnia na dzień. Dlatego pewne przygotowania czynimy. Jest to duży trud, wysiłek logistyczny i stąd dzisiejsza uchwała.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, jeszcze mam takie pytanie. Od którego roku nasza Gmina jest w spółce, od 2010r.?”

Pan Wójt stwierdził: „Od początku, od 2010r.”

- Radna kontynuowała: „Mówi Pan o 5 mln. zł. długu. Gdzie my byliśmy do tej pory?”

Pan Wójt odpowiedział: „Przez 2 lata mieliśmy nadzieję na poprawę. Jako właściciele spółki w ramach walnego zgromadzenia podejmowaliśmy uchwałę o zgodzie na dalsze funkcjonowanie spółki. Takie uchwały podejmowaliśmy. I w tej chwili jest obawa, czy 5 czerwca taka uchwała będzie podjęta? Jeżeli będzie podjęta, to spółka dalej będzie trwała z tym długiem. Jeżeli nie, to zgodnie z prawem powinna być poddana likwidacji.”

- Radna kontynuowała: „Wspomniał Pan, że na funkcji prezesa we wrześniu tamtego roku zmieniła się osoba, czyli tak naprawdę ta nowa osoba nie dostała szansy o naprawę zaistniałej sytuacji, tylko przejęła schedę po poprzednikach, którzy po prostu nie poradzili sobie z funkcjonowaniem. Czy jakieś konsekwencje z tego tytułu zostaną wyciągnięte odnośnie tych prezesów, którzy doprowadzili

do tego?”

Pan Wójt wyjaśnił: „Konsekwencje wyciąga Rada Nadzorcza Spółki, też swoim majątkiem. Członkowie Rady Nadzorczej swoim majątkiem gwarantują za straty spółki prawa handlowego. Nie jest naszą rolą rozliczać, bo nie mamy takich uprawnień. Radę Nadzorczą powołuje się kolegiąlnie, tyle że w naszym imieniu w tym przypadku Marszałek ma większościową pulę głosów i generalnie na to wpływu nie mamy i nigdy nie mieliśmy. Więc taki jest system działania tej spółki. To jest problem złożony tego deficytu nie wynikający tylko z funkcji czy decyzji prezesa, ale też sytuacji zewnętrznej i wielu lat kształtowania też własnościowych spraw spółki.

Marszałek ma większościowy pakiet udziałów i nie wkłada ani złotówki. My wkładając przez tyle lat ogromny majątek nie rozbudowujemy tego i w tym układzie nie możemy odliczać podatku VAT. Samych inwestycji z dwóch lat, to jest kilka milionów złotych, które my nie możemy odzyskiwać. Po prostu prawnych takich możliwości nie ma. W przypadku obsługi przez strukturę własną, w tym przypadku uważam najbardziej racjonalną, czyli referat. Nie tworzymy nowej komórki. Będziemy mogli odzyskiwać VAT również od inwestycji wcześniej wykonanych. I to jest też jeden z powodów, żeby odzyskać pieniądze, które nam się prawnie należą.”

- Radna Jadwiga Drozdowska kontynuowała: „Jeszcze jedno moje takie pytanie. Wspomniał Pan o stanie naszych urządzeń, którymi dysponuje spółka. Panie Wójcie, czy to nie jest też trochę, nie powinniśmy się bić w pierś, że my tego nie kontrolujemy? Dajemy spółce we władanie nasze urządzenia hydranty, a tak naprawdę ich nie sprawdzamy.”

Pan Wójt stwierdził: „Pani Radna, kontrolowaliśmy, kontrolujemy. Tylko proszę mi wskazać, jakie mamy narzędzia wpływu na tych, którzy tym administrują.”

- Radna stwierdziła: „Przedstawiciele Rady Nadzorczej. Nie możecie Państwo skarg pisać, że coś się dzieje nie tak?”

Pan Wójt powiedział: „Droga Pani, zapraszam na Radę Nadzorczą i zobaczy Pani. Skargi można sobie pisać i pisaliśmy przez wiele lat, tylko po prostu nie mamy narzędzi, możliwości też wyegzekwowania tego, co powinno należeć do spółki, bo po prostu tyle lat spółka nic z tym nie robiła. Próbowaliśmy wielokrotnie. Zresztą jak pamiętam, Pani Radna też składała interpelacje na temat stanu naszych hydrantów, nie działających zasuw i innych rzeczy. I można było składać i mówić.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Czy Gmina wysłała zawiadomienie do Wodociągów Podlaskich, żeby naprawili tą sytuację?”

Pan Wójt stwierdził: „Komisję powołaliśmy. Jeździliśmy po całej Gminie.”

- Pani Radna zapytała: „I czy zostało to wykonane?”

Pan Wójt stwierdził: „Nie do końca.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zauważyła: „No to dalej powinna konsekwentnie działać.”

Pan Wójt stwierdził: „To niech Pani Radna działa. Proszę zrozumieć, że ja nie mam narzędzi sprawczych, żeby to wymusić, bo po prostu nie chcą tego robić. Kiedyś zmieniali hydranty w ramach obsługi takiej codziennej. Później za każdą wymianę dostawaliśmy fakturę, że to jest nasz koszt. Układ własnościowy jest niezręczny. Gminy nie mają nic do powiedzenia, bo nie są właścicielami do końca tej spółki. My dajemy majątek i spółka ma na tym majątku działać. To jest od początku pewien błąd formalny, który tym skutkuje. Zapewniam Państwa, że nie jesteśmy jedyni widząc to i te straty, które generalnie generuje spółka ten brak umów na dzierżawę. To jest kwestia decyzji pewnej grupy samorządów. Tu nie jesteśmy żadnym wyjątkiem.”

- Radna Jadwiga Drozdowska kontynuowała: „16 gmin podpisało umowę wypowiedzenia z Wodociągami Podlaskimi. Rozumiem, że na jakimś ważnym spotkaniu po prostu żeście się nie dogadali i stwierdziliście, że nie tędy droga. Trzeba poczynić takie działania. Czy tak to wyglądało? I który samorząd może jako pierwszy, bo ja z tego co wiem to trzy samorządy już są po takiej uchwale. Który samorząd rozpoczął te działania?”

Pan Wójt odpowiedział: „Ja nie śledzę, który pierwszy, który drugi. Na spotkaniu ogólnym każdy miał prawo się wypowiedzieć i 16 wójtów, burmistrzów. Odpowiedzialni ludzie podpisali się pod takim pismem, że jeżeli nie będzie zmiany, rozmowy własnościowej, bo tu jest cała przyczyna. Spółka przez 15 lat nie ma metra własnej własności. Wszystko wynajmuje. To są też koszty za które my płacimy. Zaproponowaliśmy Panu Marszałkowi, żeby rozmawiać na temat własności spółki,

ewentualnie wykupu przez gminy udziału Marszałka, bo Marszałek nie ma interesu żadnego, żeby w tej spółce tkwić, plus nie jest to w kompetencji samorządu województwa dostawa wody, bo jasno jest to opisane, jako kompetencja samorządu gminnego. Ponieważ marszałek nie był w stanie zaproponować nam nic racjonalnego, więc pod tym pismem żeśmy się podpisali. Jesteśmy kolejnym samorządem, który taką uchwałę podejmuje. O ile wiem, następnych pięć jest przygotowywanych i w czerwcu też, bo do czerwca chcą to podjąć. Czy nam się marzy dodatkowy obowiązek i odpowiedzialność? Jak cokolwiek się działo, to spółka była odpowiedzialna. Zanim to do nas doszło awaria, wylewy ścieków czy czegokolwiek, to już było po fakcie. Teraz my za to bierzemy odpowiedzialność. Będą problemy, bo się awarie zdarzają. Oczyszczalnia ścieków też może ulec jakiejś awarii. Bierzemy to na własną odpowiedzialność. Dodatkowy problem, dodatkowy trud, bo nie ma wyjścia. Możemy się obudzić pewnego dnia, że jutro nikt nie przyjedzie, nie włączy pompy. Nie możemy do tego doprowadzić. Lojalnie Państwa o tym uprzedzam, dlatego przedkładałam ten projekt uchwały.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Kto będzie kierownikiem tego Referatu? Czy osoba z doświadczeniem w tej dziedzinie? Będzie konkurs, bo my nie mamy jeszcze tej struktury. Będzie powołanie od 1 lipca br. W czerwcu będzie konkurs na kierownika i wybierzemy taką osobę.”

- Radny Marcin Józef Otto stwierdził: „Ja mam takie pytanie, bo będziemy musieli wynająć firmę, która będzie zajmowała się awariami. W tej chwili kto ponosi koszty jak jest awaria wodociągów? Kto ponosi koszty, Wodociągi czy Gmina?”

Pan Wójt odpowiedział: „Zależy jaka awaria? Jeżeli awaria wynikająca z bieżącego funkcjonowania, koszty ponosi spółka. Albo sama, albo zleca to też na zewnątrz. My nie mieliśmy w tej chwili żadnego na to wpływu. Wszystkie koszty spółki, czy dochody spółki były zbierane z opłat od mieszkańców. Mieszkańcy wnosili za metr wody i za metr ścieków. I te bieżące funkcjonowanie było obowiązkiem Spółki. Teraz spadnie to na nas w tym kontekście.”

- Radny Marcin Józef Otto zapytał: „A finansowym?”

Pan Wójt odpowiedział: „Szanowni Państwo, to uważacie teraz, że nikt tego nie opłacał?”

- Rady Marcin Józef Otto stwierdził: „Ja nie twierdzę, że nikt tego nie opłacał, bo to było normalnie w cenie. Tylko teraz, czy będziemy na to przygotowani?”

Pan Wójt stwierdził: „I teraz będzie w cenie. Plusem naszej sytuacji w całej spółce na 20 gmin, sprzedaż na rzecz naszych mieszkańców jest najwyższa. Jesteśmy Gminą o najwyższej sprzedaży. Mamy nowoczesne dwa suwy. Po modernizacji i budowie nowej oczyszczalni, mamy dobrą infrastrukturę wodno – kanalizacyjną. I to jest dla nas szansa, że wiele lat inwestycji spowodowało, że mamy w miarę dobrą strukturę. Jakbyście Państwo chcieli zainteresować się jak w niektórych gminach jest, to dopiero jest problem, bo infrastruktura jest w bardzo złym stanie i za bardzo nie ma skąd pozyskać obecnie środków na jej modernizację. U nas przez wiele lat dużych wysiłków, jak sami wiecie, to czyniliśmy. Teraz płacą mieszkańcy za usuwanie awarii i później będą płacić mieszkańcy. W każdym metrze, który jest w wodzie. Statystyka, mamy tych awarii, nie jest ich dużo. Być może w przyszłości, jak będą jakieś zostawały nam pieniądze, będziemy rozszerzać ten zakres, żeby właśnie też robić przyłącza czy własne sieci. To jest kwestia przyszłości jak to się ułoży. Na dzień dzisiejszy nie zamierzamy zatrudniać ludzi, kupować koparki i inne rzeczy, bo jeżeli się to wydarzy raz stosunkowo nieczęsto, to lepiej wynająć, ponieść koszt usługi, a nie trzymać sprzęt i gotowości ludzi, bo to są koszty. Ludzie i sprzęt musi pracować. I tak to funkcjonuje w wielu gminach. Zapewniam Państwa, że radziliśmy się u wielu, którzy byli w spółce lub od początku byli sami. Jest tylko ta odpowiedzialność i ja jestem gotów tą odpowiedzialność ponieść, że wszelkie zło, które się wydarzy, nie ma takiego bufora, bo wcześniej, to wiecie Państwo. To spółka zaniedbała czy zrobiła, czy za późno przyjechała jak się leje woda. Teraz wszystko będzie dla nas. Jak będzie dobrze, to sami wiecie Państwo, nikt za to nie chwali, a jak będzie wylew, czy cokolwiek, awaria, czy brak wody przez kilka godzin, no to będzie wiadomo do kogo należy to zgłaszać. Do nas.”

- Radny Marcin Józef Otto zapytał : „Jeszcze mam takie pytanie, bo będziemy musieli wynająć firmę zewnętrzną, która będzie tak naprawdę do dyspozycji 24 godziny na dobę, tak?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie 24. Są różne formy firmy. Tzw. dyspozycyjność, gotowość.”

- Radny kontynuował: „Jeżeli w niedzielę o 23 będzie awaria, a będziemy mieli umowę podpisaną, że co 6 dni w tygodniu będą tylko pracowali? Chodzi mi tylko o to, czy będzie taka możliwość, że w

momencie kiedy jakakolwiek występuje u nas awaria, oni się od razu pojawiają, a nie po dwóch dniach, bo będziemy mieli tak podpisaną z nimi umowę.”

Pan Wójt odpowiedział: „Proszę być spokojnym o umowy, bo i tak Pan zgłosi pretensje do mnie i zapewniam, że dwa dni nikt nie będzie czekał, jeżeli to będzie prosta sprawa wynikająca z tego, że akurat gdzieś się rozszczelni nam wodociąg. W innym przypadku, po prostu konserwatorzy, są możliwości przepięcia innego, skierowania wody. To dziś się dzieje i nie wiem czy w tej chwili nie ma jakiejś awarii. Oprócz czasu, kiedy była modernizacja linii kolejowej, gdzie nam zrywano często nasze sieci, czy są problemy z wodą? Ostatnie te niedomagania ciśnienia w Trypuciach między innymi w Niewodnicy zlikwidowaliśmy poprzez to, że w ubiegłym roku zbudowaliśmy zbiorniki retencyjne. Znacząco poprawiło nam to stabilność sieci. Awaria rzecz statystycznie występująca u nas. Nieczęsto Drodzy Państwo.”

- Radny Tomasz Kamiński stwierdził: „Panie Wójcie, wielkie wyzwanie, wielka odpowiedzialność przed Panem, przed Urzędem Gminy, ale myślę, że jest to krok w dobrą stronę. Może zacznę od takich prozaicznych rzeczy, jak Pan mówił, że teraz wszyscy nasi mieszkańcy chcąc uzyskać wydanie warunków przyłączeniowych wodociągów, kanalizacji musieli udawać aż do Białegostoku na ulicę Elewatorską. Teraz będziemy mieli to wszystko tutaj na miejscu przy Urzędzie Gminy. Nie trzeba będzie tam jeździć. Jest to de facto plus dla Gminy. Dużym plusem tak jak tu przysłuchując się tej całej dyskusji wczoraj na komisjach, Komisji Budownictwa, bardzo długo dyskutowaliśmy, myślę że około nawet godziny nam zajęła dyskusja nad tym jednym tematem. Także dużo tematów tam było poruszanych. Dużym plusem jest to, że już na tą chwilę tak jak Pan deklarował, że konserwatorzy, którzy obsługują naszą Gminę, że tak powiem, prawdopodobnie zostaną. Będą dalej obsługiwali. To jest dobry początek, ale myślę że największym plusem i tym z czego możemy być zadowoleni to jest odpis VAT-u o którym Pan mówi, ponieważ przez ostatnie lata nakłady poniesione na kanalizację, tutaj mam na myśli chociażby całą Niewodnicę, to są duże miliony, jeśli rzeczywiście uda nam się pięć lat wstecz odpisać ten VAT, to będzie naprawdę duży zastrzyk finansowy dla nowego referatu o wyposażenie w dodatkowy sprzęt, czy też budowę nowych sieci kanalizacyjnych, czy wodociagowych. Także mam nadzieję, że idziemy w dobrą stronę i jeśli Pan jest gotów podjąć tą odpowiedzialność to z mojej strony jest zielone światło na taki referat i na przyjęcie wystąpienia z Wodociągów Podlaskich.”

Pan Wójt poinformował: „Dla Państwa informacji, do 13 czerwca br, wszelkie sprawy związane z warunkami przyłącza wydaje spółka, po 13 czerwca będziemy już wydawać tutaj u nas, zanim jeszcze zacznie funkcjonować Referat od dnia 1 lipca br. To taka informacja ogólnie dla Państwa, bo jest sporo osób z racji na te sieci, które zbudowaliśmy, które budujemy. Jest bardzo duże zainteresowanie mieszkańców i często ludzie kierują do nas też telefoniczne pytania, gdzie warunki, więc można przekazać naszym mieszkańcom, że po 13 czerwca br. już tutaj wszystkie sprawy będą załatwiane w Gminie.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Chciałam ponowić prośbę koleżanki. Proszę o przedstawienie całkowitej kalkulacji jaka została dokonana, bo uważam, że Państwo nad tym się pochylili, skoro podjęta została taka decyzja, więc proszę na podstawie obecnej ceny wody i pobór wody na terenie Gminy, z racji tej, że mamy swoje hydrofornie, więc powinien być nam znany i proszę przedstawić kalkulację kosztu funkcjonowania tego Referatu.”

Pan Wójt zapytał: „W tej chwili mamy to zrobić?”

Pani Radna stwierdziła: „Nie. Proszę przesłać nam w zasadnym czasie, chyba że macie Państwo do dyspozycji.”

Pan Wójt wyjaśnił: „Jak Referat postanie i będzie funkcjonował, to oczywiście wszystko jest do wglądu, natomiast w tej chwili nie jestem w stanie przedstawić czegoś, czego jeszcze nie ma.”

- Radna Beata Dryl zauważyła: „No już Pan przecież powiedział na temat VAT-u, ile zyskamy z VAT-u, no to już jest jakaś wiadomość. Chyba na jakiejś podstawie decyzja została podjęta? Nie na zasadzie widzi mi się, że chcemy to przyjmujemy.”

Pan Wójt odpowiedział: „To takie sobie stwierdzenie Pani Radnej. Drodzy Państwo, kwestia VAT-u to nie jest tak, że mamy kwotę i mamy jutro VAT. To jest cały proces analizy, jakie były umowy. Niekiedy jest to rozliczenie wspólne i proporcjonalnie VAT. To jest proces, który trwa, natomiast prawnie jakby pozwala na odzyskanie tego VAT-u. To jest taka rzecz, natomiast na ten

moment nie ma jeszcze Referatu. Nie wiemy, kto tam będzie pracował i za ile zechce pracować. Nie jestem w stanie przedstawić w naszej kalkulacji obecnej ceny wody, która funkcjonuje i przypuszczalnych kosztów, które musimy wydać coraz większe, bo musimy zakupić komputery, biurko oprogramowanie do rozliczeń. To są wyższe koszty.”

- Radna Beata Dryl stwierdziła: „I oczywiście te koszty ponoszą mieszkańcy.”

Pan Wójt odpowiedział: „Jak za wszystko oczywiście Wójt nie będzie płacił za Panią radną tylko każdy mieszkaniec zapłaci za siebie.”

- Radna Beata Dryl: „Proszę o kalkulację.”

Pan Wójt powiedział: „Jak będzie funkcjonował Referat Państwo przedstawimy taką kalkulację.”

- Radna kontynuowała: „Nie. Proszę o przesłanie. Ja bardzo proszę o to, skoro Gmina przejmuje, tworzy nowy Referat, przejmuje kompetencje, które oddała Wodociągom. Spółce, która została stworzona przez samorządy. Jeżeli z powrotem przyjmuje kompetencje, ja bardzo proszę o przedstawienie prognozowanych kosztów funkcjonowania takiego Referatu. Dziękuję, to jest mój oficjalny wniosek.”

Pan Wójt odpowiedział: „W stosownym czasie Pani taką kalkulację dostanie.”

- Głos zabrał radny Jarosław Czech, który powiedział: „Panie Wójcie, ja mam takie pytanie. W tej chwili o ustalenie taryfy za wodę, za ścieki występowała, jak rozumiem Spółka Wodociągi Podlaskie do Wód Polskich. Jeżeli dobrze rozumiem, to po tych zmianach, po wyjściu naszej Gminy z Wodociągów, to Gmina będzie wnioskowała o konkretne taryfy? Na pewno były robione kalkulacje, jaka jest miesięczna wpłata od mieszkańców z naszej Gminy, orientacyjna za wodę i kanalizację na terenie naszej Gminy? Jakiego rzędu są to pieniądze.”

Pan Wójt odpowiedział: „Miesięcznie trudno tu by było powiedzieć, bo różne są terminy płatności. Podmioty prawne płacą miesięcznie, osoby fizyczne co trzy miesiące, więc trzeba by to chyba uśrednić, jeżeli chodzi o obraz i porównanie. Oczywiście kwoty mamy jakie były wpłaty.”

Pani Skarbnik dodała: „Przy obecnych stawkach i informacji jaka była, ilość sprzedanej wody i odprowadzania ścieków, przychód na naszą Gminę to jest oczywiście zaokrąglana kwota, jest to 1.400.645zł., ale to co mówię, to są kalkulacje za rok. To jest wartość netto za rok 2024.”

- Rady Jarosław Czech zauważył: „Czyli z tych pieniędzy w zaokrągleniu półtora miliona rocznie, my będziemy musieli pokryć rozumiem całą obsługę, czyli cenę prądu, cenę napraw awarii, koszty pracownicze?”

Pan Wójt potwierdził.

Radny kontynuował: „I w przypadku, gdy założmy mówię w tej chwili czysto teoretycznie, w pierwszym roku wyjdzie nam 2 mln. zł, czyli już będzie pięćset tysięcy brakowało. W kolejnym roku znowu będzie założmy tam tam sto, dwieście tysięcy brakowało, czyli możemy zakładać, że te pieniądze Gmina będzie chciała odzyskać od mieszkańców przez podnoszenie opłat za wodę, tak?”

Pan Wójt odpowiedział: „Można wszystko umiejętnie nazwać przez podnoszenie opłat za wodę. Za wodę i za ścieki mają zapłacić mieszkańcy, tak jak płacą za śmiecie, odpady i inne rzeczy. Na tej sali kiedyś padały bardzo powiem tak ciekawe propozycje, żeby nie obciążać mieszkańców, obniżyć cenę. I później na koniec roku musieliśmy dołożyć 500 tys. zł. Można, a można tak skalkulować cenę. Jednostkowa cena dla mieszkańca będzie nieodczuwalna, bo to będzie jedne wyjście do sklepu, ale globalnie licząc, to się będzie zbliżać do zera i teraz można teraz bić pianę, jak to dobrzy jesteśmy dla naszych mieszkańców, nie będziemy podnosić cen, ale później trzeba gdzieś to dopłacić. Zastanówcie się Państwo, dlaczego w spółce jest deficyt 5 mln. zł. Po prostu, wpływy od wszystkich mieszkańców 20 gmin nie pokrywają kosztów. Pytanie, czy te koszty są racjonalne? Nie chciałbym się w tej chwili wypowiadać, bo nie mam szczegółowej wiedzy, ale w każdej firmie jest prosty rachunek, wpływy i wydatki. To są fakty, które generują te 5 mln. Tyle, że jak będziemy to my, to możemy w końcu roku, albo Państwu zakomunikować, że mamy lekką nadwyżkę i możemy wymienić część hydrantów, infrastruktury czy cokolwiek. Może być w pierwszym roku i to też dopuszczam, że będzie niedobór, bo te wyższe koszty na początek też musimy ponieść. I jasno to Państwu tłumaczymy. Zysków tu nie liczymy, że będzie tu jakiś na tym biznes, ale stabilizacja wody jest to nasz obowiązek i moralny i ustawowy. I odprowadzanie nieczystości, odprowadzanie ścieków, praca naszych oczyszczalni. To jest nasz wspólny obowiązek, którego się my z trudem ale

podejmujemy, bo nie wierzę, że będzie łatwo i wszystko będzie od razu dobrze działało, bo może być różnie. Ale podejmujemy, a nie chowamy głowy w piasek, zrobimy tanio. Zrobimy, tylko że później na koniec roku trzeba będzie dołożyć kwotę jakąś znaczącą, którą niestety nie zawsze mamy dołożyć. I to jest przewidywanie i moim zdaniem gospodarne podejście z obawami oczywiście rozumiem Państwa obawy i nasze. Po prostu trzeba mieć odpowiedzialność jeszcze, że ktoś musi te koszty pokryć.

- Radny Jarosław Czech zauważył: „Panie Wójcie, jeżeli mogę to rozumiem, że obecne taryfy nic się nie zmieniają tak do 2027r. Tak, jak są przez Wody Polskie zatwierdzone.”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie. Taryfy są możliwe do zmiany w każdej chwili, za zgodą w tej chwili regulatora. My jako nowy podmiot teraz mamy w przygotowaniu wniosek i wniosek ten złożymy. Wody Polskie zweryfikują, czy nasz wniosek o taryfy jest akceptowalny czy te koszty, które tam umieszczamy, są właściwe. Ta stawka może się zmienić.”

- Radny Jarosław Czech zapytał: „A można wiedzieć, jaka to jest stawka w tym wniosku?”

Pan Wójt odpowiedział: Nie mamy jeszcze wniosku opracowanego. On jest w opracowaniu.”

- Radny kontynuował: „A czy wiemy mniej więcej, o jakich kwotach mówimy o tym VAT. Jakiego rzędu są to kwoty, które moglibyśmy odzyskać jako Gmina?”

Pan Wójt odpowiedział: „To mogą być kwoty kilkumilionowe. Nie jestem w stanie w tej chwili stwierdzić, bo to nie jest prosty system, że od faktury minionej się odlicza. Pewne proporcje w niektórych przypadkach i to zależy od wielu wielu rzeczy i nie jesteśmy w stanie sami tego zrobić. Są firmy wyspecjalizowane w tym, które to czynią w innych gminach i wiem, że są to znaczące kwoty.”

- Głos zabrała radny Marek Paczkowski, który powiedział: „Na przestrzeni ostatnich kilku lat zainwestowaliśmy w infrastrukturę wodociągową, kanalizacyjną, kilkadziesiąt mln. zł. To jest nasz obowiązek. Tutaj wspomniałbym zostać jak najbardziej odpis VAT-owski, ale tutaj też odpisy amortyzacyjne, by wchodziły w grę przecież na utrzymanie. I remonty tych urządzeń, które są, bo w tej chwili chyba nie są czynione takie odpisy przez Gminę Panie Wójcie?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie ma żadnego odpisu i my nie odtwarzamy majątku, który generalnie. Czas pracuje, zużywają się te urządzenia i zgodnie z zasadą gospodarności powinniśmy w metrze wody mieć umiejscowioną pozycję na odtworzenie majątku, żeby po 20, 30 latach móc odbudować coś. I takie pieniądze powinny być u nas deponowane. Takich pieniędzy nie ma. Ludzie płacą dla spółki i wszystko, natomiast spółka powiedziała wcześniej, awaria hydrantu, nawet nie wiedzieliśmy, że jest nowy w tej chwili. Bodajże 2,5 czy 3 tys. zł., jak jest awaria hydrantu. Do nas przychodzi faktura. I my musimy to pokryć jako Gmina, bo jest właścicielem sieci, więc jest kilka niespójności i nie sposób tego z dnia na dzień zmienić, bo nie ma woli z tamtej strony żeby cokolwiek porządkować i dlatego doszliśmy do takiego momentu, że niestety, ale dalej ta współpraca jest niemożliwa. Spokojnie uprzedzaliśmy. Wypowiedzieliśmy jedną umowę, drugą. Nic nagłego nie robimy. Jest dobra współpraca ze spółką, jest deklaracja spółki, że w razie potrzeb awarii czy innych rzeczy, służą nam pomocą, oczywiście wtedy za odpłatnością. Nie jest tak, że nie spotkamy się i mijamy się tyłem. Jest racjonalny proces porządkowania spraw, które trwają długo, ale niestety według mojej opinii, dłużej trwać już nie mogą.”

- Radny Marek Paczkowski zauważył: „Dobrze, że Pan wspomniał właśnie o tej dobrej współpracy rozvodu, bo tu wytwarza się taką atmosferę jakby tutaj miało iść na szable. Panie Wójcie, uważam że to jest sensowny pomysł i zielone światelko. Życzę powodzenia.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Sławomir Kowalewicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej za przyjęciem ww. uchwały głosowało 4 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż Komisja w składzie 4 osób głosowała w następujący sposób (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i

Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało 4 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 14 radnych (za – 9, przeciw – 4, wstrzymało się – 1).

Wyniki imienne głosowania:

Za (9)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (4)

Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl

Wstrzymało się (1)

Marcin Józef Otto

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XV/105/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz przygotowania i realizacji projektu pn. „Rozbudowa i wyposażenie Centrów Kompetencji (specjalistyczne ośrodki szkoleniowe, ośrodki wsparcia wdrożeń, centra monitorowania) oraz infrastruktura do zarządzania ruchem pojazdów bezzałogowych jako Ekosystem Innowacji”, mówiąc: „Drodzy Państwo, żyjemy w bardzo szczególnych czasach, niekoniecznie ciekawych. Słyszymy, co się dzieje w okolicy. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej ogłosiła konkurs na rozbudowę i wyposażenie centrów kompetencji. Chodzi o zwiększenie kompetencji naszych mieszkańców posługiwania się dronami. Zawarliśmy słowne porozumienie między trzema gminami: Choroszcz, Turośń Kościelna, Juchnowiec Kościelny, żeby takie wspólne centrum u nas zorganizować. Złożyliśmy bardzo prosty wniosek, bez naszego udziału. I on jest w tej chwili w ocenie Polskiej Agencji Żeglugi, czy na naszym terenie takie miejsce do szkolenia można wskazać. Wymagania są bardzo ogólne. Działka dostępna powyżej 2.000 m lub budynek o powierzchni czy jakimś płaskim zadaszaniu 100 metrów kwadratowych. Wniosek taki złożyliśmy. Była informacja zwrotna. Jedyny wpływ z naszego województwa. Udziału finansowego nie ma. Jak dojdzie do realizacji, ewentualnie przyjdzie informacja o uzupełnieniu, po prostu być może potrzebne będzie pomiędzy naszymi gminami takie porozumienie już formalne. W tej chwili takiego wymagania nie było. Żeby uprzedzić fakty, pozwoliłem na dzisiejszej sesji przedstawić taki projekt uchwały.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Wczoraj na Komisji rozmawialiśmy na ten temat i tak naprawdę powiedział Pan, że nie jest Pan zorientowany o co chodzi, że to jest novum i że dopiero jakiegokolwiek wytyczne, informacje dostanie Pan w trakcie realizacji rozwijania się tego tematu. Proszę Państwa, jak tutaj sama nazwa wskazuje, specjalistyczne ośrodki szkoleniowe, ośrodki wsparcia wdrożeń, centra monitorowania. Nie jestem akurat twórcą teorii spiskowych, ale uważam, że jest to przykładanie ręki do przyszłej inwigilacji ludzi.”

Pan Wójt odpowiedział: „Drodzy Państwo, kto wczyta się w te nazewnictwo. Jesteśmy przy granicy wschodniej. To, co się dzieje, miejmy nadzieję i życzę to wszystkim i sobie i Państwu, żeby nie doszło do żadnej sytuacji takich potrzeb. Ale ma to pewien podtekst Drodzy Państwo. Podtekst militarny po prostu. Jeżeli nasze społeczeństwo będzie zorientowane i otrze się o systemy zarządzania czy kierowania? Dziś to już jest powszechna metoda. O ile wiem z wczorajszej Komisji, to nawet nasi uczestnicy niektórzy tym się zajmują na co dzień i w postaci fotografowania i innych celów. Szukanie teraz sposobów inwigilacji. Kto chce to wie, że my tu wszyscy dziś siedzimy, o czym rozmawiamy, o czym myślimy nawet. Więc dronów do tego nie potrzeba. Natomiast próba szkolenia naszego społeczeństwa i obycia, jak być może posługiwać się, jak co zrobić, a czego nie robić przy tym ruchu tych urządzeń, może być przydatna. Ja nie wiem czy ten system w ogóle u nas

zafunkcjonuje, czy przejdzie ten wniosek. Natomiast miałem 1,5 godziny na decyzję, czy wchodzimy w ramach tych trzech gmin, czy nie. Więc, z uwagi na to, że nie rodzi to naszych żadnych wydatków, po prostu taki wniosek został złożony. I z woli Państwa jest, czy dojdzie do być może realizacji, być może nie. Czy dalsze kroki podejmować, czy nie? Oczywiście w trakcie będziemy coś więcej wiedzieć, to będziemy Państwa oczywiście informować.”

- Radny Tomasz Kamiński zapytał: „Skoro jest to projekt dedykowany dla trzech gmin, naszej i dwóch naszych gmin ościennych. Czy jest dedykowany tylko do mieszkańców tych gmin, czy jest szerzej pojęty dla innych wojska, policji?”

Pan Wójt odpowiedział: „Dla mieszkańców z uwagi na ograniczenia, które są związane z miejscem Białegostoku, Krywlany, terenami wojskowymi i terenami Parku Narodowego. To ta przestrzeń do operowania jest w sumie bardzo ograniczona. Stąd połączenie tych trzech gmin, żeby po prostu w miarę blisko Białegostoku te miejsca do lotów były. I stąd te punkty trzeba będzie wskazać, gdzie można będzie, podejrzewam, to będą punkty mobilne, że przyjedzie ekipa i będzie tymi dronami zawiadywać. Nie wiem, jaki będzie system pozyskiwania tych chętnych do szkoleń, bo nie było kogo powiem szczerze o to zapytać na ten moment. I wskazano obszar, czy jesteśmy zainteresowani. Ja uważam, że wszelkie innowacje jeszcze bez udziału finansowego, trzeba przynajmniej spróbować, stąd nasza deklaracja. Co będzie dalej? Mogę tylko obiecać, że cokolwiek uzyskam informacje, to Państwu to przedstawię, bo więcej nie wiem.”

- Radny Tomasz Kamiński stwierdził: „Myślę, że szkolić się zawsze warto i w każdym wieku, także dziękuję.”

- Głos zabrał Radny Jakub Rygorczuk, który powiedział: „Panie Wójcie, czyli jeszcze potencjalnej lokalizacji tego centrum nie ma, tak? To będzie dopiero procedowane?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie ma, to nie jest tak, że ktoś tam będzie coś budował. W pierwszej chwili pomyślałem o naszym byłym lotnisku. Miejsce jest. Nie jesteśmy właścicielem. Trzeba byłoby ewentualnie pomyśleć o jakiejś dzierżawie. Ja nie znam potrzeb częstotliwości, czy to będzie raz na miesiąc, raz na rok. Tego nie wiem, ale to byłoby najlepsze takie miejsce, ale nie jest naszą własnością. Mamy kilka naszych działek własności gminy, które ewentualnie można by było pomyśleć o tym, czy tam nie umiejscowić. Nie wiem jak kwestia naszych boisk, czy też nie można było wykorzystać, które mamy na terenie Gminy. Tego po prostu na ten moment nie wiem. Jakie wymagania, jakie uciążliwości? Taki jest czas. Ktoś pomyślał o takiej potrzebie. Nie napisał może szczegółowo. Dzisiaj w internecie ukazuje się projekt. No i po prostu pytanie, czy wstępnie wchodzimy w taki projekt? Taka jest faza Drodzy Państwo.”

- Radny Jakub Rygorczuk stwierdził: „Takie szkolenia już w sumie w Turośni Kościelnej miały miejsce. Tylko to pewnie były prywatne szkolenia tutaj przy zalewie.”

Pan Wójt stwierdził: „Być może.”

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „W uchwale jest specjalistyczne ośrodki szkoleniowe, czyli podejrzewam, że to będą też z podtekstem, tak jak Pan powiedział, militarnym. Wczoraj na komisji nie był Pan w stanie nam wyjaśnić do końca, ku czemu ma to służyć. Później w uchwale dalej mamy ośrodki wsparcia wdrożeń i centra monitorowania. Rozumiem, że nasi mieszkańcy będą monitorować mieszkańców.”

Pan Wójt powiedział: „To jest bardzo proste. Wystarczy uczciwie żyć i nie ma nic do ukrycia. No po co? Czego Państwo się boicie?”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, ale Pan miał półtorej godziny na podjęcie decyzji. Powinien Pan dogłębnie się dowiedzieć o co chodzi. Za naszą wschodnią granicą rozgrywa się dramat wojny. My tworzymy strefę do lądowania dronów. To w pierwszej kolejności w razie wojny, co będzie się działo?”

Pan Wójt powiedział: „Pani Radna, i temu też jest Wójt winny. Ja nie podjąłem żadnej decyzji. Decyzja jest przed nami. Nie ma żadnego zobowiązania. W każdej chwili możemy tam być. W każdej chwili może nas tam nie być. Jeżeli będzie więcej informacji, jeżeli projekt nasz przejdzie i wtedy będą zagrożenia, to w każdej chwili nie musimy tam być. Ale w tej chwili odrzucanie wszystkiego, bo będzie inwigilacja, no to na miłość boską, Drodzy Państwo, powagi trochę.

Żyjemy naprawdę w trudnych czasach i być może czemuś to służy, skoro ktoś taki projekt przedłożył. Natomiast tyle byłem w stanie wiedzieć i Państwu wszystko przekazałem. Dlaczego? Nie

wiem, nie będę tu tworzył jakiś scenariuszy, bo po prostu to jest nieuczciwe i może być niepotrzebne.”

Radna Jadwiga Drozdowska złożyła wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z dzisiejszego posiedzenia. Radna dodała: „Jeżeli będziemy mieli jakieś szczegółowe informacje na temat tego przedsięwzięcia, możemy do tematu wrócić.”

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej Jadwigi Drozdowskiej o zdjęcie pkt. 6 z porządku obrad.

Głosowało 14 radnych (za – 4, przeciw – 10, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (4)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska,

Przeciw (10)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Pan Przewodniczący stwierdził, że **wniosek formalny radnej Jadwigi Drozdowskiej został nieprzyjęty.**

Wobec powyższego, Pan Przewodniczący poprosił radnych o dalsze kontynuowanie dyskusji nad tym projektem uchwały.

- Głos zabrał radny Marcin Józef Otto, który powiedział: „ Operator drona to jest nic szkodliwego. W dzisiejszych czasach drona możemy kupić w każdym momencie za 50zł. I można latać, inwigilować. Centrum szkoleniowe takie pozwala na bardzo dobry rozwój mieszkańców, którzy chcą mieć jakieś doświadczenie. Takich centrów szkoleniowych w Polsce jest mnóstwo. Takie centrum szkoleniowe, które u nas w Gminie by mogło powstać, tak naprawdę nikomu nie zagraża. Jedyne co możemy tam, to działka powinna być oddalona od mieszkańców. Niestety jest to urządzenie dosyć hałaśliwe. Drony ważą do 25 kilogramów. Przeważnie uprawnienia się robi na 249 gramów więcej. Takie centrum szkoleniowe, podstawowe szkolenia to robią drony do 249 gramów, czyli tak naprawdę każdy może sobie tym latać. W każdym sklepie można go kupić i inwigilować sąsiadów. Zapewniam wszystkich, że są dużo ciekawsze rzeczy, niż inwigilowanie sąsiadów przy lataniu dronem na wysokości np. 120m. Dużo ciekawsze rzeczy można zobaczyć, niż sąsiada. Takie centrum szkoleniowe, skoro nasza Gmina chcemy ją rozwijać to jest jakiś znowu kierunek, żeby ktoś do naszej Gminy znowu przyjeżdżał. Jeżeli będziemy się na wszystko odcinać, to w ogóle zamknijmy Gminę, nie róbmy nic i siedzmy dalej w domach.”

Z uwagi na brak osób chętnych do dyskusji, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 3).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 3).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej opowiedziała się za ww. projektem uchwały. Głosowało 4 członków Komisji (za – 2, przeciw – 1, wstrzymało się – 1).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowało 14 radnych (za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 4).

Wyniki imienne głosowania:

Za (10)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (4)

Beata Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XV/106/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w posiedzeniu sesji Rady Gminy.

Po przerwie Pan Przewodniczący poprosił o potwierdzenie kworum w celu sprawdzenia prawomocności obrad. Kworum potwierdziło 14 radnych, tym samym stwierdził, że obrady sesji są prawomocne.

Ad. 7

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystania dotacji udzielonej szkołom niepublicznym, przedszkolom niepublicznym prowadzonym na terenie Gminy Turośń Kościelna przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego, mówiąc: „Treść tej zmiany jest tak obszerna, a dotyczy to tylko jednego elementu. Otóż jest zalecenie, żeby we wniosku o dotację oświatową tych podmiotów, które tu wskazał Pan Przewodniczący, był wskazany NIP i REGON wnioskodawcy. I tylko tego dotyczy ta zmiana.”

Z uwagi na brak osób chętnych do dyskusji, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej opowiedziała się za ww. projektem uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Uchwała Nr XV/107/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Gminy Ośrodek Kultury w Turośni Kościelnej jest samorządową instytucją kultury. W szczególności prowadzi działalność w zakresie upowszechniania kultury na terenie Gminy Turośń Kościelna. Zgodnie z ustawą, jest obowiązek przedstawienia sprawozdania Wysokiej Radzie, co też czyniliśmy. Takie sprawozdanie do wszystkich radnych dotarło. W ujęciu chronologicznym z całego roku tabelarycznie ujęte zostały wszystkie przedsięwzięcia, które Gminny Ośrodek Kultury realizował.

Następnie głos zabrała Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej, Pani Maria Busłowska, która powiedziała: „Tak jak właśnie co roku, obowiązkiem jest zdanie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej. Przypomnę, jakie cele Gminny Ośrodek Kultury w Turośni Kościelnej powinien wypełniać. A więc zaspokojenie potrzeb mieszkańców Gminy Turośń Kościelna w zakresie uczestnictwa w kulturze, wspieranie regionalnych tradycji i inicjatyw kulturalnych, ochrony dziedzictwa kulturowego regionu, współdziałanie z instytucjami kultury, prowadzenie działalności w zakresie edukacji kulturalnej dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. Pozyskiwanie i przygotowanie społeczeństwa do aktywnego uczestnictwa w kulturze oraz współtworzenia ich wartości.

Pan Wójt dodał: „Wszystkie te działania chronologicznie, jakie były wydarzenia organizowane przez Gminny Ośrodek Kultury w 2024r. Państwo otrzymali w materiałach. I wczoraj na Komisji były te wszystkie sprawy omawiane. Tutaj są informacje odnośnie biblioteki, zajęć stałych, projektów, więc jeżeli Państwo mają jeszcze jakieś pytania, to proszę. Tych działań podjętych przez GOK było w ubiegłym roku 56.

Pani Dyrektor GOK stwierdziła: „Miejmy nadzieję, że w przyszłym będzie jeszcze więcej, gdyż mogę przekazać wiadomość z ostatniej chwili dla nas bardzo radosną, iż otrzymaliśmy dotację w kwocie 10,5 tys. zł. z Podlaskiego Instytutu Kultury z Programu Gramy Kulturę. To będzie projekt dla młodzieży 13 lat i wzwyż. Będą to działania typu warsztaty teatralne, wystąpienia publiczne, wyjazdy do teatru, później będzie z tego spektakl podsumowujący, realizacja z działania czerwiec – wrzesień.

- Głos zabrał radny Jakub Rygorczuk, który powiedział: „Ja mam takie pytanie odnośnie Jarmarku Bożonarodzeniowego. To już była w sumie taka tradycja, czy to było jednorazowe, że go ni było, czy ich już nie będzie, bo tak samo było też i w tym roku z Wielkanocą. Moim zdaniem fajna inicjatywa i warto, żeby nam towarzyszyła”.

Pani Dyrektor GOK odpowiedziała: „Tak, w tym roku nałożyły nam się uroczystości. Było również 50-lecie małżeństw, złote gody, więc czasami chronologicznie po prostu nie można było tego pogodzić. Z kolei za wcześniej organizować Jarmark Bożonarodzeniowy, gdzie na przykład koła gospodyń czy seniorzy różne produkty spożywcze starają się, aby udostępnić mieszkańcom. Po prostu za wcześniej to jednak nie byłoby tak jak powinno być.”

- Radny Jakub Rygorczuk stwierdził: „Bardzo mi się podobała ta inicjatywa i chciałbym, żeby została”.

Pan Wójt odpowiedział: „Tutaj jak najbardziej próby były, żeby te jarmarki były takim stałym naszym elementem, ale troszeczkę nas taki zawód spotykał, jeżeli chodzi o uczestników. Koła gospodyń, klub seniora, panie się naprawdę starały. Zawsze się przygotowują. I taki smutny obraz z kościoła wychodzą mieszkańcy, bo to przy kościołach najczęściej to ma taki sens. I 99% przechodzi nawet nie odwróci głowy. Po prostu mało uczestników, a znacząca część z zewnątrz. Więc też do Państwa apel, żeby, jeżeli takie będą w przyszłości przedsięwzięcia, zachęcać i też informować, ale w przyszłości nie wykluczone, że takie działania będą podejmowane. Też do Państwa prośba o wsparcie”.

- Głos zabrał radny Tomasz Kamiński, który powiedział: „Taka delikatna sugestia, może taki pomysł co do tych jarmarków też bardzo fajna inicjatywa. Tak, jak Wójt mówił może dość mała frekwencja. Ja bym może tak proponował zrobić, cyklicznie raz w Niewodnicy przy kościele. Raz w Turośni rok później. Może wtedy frekwencja byłaby zdecydowanie większa. Może nie nastawiamy się tylko na Turośń Kościelną, ale także na Niewodnicę. Tam też mamy dość dużo parafian. Myśl, że taki Jarmark Bożonarodzeniowy czy Wielkanocny cieszyłby się równie dużym zainteresowaniem, co w samej miejscowości Turośń Kościelna”.

- Pani Dyrektor GOK powiedziała: „A przy okazji jeżeli mowa o Niewodnicy to zapraszamy na 8 czerwca br na uroczystość Święty Antoni Dzieciom. Proszę brać czynny udział w naszych wydarzeniach.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej opowiedziało się za ww. projektem uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Sprawozdanie zostało przyjęte i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Głos zabrał Pan Wójt, który odniósł się do sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej za okres styczeń – grudzień 2024 mówiąc: „Wczoraj na Komisji była dyskusja na temat pomocy społecznej w naszej Gminie, naszym Ośrodku i było takie stwierdzenie, że wykonują te panie w sumie bardzo dużo pracy. Ta praca jest o tyle trudna, bo jest niewymiernie niewidoczna, natomiast wymaga to dużo zachodu, ilości wydanych decyzji i form tych pomocy jest bardzo dużo. Wynika to z tego, że znacząca część to są zadania zlecone z administracji rządowej, jako obowiązek Państwa. Część jest też, ale nieco mniejsza naszych zadań z obowiązków gminnym i nasz Ośrodek te zadania realizuje. Też było sporo wczoraj pytań. Wierzę, że tu osoby, które są odpowiedzialne za to, przygotowały się, bo były pytania nieco wykraczające poza materiały, które mieli i nie wiem w jakiej formule dzisiaj te pytania zostaną uzupełnione. Sprawozdanie zostało przesłane do Państwa, jeżeli byłyby dodatkowe jeszcze pytania, to bardzo prosimy. Postaramy się tu z przedstawicielem odpowiedzieć na te pytania Państwa, bo Pani Kierownik jest na zwolnieniu.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrała radna Emilia Trochimczyk, która powiedziała: „Ja zapoznałam się bardzo szczegółowo ze sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Miałam bardzo dużo pytań i tutaj właśnie też w rozmowie z Panią, która reprezentuj GOPS. Tak uzgodniłyśmy, że może odpowie mi na te pytania Pani Kierownik Pani Marlena Banel, jak wróci ze zwolnienia. Ogólnie sprawozdanie jest przygotowane bardzo rzetelnie, bardzo szczegółowo. Wydaje mi się, że tych pytań może być sporo, ale one są bardzo szczegółowe, więc osoba, która sporządziła ten raport, wydaje mi się, że powinna na nie odpowiedzieć.”

Pan Przewodniczący stwierdził: „Czyli w późniejszym terminie Pani Radna z Panią Marleną umówicie się na sposób odpowiedzi na te pytania, czy pisemnie czy jakieś tam spotkanie osobiste.”

- Radna Elżbieta Trochimczyk odpowiedziała: „Wydaje mi się, że to będzie najrozsądniejsze,

ponieważ Pani Marlena Banel przygotowała te Sprawozdanie i ona jest doskonale zorientowana tutaj w tekście.”

Z uwagi na brak więcej pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej opowiedziała się za ww. projektem uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Sprawozdanie zostało podjęte i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

W punkcie tym Pan Wójt odniósł się do sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Turośń Kościelna z organizacjami pozarządowymi w 2024r. mówiąc: „Należy zwrócić uwagę na jedną pozycję. Wykaz organizacji pozarządowych. Drodzy Państwo, ja pamiętam w nieodległym czasie, było ich 9-10. W tej chwili było ich 28 i wtedy konkursy ogłaszane z budżetu naszej Gminy na różne działania własne tych organizacji. Bywało, że nie było żadnego wniosku. Były takie lata. I wtedy konkursy ogłaszane z budżetu naszej Gminy na różne działania właśnie tych organizacji. Bywało, że nie było żadnego wniosku. Obecnie jest większa aktywność. To cieszy, bo mieszkańcy się organizują w różnej formie. I ilość tych organizacji jest dużo większa. Organizacje występują do nas o użyczenie lokalu. Takie użyczenie oczywiście nieodpłatnie na rzecz organizacji udzielamy. I mogą w naszych świetlicach głównie, bo to głównie chodzi o świetlice, spotykać się, robić pewne przedsięwzięcia i korzystać z tej naszej infrastruktury. Szczegóły tej działalności naszych konkursów, kto korzystał, w jakiej formie, w jakim zakresie są w tym zestawieniu.”

Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk, która stwierdziła, iż na posiedzeniu Komisji, 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej opowiedziała się za ww. projektem uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Beata Dryl, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Sprawozdanie zostało podjęte i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

W punkcie tym Pan Przewodniczący przypomniał, że protokół nr 11 i 12 został przekazany radnym Rady Gminy. Zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołów.

Brak uwag. Wobec powyższego, Pan Przewodniczący poprosił o głosowanie blokowe nad przyjęciem protokołów.

Za głosowało 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (14)

Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Alicja Czechowska, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jarosław Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Protokoły nr 11 i 12 z obrad Sesji Rady Gminy zostały przyjęte.

Ad. 12

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje lub zapytania. Przypomniał, że interpelacje, zapytania są składane w formie pisemnej.

Brak interpelacji.

Ad. 17

Wolne wnioski i informacje:

Na wstępie Pan Sołtys Sebastian Rybołowicz podziękował Wójtowi, Z-cy Wójta, Sekretarzowi Gminy, za wstawiennictwo, za merytoryczne rozmowy z przedstawicielami Powiatu, dotyczące budowy drogi powiatowej w m. Zalesiany.

Sołtys wsi Zalesiany Sebastian Rybołowicz:

➤ Sołtys nawiązał do pism otrzymywanych przez mieszkańców, dotyczących wpływu gwarancji na odnawialne źródła energii, w ramach realizowanego programu przez tut. Urząd Gminy. Zapytał, czy „z tą firmą można dalej współpracować, czy należy szukać innej firmy?”

Pan Wójt przypomniał: „Zasady naszego projektu były takie, że przez okres 6 lat była udzielona gwarancja na to przedsięwzięcie przez wykonawcę. Okres ten minął z końcem

ubiegłego roku. W tej chwili, zgodnie z naszymi umowami, jeszcze przez trzy lata, urządzenia są naszą własnością, ale bieżące utrzymanie i funkcjonowanie należy do użytkownika, właściciela nieruchomości, stąd poinformowaliśmy, by ewentualnie mieć tą wiedzę, bo przy jakichkolwiek naprawach, uszkodzeniach, niekiedy są to poważne wydatki, żeby przewidzieć to i być może rozszerzyć swój zakres ubezpieczenia od takich zdarzeń. Zgodnie z umową, pełne utrzymanie tej infrastruktury leży po stronie użytkownika. Oczywiście, z tą firmą można współpracować. Firma przez wiele lat to robiła, montowała, więc myślę że przynajmniej z tego tytułu ma pewne łatwiejsze zadanie. Natomiast nie dzieje się to na podstawie naszej głównej umowy, tylko na podstawie ustaleń, zleceń poszczególnych użytkowników.

- Radny Marek Paczkowski zwrócił się z prośbą o dofinansowanie mieszkańców w kwestii „znalezienie ubezpieczyciela”, który podjąłby się zadania ubezpieczenia tych instalacji.

Pan Wójt stwierdził, że Gmina może pośredniczyć w przekazaniu kontaktu do ubezpieczyciela.

Radna Beata Dryl:

➤ Radna nawiązała do przeprowadzanych kontroli przyłączy do kanalizacji, na podstawie ustawy z 1996r. Wspomniała, że: „podczas wcześniejszych rozmów z radnymi, poruszano temat kontroli i monitorowania tych przyłączy, czy rzeczywiście zanieczyszczają środowisko. Był wymóg, że mieszkańcy, którzy nie są podłączeni do kanalizacji, mają obowiązek podpisania umowy z odbiorcą odpadów nieczystości płynnych i udokumentowania realizacji tej umowy na podstawie faktur. W tej chwili mieszkańcy otrzymują pisma nt. obowiązku przyłączenia się do istniejącej kanalizacji sanitarnej. W związku z tym, że przeprowadzano kalkulację takiego podłączenia, i jedna z rodzin zwróciła się do mnie, że przyłączenie do kanalizacji w Turośni Kościelnej przy ul. Lipowej to koszt rzędu ok. 30 tys. zł. Czy rzeczywiście te osoby, które mają szczelną kanalizację i podpisaną umowę, fakturowany wywóz tych odpadów, mają restrykcyjny obowiązek przyłączenia się do kanalizacji?”

Pan Wójt stwierdził, że w „ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jednoznacznie wskazała, że istnieje ten obowiązek, gdy stworzono warunki do przyłączenia się do sieci centralnej, to wyłączeniem jest tylko posiadanie przydomowej oczyszczalni ścieków. Ustawa wskazuje, jeżeli ktoś ma przydomową oczyszczalnię, w pełni sprawną, pracującą, to nie ma wymogu podłączenia się do sieci. Natomiast jeżeli jest sieć, jest wymóg ustawowy. My nie oczekujemy, nie żądamy, by to zrobić natychmiast, ale informujemy i sygnalizujemy, że jest ustawowy obowiązek i siłą rzeczy kiedyś dojdzie do momentu, że będziemy zmuszeni, ale powiem rozliczani też za to. My mamy w obowiązku dochodzić ten wymóg do właścicieli nieruchomości.”

Radna kontynuowała: „W momencie, kiedy budowaliśmy sieć kanalizacyjną w Tolczach, Gmina zobligowała się do tego, że każdy, kto przyłączy się do sieci, dostanie dofinansowanie z Gminy. Ja rozumiem, że środków na ten rok w budżecie nie ma, ale młodzi ludzie, którzy w tej chwili dostają w spadku mieszkanie po rodzicach, nie byli w stanie wpłynąć na decyzje rodziców co do przyłączenia się do tej kanalizacji. W tej chwili muszą wyłożyć pewną kwotę, żeby do tej kanalizacji się przyłączyć. Czy Gmina nie może podjąć działań w postaci uchwały o dofinansowanie osób, które od momentu wejścia w życie nowelizacji ustawy, odziedziczyły posesję, które nie są podłączone do kanalizacji, a wcześniej nie miały na to wpływu? Tych osób nie jest dużo, a obciążenie jednostkowe takiej osoby jest naprawdę znaczne. Czy jest możliwość podjęcia takich działań?”

Pan Wójt stwierdził: „To nie jest kwestia podjęcia uchwały, tylko jednoznacznego określenia zasady wsparcia finansowego do takich inwestycji. I teraz określenie, że ktoś jak przejął od rodziców to dostanie, a sąsiad nie dostanie. Prawnie i moralnie jest to rzeczą dyskusyjną. Wielokrotnie tłumaczyłem, dlaczego w przypadku jednego roku, takie dofinansowanie było wtedy za zgodą Państwa, na mój wniosek skierowane. Wracamy do tego tematu po raz kolejny. Nie przewiduję, przynajmniej w najbliższym czasie roku, dwóch,

żebyśmy byli w stanie jako Gmina dofinansowywać prywatne przyłącza. Po prostu nas na to nie będzie stać. Jeżeli ta rodzina akurat spełnia warunki pomocy, o jedynie taką formę widzę, żeby się zwrócić do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na być może jakiś zasiłek celowy na takie działanie.”

Radna Bernarda Leszczyńska:

➤ Radna ponowiła wniosek w sprawie wycięcia gałęzi (przy posesji nr 29), wystających na drogę powiatową w m. Chodory, które zasłaniają znaki ostrzegawcze, co znacznie utrudnia poruszanie się dużym pojazdom. Radna wspomniała, iż otrzymywała pisma zwrotne ze Starostwa Powiatowego. Powiat nie dostrzega tam żadnego zagrożenia.

Pan Wójt zwrócił się do radnych powiatowych o rozwiązanie tego problemu.

➤ zgłosiła potrzebę ustawienia znaków ostrzegawczych, dotyczących zwierząt gospodarskich przy drodze powiatowej na odcinku od skrzyżowania m. Dołki, w kierunku m. Czaczki Wielkie.

Radna Alicja Czechowska:

➤ w imieniu sołtys m. Markowszczyzna, zwróciła się z prośbą o postawienie tablicy ogłoszeń przy cegielni w Markowszczyźnie.

Pan Wójt odpowiedział, że istnieje taka możliwość. Wniosek zostanie przeanalizowany. W przypadku zasadności, tablica się pojawi.

Radna Beata Dryl:

➤ Radna zapytała Panią Skarbnik, z jakiego paragrafu jest opłacane użyczenie ciągnika?
Pani Skarbnik odpowiedziała, że wydatki są księgowane z paragrafu 70005 Gospodarka mieszkaniowa.

➤ Radna zapytała: „To jest na zasadzie użyczenia, czyli nie ma możliwości później wykupu tego ciągnika?”

Pan Wójt uzupełnił: „W ustaleniach, po trzech latach jesteśmy w stanie wykupić. Wskazany jest procent kwoty właściwej. Wiem, że taka możliwość istniała, jak byśmy tą umowę podpisywali i negocjowali.

➤ **Radna Beata Dryl zwróciła się z prośbą o przekazanie jej kopii umowy.**

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli nie ma prawnych zastrzeżeń, wszystko jest dostępne, oprócz handlowych spraw. Sprawdzimy i udostępnimy.”

Radny Jarosław Czech:

➤ w imieniu mieszkańców ul. Słonecznej w Niewodnicy Kościelnej, zgłosił problem związany z ograniczoną widocznością wjazdu na ul. Polną, z uwagi na umiejscowienie ogrodzeń. Zaproponował rozwiązanie tego problemu przy pomocy dostępnych urzędzeń, bądź rozmowy z właścicielami posesji, by wykonać „większe skosy na tym wyjeździe”.

Pan Wójt wyjaśnił, że wniosek zostanie skierowany do Komisji BRD. Zdaniem Wójta: „Najprostszą sprawą byłoby podstawienie lustra. Komisja stwierdzi w którym miejscu i czy jest zasadność takiego lustra.”

➤ kilku mieszkańców zwracało się z zapytaniem, czy w przypadku, gdy do ich posesji, domów nie jest w tej chwili podciągnięty wodociąg, nie mogą korzystać z wody pitnej z wodociągu? Czy w przypadku, jeżeli oni będą budować studnię głębinową, czy mogą liczyć ze strony Gminy na dofinansowania, w celu uzyskania zwrotu części kosztów poniesionych na budowę studni głębinowej zapewniającej wodę pitną.

Odp. Wójta – nie widzę formalnie możliwości, by do prywatnych nieruchomości ujęcia wody, jakkolwiek formę dofinansowania zastosować ze środków publicznych. Ewentualnie, jeżeli jest jakaś realna możliwość, wspólne finansowanie budowy przyłącza sieci.

- Radny Jakub Rygorczuk zapytał, czy jest już jakaś formalna decyzja Wojewody odnośnie zwiększenia kwoty dofinansowania?

Pan Wójt odpowiedział, że sprawa jest w toku.

Radny Jakub Rygorczuk:

➤ zaproponował ustawienie przenośnej toalety na placu zabaw w okresie wakacyjno – wiosennym.

Pan Wójt stwierdził, że wniosek zostanie przeanalizowany.

Radny Tomasz Kamiński:

➤ w imieniu mieszkańców m. Trypucie ul. Sosnowa, Radny zwrócił się z prośbą o poszerzenie wjazdu na ul. Sosnową, z drogi powiatowej z kierunku Niewodnicy, ponieważ „sama droga ul. Sosnowa jest o szerokości 10m. Wjazd jest trochę niefortunnie umiejscowiony na krawędzi tej drogi. Jadąc z kierunku Niewodnicy, chcąc wjechać bezpośrednio w ulicę Sosnową, można nieoczekiwanie wjechać w rów. Tam jest dość krótki odcinek między wjazdami. Najlepiej byłoby uzupełnić go przepustem drogowym i zrobić to z dwóch wjazdów, zrobić jako jeden duży szeroki wjazd.”

Odp. Wójta – jeżeli chodzi o wjazd, są to ogólne zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wjazd na działkę sąsiednią nie może być szerszy, niż szerokość drogi. Podejrzewam, że złączenie tych dwóch wjazdów, niestety mogą być przekroczone parametry. Jest to droga powiatowa. Zwrócimy się do właściciela tej drogi. Trzeba tutaj prawne aspekty przeanalizować.”

➤ na prośbę mieszkańców ul. Sosnowej, zwrócił się z prośbą o przedstawienie na jakim etapie jest procedowany wniosek oświetlenie ul. Sosnowej (ustawienie latarni)? Czy mieszkańcy mogą się spodziewać w najbliższej przyszłości latarni, czy jeszcze muszą chwilę poczekać?

Pan Wójt odpowiedział: „Wniosek zostanie rozpatrzony w zakresie realizacji budżetu tego roku”.

Radny Marcin Józef Otto:

➤ w związku z rozbudową kanalizacji w Niewodnicy Koryckiej, zapytał czy już wszystkie działki na których ma być nitka kanalizacji, są uregulowane prawnie? Czy jeszcze mamy jakieś gdzieś, gdzie ktoś nie chce oddać działki, czy żąda wykupu?

Odp. Wójta – nie we wszystkich przypadkach sporządzono notarialne dokumenty. Ten proces cały czas trwa. Jest to budowa kanalizacji w Niewodnicy Koryckiej.

Radny Leszek Kondzior:

➤ Radny zaproponował zwrócenie się do właściciela drogi powiatowej w sprawie ronda w Turośni Dolnej, które jest dewastowane przez użytkowników wielkich samochodów (zrywane są płyty trójkątne). Zaproponował jego przebudowę, bądź sfrezowanie, odmalowanie znaków poziomych na jezdni (przejścia).

Pan Wójt poinformował, że wystąpi do właścicieli drogi powiatowej z sugestią, „by przeanalizować zasadność umiejscowienia czy konstrukcji takiego ronda”.

Sołtys wsi Borowskie Skórki Elżbieta Sasinowska:

➤ Sołtys zwróciła się z zapytaniem odnośnie podjętej uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Turośń Kościelna ze spółki Wodociągi Podlaskie, mówiąc: „Wielokrotnie na wielu

spotkaniach padały pytania odnośnie dofinansowania do kanalizacji tak jak miało to miejsce w Tolczach i Trypuciach. Czy w związku z tym, że Gmina wystąpi ze Spółki, a w konsekwencji będzie musiała radzić sobie finansowo sama, co jak Pan Wójt stwierdził, na początku będą koszty większe, wspomniał też Pan na sesji o odzyskaniu VAT-u, czy to będą pieniądze znaczone? Czy w związku z tym, że jest podjęta uchwała jeszcze za poprzedniej kadencji o dofinansowaniu, czy te pieniądze, jeżeli by były, nie mogą być właśnie przeznaczone w części na dofinansowanie tych kanalizacji?”

Odp. Wójt – „Uchwała dotyczyła konkretnego czasu, konkretnych pieniędzy, konkretnego zakresu tego wsparcia. To nie są pieniądze znaczone, ale trzeba najpierw je mieć, by się zastanowić. Sądzę, że w przeciągu najbliższych dwóch lat, z uwagi na naszą sytuację finansową i jeszcze rozpoczęte inwestycje, takiej pomocy raczej nie spodziewałbym się.”

➤ Sołtys zwróciła się z prośbą o pomoc pracownika gminnego, informatyka, który pomógł by przy systemie informatycznym, uruchomieniu telewizora, z uwagi na częste wypożyczenia sali świetlicy.

Pan Wójt poprosił o zwrócenie się z tym wnioskiem do pracowników tut. Urzędu Gminy.

Sołtys wsi Niewodnica Kościelna Elżbieta Grużewska :

➤ Sołtys zwróciła uwagę na niebezpieczny przejazd przez m. Niewodnica Korycka, w związku z podłączeniem kanalizacji. Sołtys wyjaśniła: „Jedna część ulicy Kościuszki jest zamknięta. Brak jest osoby oddelegowanej przez Wykonawcę do kierowania ruchem drogowym. Zdarzają się bardzo niebezpieczne sytuacje, bo ktoś zaczyna manewr mijania tej przeszkody, a z placu budowy wyjeżdża sprzęt ciężki. W związku z tym bardzo proszę o zwrócenie uwagi Wykonawcy, żeby zabezpieczył ten odcinek.”

Pan Wójt stwierdził, że „taką uwagę formalną Wykonawca od nas dostał. Też policja interweniowała. Właściciel drogi, w tym przypadku PZD ukarał mandatem Wykonawcę tej inwestycji. Takie działania podjęliśmy.

Sołtys wsi Turośń Kościelna Danuta Dunaj:

➤ Sołtys zgłosiła potrzebę umiejscowienia pasów przejścia przy drodze powiatowej ul. Białostocka w Turośni Kościelnej (przy sklepie Top Market).

Pan Wójt odpowiedział, że „zwrócimy się do właścicieli drogi PZD, czy tam jest możliwość umiejscowienia takiego przejścia.”

➤ na prośbę mieszkańców, Sołtys zapytała o etap prac związanych z wybudowaniem chodnika w kierunku cmentarza, ze środków pochodzących z funduszu sołeckiego?

Pan Wójt zaznaczył, że problemem „nie jest kwestia zbudowania chodnika za fundusz sołecki. Jest to związane z modernizacją ponad 1 km odcinka drogi powiatowej. I to są już wydatki inwestycyjne, przebudowa drogi. Oczywiście Powiat i żądanie udziału gminy. Moim zdaniem, w tym trybie tego chodnika zbudować się nie da.”

➤ Sołtys nawiązała do objazdu terenu objętego rewitalizacją. Stwierdziła: „Ja wtedy nie do końca przemyślałam wszystkie sprawy dotyczące Turośni Kościelnej. Chciałam się skontaktować, ale nie dane mi było telefonicznie skontaktować się z tymi paniami. Za mostem jest zielony półwysep, między rzeką a rowem, żeby tam coś umiejscowić np. napis Gmina Turośń Kościelna.”

Pan Wójt stwierdził: „Rewitalizacja w tym opracowaniu nie precyzuje tak dokładnie miejsca czy usytuowania. Bardziej mówimy o koncepcji, więc jeżeli kiedyś będzie taka możliwość, proszę swoją propozycję zgłosić.”

- Gos zabrała Dyrektor GOK w Turośni Kościelnej Pani Maria Busłowska, która zaprosiła wszystkich zebranych na festyn w dniu 8 czerwca 2025r. pn. „Święty Antoni Dzieciom”, jak również z okazji 1 czerwca o godz. 14.00 na Dzień Dziecka organizowany przez Pana Wójta, Gminny

Ośrodek Kultury i Zespół Szkół w Turośni Kościelnej, który odbędzie się przy Szkole Podstawowej w Turośni Kościelnej.

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz o godz. 11.50 zamknął obrady XV Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Marzena Jakim

Sławomir Kowalewicz

