

Uchwała Nr XVI/109/2025
Uchwała Nr XVI/110/2025
Uchwała Nr XVI/111/2025
Uchwała Nr XVI/112/2025
Uchwała Nr XVI/113/2025
Uchwała Nr XVI/114/2025
Uchwała Nr XVI/115/2025
Uchwała Nr XVI/116/2025

PROTOKÓŁ NR XVI/2025
z obrad XVI Sesji IX Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 26 czerwca 2025 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Czech Jarosław
2. Czech Łukasz Paweł
3. Czechowska Alicja
4. Drozdowska Jadwiga Zofia
5. Dryl Beata
6. Ejdys Joanna
7. Ejsmont Monika
8. Kamiński Tomasz
9. Kondzior Leszek
10. Kowalewicz Sławomir
11. Leszczyńska Bernarda
12. Otto Marcin Józef
13. Paczkowski Marek
14. Rygorczuk Jakub
15. Trochimeczyk Emilia

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuc, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego – Kamil Tomasz Dobrzyński, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej – Maria Busłowska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej – Marlena Banel, Radca Prawny – Anna Nazarewicz, Dyrektor Zespołu Szkół w Turośni Kościelnej – Ewa Małgorzata Chraślowska, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Tołczach – Monika Kondracka, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Turośni Dolnej – Barbara Onisko, sołtysi, pracownicy oraz mieszkańcy Urzędu Gminy.

O godz. 15.00 w sali konferencyjno-widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kowalewicz otworzył obrady XVI Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy oraz zgromadzonych mieszkańców na dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący przedstawił treść komunikatu RODO dotyczącego ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 15 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku wniosków, poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Łukasz Paweł Czech, Alicja Czechowska, Beata Dryl, Joanna Ej dys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Raport o stanie Gminy Turośń Kościelna za 2024r.
 - w tym debata nad w/w Raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Turośń Kościelna wotum zaufania.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2024r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2024r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2025r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2025-2039.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowego odcinka drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Baciuty.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej we wsi Lubejki.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuc przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 28 maja 2025r. do dnia 26 czerwca 2025r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska powiedziała: „Mam pytanie odnośnie spotkania, zgromadzenia w Wodociągach Podlaskich. Czego spotkanie dotyczyło? Co było tematem tego spotkania? I jakieś może wnioski były podjęte albo stanowisko?”

Pan Wójt odpowiedział: „Zwyczajne zgromadzenie wspólników. Jest to zwyczajowe spotkanie podsumowujące rok ubiegły spółki prawa handlowego. I rok rocznie takie nadzwyczajne zgromadzenia się odbywają. I również 5 czerwca br. miało miejsce spotkanie w temacie skwitowania pracy spółki za rok poprzedni.

- Radna kontynuowała: „Jakieś wnioski były?”

Pan Wójt odpowiedział: „Przedstawiony został bilans. Bilans jest ujemny. Jest deficyt.”

- Radna zapytała: „Na jaką kwotę?”

Pan Wójt odpowiedział: „Mogę pomylić się, ale około 3.800tys. zł., zależy jak to się liczy, ale coś w granicach tej kwoty. I po prostu niepokój jest wspólników o dalsze funkcjonowanie Spółki. Jest wola wspólników, żeby ona działała. I tym się generalnie wnioskiem to zakończyło.”

- Radna kontynuowała: „Czyli ile gmin do chwili obecnej zrezygnowało z usług Wodociągów Podlaskich?”

Pan Wójt odpowiedział: „Ja nie wiem, ile zrezygnowało. Ja wiem, ile gmin tworzy spółkę na dzień dzisiejszy. Ja tego nie wiem, bo to jest pewien proces. I ten proces, jak ktoś miałby zamiar, jeżeli to jest kontekst, Pani pytania. Do 30 czerwca br. jeszcze jest możliwość zgłoszenia rezygnacji z własności czy współwłasności Spółki. Na ten moment ja takimi danymi się nie interesuję i takich danych nie posiadam.”

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska zapytała odnośnie wolnych etatów w Gminie. Na jakie stanowisko był konkurs ogłoszony?

Pan Wójt odpowiedział: „W związku z tym, że od 1 lipca br. przyjmujemy nowy referat został utworzony. Przyjmujemy całe funkcjonowanie Wodociągów i Kanalizacji w naszej Gminie. W ramach tego Referatu stanowisko, o ile wiem kierownika chyba było, drugie będzie księgowej.”

- Radna kontynuowała: „A czy został już ten kandydat wyłoniony?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie jeszcze.”

Radna zapytała: „A jest jakieś zainteresowanie?”

- Pan Wójt odpowiedział: „Dwie osoby zgłosiły się.”

- Radna kontynuowała: „A można wiedzieć, jakie osoby?”

Pan Wójt odpowiedział: „Ja sam tego nie wiem, bo wczoraj była pierwsza część komisji. Jutro chyba jest druga osoba.”

- Radna zapytała: „To nie wie Pan, kto się zgłosił do konkursu?”

Pan Wójt stwierdził: „Ja nie jestem w tej komisji. Mogę to ustalić. Ja nie wiem, czy te osoby mają życzenie to upubliczniać. Ludzie niekiedy pracują w innych firmach.”

- Radna zauważyła: „No, ale za chwilę któraś z nich będzie Kierownikiem Referatu w naszej Gminie.”

Pan Wójt stwierdził: „Jak wyłoni komisja, będzie na stronie internetowej kto wygrał, natomiast kto startuje, musiałbym sprawdzić, czy te osoby wyrażą wolę, żeby ich nazwisko za sam fakt startowania było upublicznione, bo to może być pewien kłopot dla tych osób, które np. pracują w innym miejscu. Muszę sprawdzić, bo na ten moment tego nie wiem, czy te osoby wyrażą zgodę, żeby upublicznic ich dane, że startują w konkursie.”

- Radna nadmieniła, że w dniu wczorajszym zwracała się z prośbą na komisji o wniosek Gminy do Wód Polskich w sprawie stawek za wodę. Do tej pory go nie otrzymała, a chciałaby przed sesją się z nimi zapoznać.

Pan Wójt odpowiedział: „Dzisiaj dostanie Pani.”

- Radna kontynuowała: „To znaczy, ja bym chciała przed sesją Panie Wójcie, bo ja mam pytania odnośnie tego wniosku.”

Pan Wójt odpowiedział: „To trzeba było wcześniej to zgłosić, bo to jest książka. To nie jest wniosek dwustronicowy. To jest gruba książka. W tej chwili jest w kserowaniu, w przygotowaniu i Pani dzisiaj to dostanie, proszę zrozumieć.”

- Radna kontynuowała: „To ja bym chciała przed tak ważnymi tematami dostać.”

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli będzie już przygotowany, to oczywiście prześlemy.”
Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Rok rocznie spotykamy się w podobnym czasie na temat dyskusji o stanie Gminy, realizacji zadań Gminy w postaci takiego skumulowanego, syntetycznego Raportu. Oczywiście on zawiera wiele elementów strategicznych, w ujęciu różnym. Ja chciałbym zwrócić uwagę na takie główne elementy. W naszym funkcjonowaniu samorządów gminnych

znacząca część zadań stanowi zadania bieżące, na które my zupełnie nie mamy wpływu. Mamy kompetencje określone ustawą i mamy obowiązek je realizować i je realizujemy. Jedynym zakresem do którego jesteśmy władni, Wysoka Rada i ja jako organ wykonawczy Gminy, to są zadania inwestycyjne. Do tych zadań inwestycyjnych służy nam jedna w zasadzie pozycja nasza własna, czyli nadwyżka operacyjna. To są pieniądze, które są wynikiem prostego bardzo działania matematycznego. To są pieniądze, które są wynikiem prostego bardzo działania matematycznego. Po stronie dochodów jest jakby suma naszych dochodów. Po odjęciu wszystkich zadań tych obowiązkowych obligatoryjnych, pozostaje nam kwota, którą możemy dowolnie dysponować. W 2024r. była to kwota nieco ponad 2.100zł. Po stronie dochodów, to jest suma naszych dochodów, po odjęciu wszystkich zadań obowiązkowych, pozostaje nam kwota którą możemy dobrowolnie dysponować. Na mój wniosek szanowna Wysoka Rada w 2024r. była to kwota nieco ponad 2.100tys. zł. I to jest kwota, którą my możemy dysponować w dowolny sposób. Ale mamy szereg oczekiwań mieszkańców, potrzeb. Jak znamy życie, zawsze te potrzeby przewyższają nasze możliwości. Dla przykładu w 2024r. nasz budżet to była kwota 69.824tys. zł. W sumie cały budżet, który był realizowany w 2024r., wydatki były w nim określone na kwotę 74.737.959zł. i w ramach tego budżetu zrealizowaliśmy 22 zadania inwestycyjne na kwotę 32.843.132zł. I w tej kwocie jest kwota 24.751.382zł. pozyskane środki zewnętrzne z różnych 11 funduszy, które były w tym czasie możliwe do pozyskania.

I to jest Drodzy Państwo obraz pracy Państwa, naszych pracowników, oczywiście wykonawców i gdzieś tam w pewnej kolejności moje osobiste. I to daje obraz naszych starań i wspólnych działań. Oczywiście mamy obowiązek jako organ prowadzący utrzymać naszą oświatę. System jest niespójny i ciągle o tym powtarzamy my jako samorządowcy. I w naszym przypadku, po odjęciu tych środków inwestycyjnych, koszty oświaty w naszym budżecie tj, prawie 46%. I zbliżamy się do połowy naszego budżetu na utrzymanie naszych placówek oświatowych. I obrazowo mówiąc te 2.100tys. zł., które nam zostaje do rozdysponowania jest pomniejszone o prawie 8mln.zł, które musimy dołożyć do oświaty. I tu jest ta Drodzy Państwo niespójność, Zwróćcie uwagę, ile my bylibyśmy w stanie wykonać więcej zadań, jakbyśmy nie byli obciążeni tą dysproporcją. Wcześniej jeszcze wtedy była ta subwencja oświatowa. W tej chwili jest określone w nowej ustawie jako potrzeby oświatowe. I wtedy i teraz ta kwota nie zaspokaja naszych potrzeb i mamy obowiązek z własnych środków te obowiązki wypełniać. My je wypełniamy, natomiast kierunek tych działań jest niepokojący, bo ta luka, niektórzy tak to określają, z roku na rok się powiększa.”

Pan Przewodniczący na podstawie raportu o stanie Gminy za 2024r. poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych odnośnie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marek Paczkowski poinformował, że członkowie komisji na posiedzeniu w dniu 13 maja 2025r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 5 członków komisji obecnych na posiedzeniu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, iż na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 26 czerwca br. ww. Komisja w składzie 2 osobowym głosowała następująco: 1 osoby głosowały za, 1 osoba była przeciw.

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Monika Ejsmont poinformowała, iż na posiedzeniu w dniu 11 czerwca br. ww. Komisja głosowała następująco: 1 osoba była za, 1 osoba była przeciw.

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja opowiedziała się za udzieleniem Wójtowi Gminy wotum zaufania. Głosowało 5 członków Komisji (za – 3, przeciw – 1, wstrzymało się – 1).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że ww. Komisja opowiedziała się za udzieleniem Wójtowi Gminy wotum zaufania. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący otworzył debatę nad raportem o stanie Gminy Turośń Kościelna za rok 2024.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Przeanalizowałam raport o stanie Gminy przedstawiony radnym i oczywiście oprócz pozytywów, które są tutaj ujęte, no żeby była waga i przeciwwaga, więc też fajnie by było, żeby ukazane były tutaj sprawy, które nie są załatwiane, a są bolączką ludzi. Ja w ubiegłym roku, jak debatowaliśmy nad raportem o stanie Gminy Turośń Kościelna, zwróciłam uwagę, że chwalenie się swoją drogą, ale też trzeba wytknąć pewne rzeczy i tą rzeczą, którą wytykam co roku, jest plac zabaw w Turośni Kościelnej.

Proszę Państwa, tak jak wnioskowałam o dołożenie atrakcji dla dzieci, ponieważ plac zabaw był bardzo skromny, usłyszałam w ubiegłym roku, że jest to wręcz niemożliwe, ponieważ są tzw. strefy bezpieczeństwa. Mam nadzieję, że to przepisy się raczej zmieniły, bo okazało się, że kilka elementów można było dołożyć i rzeczywiście ten plac zabaw w tej chwili funkcjonuje w bardziej okazałej formie, ale tak jak w ubiegłym roku wskazałam, że mostek na rzece jest zdewastowany. Był tam łatany gospodarskimi metodami wzdłuż i wszerz. Nadal budzi wątpliwości co do bezpieczeństwa jego użytkowania. Jeżeli ktoś będzie zainteresowany, pokażę zdjęcie, jakie mam zrobione. Spróchniałe deski, także przechodząc z jednej strony na drugą, można wpaść w dziurę z powodu właśnie tego, że deski są spróchniałe. Deski się ruszają. Są ubytki w barierkach, gdzie dziecko, które zejdzie z oczu, z kontroli rodzicielskiej, może wpaść do rzeki. Oprócz tego dziury w siatkach, które zabezpieczają teren rekreacyjny od rzeki. Bardzo bym prosiła o to, aby w końcu rzeczywiście tak gruntownie zająć się tym placem zabaw, bo wydaje mi się, że powinien być wizytówką, jeżeli chodzi o miejscowość gminną.

Następna sprawa, przeanalizowałam tutaj statystykę, jeżeli chodzi o mieszkańców naszej Gminy. Jest w miarę zadowalająca, ponieważ mieszkańców nam przybywa. Mam nadzieję, że ta tendencja się zachowa i że będą tworzone pewne argumenty zachęcające do tego, aby w naszej Gminie osiedlać się. Mam nadzieję, że w tym momencie, kiedy będzie tworzony plan przestrzennego zagospodarowania, będzie on przychylny dla mieszkańców. Każdy, kto rzeczywiście wyrazi taką chęć zamieszkania w naszej Gminie, takie miejsce sobie tutaj znajdzie.

Następna sprawa, to są organizacje pozarządowe. W naszej Gminie dzieje się dużo. Mamy kilka bardzo sprawnie działających organizacji. Mamy również klub balonowy. Balony mają to do siebie, że najczęściej startują z Turośni Kościelnej. Ja bym tutaj sugerowała założenie klubu spadochroniarzy. Tak naprawdę, to coraz częściej takie desanty w Turośni lądują.

Jeżeli chodzi o działalność gospodarczą, mamy tutaj, cały czas rozmawialiśmy na poprzednich sesjach na temat tworzenia również możliwości dla przedsiębiorców i jeżeli chodzi o 2024r. niestety mamy ujemne saldo, jeżeli chodzi o działalności gospodarcze. Jest tutaj zapisane, że w 2024r. zarejestrowano w Gminie 16 nowych podmiotów, w 12 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Natomiast zakończyło działalność 21 przedsiębiorstw, w tym 13 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. W jednym i w drugim przypadku mamy niestety saldo ujemne. Czy Gmina robi coś w tym kierunku, żeby zachęcać mieszkańców do rejestrowania działalności gospodarczej na terenie naszej Gminy. Jak wiadomo, jest to w pewien sposób na pozyskiwanie nowych funduszy.

Kwestia funduszu sołeckiego. Na poprzedniej sesji Pani sołtys z Turośni Kościelnej zgłosiła zapytanie odnośnie realizacji funduszu sołeckiego w obu sołectwach Turośni Kościelnej, ponieważ na zebraniu była inicjatywa wspólna. Jedno i drugie sołectwo z Turośni Kościelnej zagłosowało za jedną inwestycją. Niestety z uwagi na stan zdrowia, nie mogłam uczestniczyć w tym zebraniu, ale na sesji Pan powiedział, że jest to raczej niemożliwe do zrealizowania z uwagi na to, że przedmiot podjętego głosowania, czyli inicjatywa, która miała być zrealizowana z obu funduszy, a mianowicie chodnik na cmentarz, jest nierealny do zrealizowania. Mam pytanie, dlaczego Pan nie zainterweniował na zebraniu wiejskim, że takich rzeczy nie da się zrealizować, więc pieniądze powinny być przeznaczone na zupełnie coś innego. Mamy już pół roku, czyli jest to już pół roku stracone, kiedy niemożliwość podjęcia działania wedle woli mieszkańców Turośni Kościelnej powoduje to, że w tej chwili trzeba szukać nowej inicjatywy. Czy będzie zwołane zebranie mieszkańców Turośni Kościelnej przez Pana sołtysa i Panią sołtys tego nie wiem, natomiast uważam, że jeżeli podejmuje się dyskusję i idzie w kierunku głosowania nad inwestycją, która nie jest tam do zrealizowania, taka informacja powinna zapaść na zebraniu wiejskim.”

Pan Wójt odpowiedział: „Pani Radna, plac zabaw, faktycznie był zgłaszany. Faktycznie mostek jest jaki jest, ale w tym czasie część uzupełniliśmy nowych zabawek, w części ze środków zewnętrznych, w części funduszu sołeckiego w Turośni Kościelnej. I uważam, że znacząco poprawiło, natomiast on zawsze był daleki, żeby wszystko wymienić lub nowy plac zbudować, ale proszę zawsze pamiętać o tej kwocie, którą dysponujemy na cały rok, dla wszystkich miejscowości.

Balony, ja nie przypominam, żeby Gmina miała klub balonowy. Takiego klubu nie posiadamy, natomiast w ramach współpracy z klubem balonowym, czasami w ramach i naszej fiesty i czasami poza fiestą, przyjeżdżają do nas inni mieszkańcy, obserwują naszą piękną Gminę i startują od nas na balonach. To jest promocja Gminy, do której my nic nie wnosimy, a uważam, że z tego korzystamy.

Plan zagospodarowania przestrzennego, dotyczy to Turośni Kościelnej. W tej chwili jesteśmy w opracowaniu planu ogólnego i tam, gdzie jest to możliwe, to takie nanosimy obszary, oczywiście on jest uwarunkowany szeregiem zewnętrznych przepisów, gdzie mogą i jakie powierzchnie, ale zapewniam, że to czynimy.

Przedsiębiorcy, ostatnie statystyki w skali kraju mówią o kilkuset zamkniętych działalności gospodarczych. I zapewniam, że tylko posługiwanie się statystyką z Raportu, daje mylny obraz. Zwróćcie Państwo uwagę, jaki my mamy wpływ na warunki prowadzenia działalności gospodarczej. Teoretycznie powinniśmy przygotować infrastrukturę energetyczną na którą nie mamy wpływu, wodno-kanalizacyjną na którą mamy wpływ. W planie zabezpieczenie takich obszarów i takich obszarów zapewne na terenie Gminy jest, natomiast i ustalanie naszych opłat i podatków lokalnych w pewnym zakresie, ale musimy walczyć, żeby tych dochodów własnych też znacząco nie utracić.

Jakby do tego jeszcze Pani Radna była uprzejma przeanalizować stawki podatkowe na terenie naszej Gminy, na terenie innych gmin, to one generalnie są uśrednione i nie odbiegają znacząco, że my nie wspieramy działalności gospodarczej, a wręcz w niektórych zakresach jesteśmy na najniższych poziomach. Fundusz sołecki, taka demokracja jest Drodzy Państwo, że wieś może na dowolny cel przeznaczyć fundusz sołecki. Przypomnę, że w naszym budżecie, jest wyłączone do decyzji mieszkańców prawie 800 tys. zł. Jest zebranie przychodzi niekiedy kilkadziesiąt osób. Niekiedy są to burzliwe spotkania i różne wnioski są składane. Są głosowania. Jak można od razu ocenić, czy dany wniosek jest zasadny czy niezasadny.

Natomiast, jak zrobiłem rozeznanie, skonsultowałem to z właścicielem drogi, to taka była opinia. Nie da się zrobić za 50 tys. zł. inwestycji za co najmniej 2 mln. zł. I po rozmowie z sołtysami, jest ustalony termin zebrania następnego i potrzebna jest nowa decyzja, ale zarzucanie mnie, że ja na zebraniu nie chciałem przekrzykiwać się z mieszkańcami, jest co najmniej nieuzasadnione. Ale to jest wola mieszkańców. A później dopiero z radą sołecką są spotkania i jest analiza kosztów, zasadności i możliwości. Taka się odbyła. Jest wola dwóch sołectw, żeby zrobić kolejne zebranie, przedstawić mieszkańcom, że tamten pomysł był dobry, ale nierealny w tej chwili. Zrobmy coś innego. I to się odbędzie. To jest demokratyczna wola mieszkańców.”

- Radna Beata Dryl ad vocem powiedziała: „Panie Wójcie, jeżeli Pan działa w samorządzie od wielu lat. W Turośni Kościelnej jest Pan Wójtem od 2010r. I Pan mi mówi, że na zebraniu sołeckim nie miał Pan wiedzy, czy na drodze powiatowej można wykonywać inwestycje z funduszu sołeckiego, ja jestem zaskoczona?”

Pan Wójt odpowiedział: „Ja wiem co do zasady formalnej, ale nie wiem co do zasady technicznej. Tego wymagała rozmowa z właścicielem drogi, czy na takiej drodze w ogóle można zacząć budowę chodnika. Ja takiej wiedzy na zebraniu nie mam, bo nie chciałbym wprowadzać w błąd, więc zarzucanie mi takiej rzeczy jest zupełnie rzeczą co najmniej niestosowną bo po prostu ja wiem czym my zarządzamy, a inne podmioty oczywiście wiedzą to w swoim zakresie.”

- Radna kontynuowała w kwestii funduszu sołeckiego: „Wspomniał Pan tutaj o wyłonieniu ze środków w budżetowych dość znacznej kwoty na realizację funduszu sołeckiego, ale zaznaczmy, że realizacja funduszu sołeckiego powoduje to, że otrzymujemy wówczas dopłaty ze Skarbu Państwa. Więc nie jest tak, że my wykładamy 800 tys. zł. i za 800 tys. zł. coś robimy, tylko w zależności od sytuacji, dostajemy dodatkowo od 20 do 40% wydatkowanych środków.

Pan Wójt uzupełnił: „13% dostajemy po roku z budżetu Państwa od Wojewody. Nikt tego nie ukrywa.”

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Więc są to dodatkowe środki. Wartość dodana również. I do majątku Gminy.”

Pan Wójt odpowiedział: „Skoro Pani poruszyła temat funduszu sołeckiego, to proszę wiedzieć, że już w prawie połowie miejscowości nie określono na co ten fundusz można przeznaczyć. Mimo wad, po prostu nie ma pomysłu, nie ma rzeczy, które wieś widzi. To są być może też pomysły się wyczerpały. W mniejszych miejscowościach, są mniejsze możliwości, bo ten majątek jest ogólnodostępny o mniejszej wartości. Jeżeli już to zostało przez kilka lat uczynione. Zwróćcie Państwo uwagę, że ja mówię o faktach, o kwotach, żebyście wiedzieli. Nie kwestionuję, mam swoje zdanie, ale to jest Państwa wola. Rok rocznie do m-ca marca Państwo takie decyzje podejmują. My to realizujemy z różnym skutkiem.”

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Panie Wójcie, mam trochę pytań. Jakie inwestycje zaplanowane na 2024r. nie zostały zrealizowane i dlaczego?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie znam takich, żeby nie zostały zrealizowane, natomiast niektóre zostały przesunięte na rok obecny też. Zaczęte w 2024r.”

- Radna stwierdziła: „Czyli nie zostały zrealizowane. Zostaną zrealizowane w 2025r.”

Pan Wójt odpowiedział: „Z różnych powodów. Kiedyś założenia były częściowo realizowane w 2024r., a kończące w 2025r., a niekiedy z różnych względów przesunięcia środków zewnętrznych, nawet z woli wykonawcy i będą kończone w 2025r. Nie znam takich, które byłyby zaproponowane i niezrealizowane. Musiałbym ewentualnie na wykazie to sprawdzić, ale takich nie kojarzę.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Jakie było główne źródło przychodów Gminy w 2024r.?”

Pan Wójt odpowiedział: „Patrząc na dochody, to myślę jednak, że środki zewnętrzne pozyskane i udziały z podatków CIT.”

- Radna Jadwiga Drozdowska stwierdziła: „Jakie wydatki miały największy udział w budżecie?”

Pan Wójt odpowiedział: „24 mln. zł. pozyskanych środków, a 11 mln. zł. wpłaty z PIT i CIT, czyli środki zewnętrzne w dużej mierze przewyższają”

- Radna kontynuowała: „Wydatki jakie miały największy udział w budżecie.”

Pan Wójt odpowiedział: „Inwestycyjne i oświata prawie 20 mln. zł., a inwestycje które wykonaliśmy 32 mln. zł., czyli mówię w zaokrągleniu. Prawie 50% budżetu to są inwestycje.”

- Radna Jagoda Drozdowska stwierdziła: „Czy Gmina posiada należności trudne do odzyskania lub ma przedawnienia? Czy to jest znaczny jakiś procent?”

Pan Wójt odpowiedział: „Przeterminowane nie, natomiast różne. Zawsze takie są i z podatków i z opłat za odpady. Po prostu, jeżeli ktoś nie posiada majątku, sukcesywnie nie płaci, nie ma możliwości. Wszystkie wysyłamy do komornika. Opłacamy koszty komornicze postępowania, natomiast nie oceniam pracy komorników, ale mogę swoje też mieć zdanie co do ich starań. Nie ma z czego, to po prostu pobiera opłatę i przysyła do nas, że nie jest to ściągalne. O kwocie nie chciałbym tak bez przygotowania powiedzieć, natomiast jeżeli Państwo oczekują, to jesteśmy w stanie odszukać i Państwu przedstawić. Nie chciałbym tutaj wprowadzić w błąd Państwa. Natomiast takie cały czas są i cały czas one będą. Część osób nie uważa i nawet nie stara się realizować, bo twierdzi, że nie bo nie.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Jak wygląda zadłużenie Gminy na koniec 2024r. w porównaniu z 2023r.?”

Pan Wójt odpowiedział: „W 2023r. nie wiem. Na koniec 2024r. zadłużenie Gminy było w granicach 23 mln. zł.” Jednocześnie zapytał Panią Skarbnik: „Czy jest Pani w stanie na 2023r. odpowiedzieć?”

- Pani Skarbnik stwierdziła: „Co do kwoty, nie.”

Pan Wójt odpowiedział: „Potrzebujemy kilku minut. Zaraz odpowiemy Państwu”.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są dalsze pytania co do Raportu Gminy za 2024r?

- Głos zabrała radna Joanna Ejdyś, która powiedziała: „Ja dość szczegółowo się zapoznałam z Raportem. Tutaj też odnosząc się do sytuacji demograficznej i w zakresie rozwoju działalności gospodarczej, ważne jest znaczenie, że liczba ludności w naszej Gminie rośnie sukcesywnie. Ja zrobiłam sobie analizę porównawczą naszej Gminy i gmin ościennych. Rzeczywiście jesteśmy jedną z gmin, że powiększa się liczba ludności. Przybyło nam 108 mieszkańców. Może jest to niewiele,

natomiast jest wiele gmin, które kończą ten bilans ujemny. W siedmiu gminach z 12, które przeanalizowałam, jest ubytek na minus, natomiast my jesteśmy na piątej pozycji. Oczywiście są gminy Choroszcz, Supraśl, Wasilków, gdzie liczba ludności wzrosła zdecydowanie więcej, natomiast uważam, że u nas jest to bardzo pozytywny trend. I oby się taki jak najdłużej utrzymywał.

Jeżeli chodzi o stwarzanie warunków do rozwoju działalności gospodarczej, też ważną informacją jest fakt liczby wydawanych decyzji o warunkach zabudowy. Zostało wydanych 140 decyzji w tym na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 93, ale pod usługi (7), działalność produkcyjną (4) – 11, więc też można oczekiwać, że w jakiejś perspektywie czasowej pojawią się nowe inwestycje, związane z rozwojem działalności gospodarczej. Tak jakby są stwarzane nowe warunki. Także ja postrzegłam, jako radna pozytywne zjawisko, jeżeli chodzi o taką sytuację społeczną, gospodarczą w naszej Gminie.”

Pan Wójt odpowiedział: „A poprzednie pytanie? Na koniec 2023r. deficyt Gminy wynosił 18.980tys. zł.

- Głos zabrał radny Jakub Rygorczuk: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Wójcie, dzisiejsze głosowanie nad udzieleniem jest to moje drugie głosowanie w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy z racji tego iż nie brałem udziału w pracach Rady Gminy w roku 2023 mój głos „ZA” był w ramach tzw. „kredytu zaufania”.

Mój dzisiejszy głos będzie już bardziej świadomy. Radnym Gminy zostałem w maju 2024, więc ominęły mnie prace nad budżetem, na którym opierało się funkcjonowanie całej Gminy, ale brałem już udział w pracach Rady Gminy przez większą część roku.

Chcę docenić skalę inwestycji jakie realizowały się w naszej Gminie po zsumowaniu są to kwoty rzędu dziesiątków milionów złotych. Ogromna część tych środków została pozyskana z zewnątrz za co chciałbym pochwalić cały Urząd Gminy, w którym powstały wnioski o dofinansowanie. Pracuje jako handlowiec i moje własne doświadczenie podpowiada mi, że nawet najlepiej napisany wniosek może nie wystarczyć, gdy nasza Gmina stanowi tylko 4,5% mieszkańców powiatu białostockiego, doświadczenie samorządowe Pana Wójta i zbudowane relacje w instytucjach i urzędach także miały znaczenie co ja osobiście doceniam.

W mojej miejscowości w ubiegłym roku został zmodernizowany: stadion, plac zabaw, formalnie rozpoczęła się również inwestycja polegająca na przebudowie ul. Lipowej i Kasztanowej. Jako Radny z Turośni Kościelnej chciałbym, aby co jest chyba naturalne jak najwięcej pieniędzy było przeznaczane na rozwój właśnie mojej miejscowości.

Docenić należy też, że doczekaliśmy się wreszcie komunikacji gminnej z prawdziwego zdarzenia. Były też w ciągu tego roku na agendzie tematy, co do których niekoniecznie zgadzałem się z Panem Wójtem oraz większością wspierającą Pana Wójta w Radzie Gminy.

Nie podobał mi się sposób tego jak uchwalone zostały wysokości wynagrodzenia wójta oraz diet radnych. Czemu dałem wyraz w głosowaniu.

W kwestii stawki procentowej opłaty adiacenckiej również miałem inne zdanie niż Pan Wójt, tak na marginesie ciągle czekam na zapowiadane przez Panią Przewodniczącą Ej dys (ostatni raz na sesji w lutym) materiały edukacyjne wyjaśniające wszystkie wątpliwości przygotowane przez Klub „Wspólna Gmina” może udałoby się dołączyć do tego także informacje o Planie Ogólnym, który zbliża się wielkimi krokami.

Chciałbym wspomnieć także, o tym w jaki sposób zostało zakomunikowane zatrudnienie zastępcy wójta, zdaje sobie sprawę, że leży to w wyłącznej kompetencji Pana Wójta, ale jako Radny Gminy liczyłem, że taka potrzeba i zamiar zostaną nam odpowiednio wcześniej przedstawione.

Nie brakowało w zeszłym roku również trudnych decyzji, takich jak np. podniesienie stawki za wywóz śmieci, oraz podniesienia stawek podatków obowiązujących w naszej Gminie, głosowałem w nich „ZA” z poczucia odpowiedzialności za budżet. Wiedząc, że z racji prowadzonych inwestycji konieczne było posiłkowanie się kredytami, które będzie trzeba spłacić wraz z odsetkami.

W głosowaniu w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi będę głosować „ZA” Korzystając z okazji zwracam się do Pana Wójta by Turośń Kościelna jako siedziba gminy, nie była pomijana przy planowaniu przyszłych inwestycji. Proszę by na agendzie spraw do zrealizowania pojawiła się kwestia dokończenia oświetlenia ulicznego przy ulicy Leśnej realizowanego w ramach funduszu sołeckiego, w tym roku doczekaliśmy się w naszej miejscowości wymiany lamp na

bardziej energooszczędne, co znacznie obniża koszty eksploatacji, więc nawet jeśli pewne odcinki tej ulicy są mniej zabudowane ich oświetlenie będzie generowało mniejsze koszty, ale ich oświetlenie zapewni większe bezpieczeństwo mieszkającym tam ludzi. Zwłaszcza, że jest to jedna z najgorzej utrzymanych dróg powiatowych w naszej gminie.

Proszę również by przebudowa ul. Felkowo była dalej jednym z priorytetów jeżeli chodzi o inwestycje, prowadzi ona do działek, które są w zasobie naszej Gminy i systematycznie co roku są one sprzedawane, a pieniądze ze sprzedaży służą dalszemu rozwojowi naszej Gminy.

Nie mogę też nie wspomnieć o kwestii chodnika w kierunku cmentarza, zdaje sobie sprawę, że jest on przy drodze powiatowej przez co nie wszystko zależy tu od dobrej woli Pana Wójta, ale mimo wszystko proszę by miał Pan to na uwadze, że jako mieszkańcy liczymy w przyszłości na pozytywny finał tej sprawy.

Na koniec zostawiam sobie sprawę najważniejszą, a mianowicie drogę dojazdową do Turośni Kościelnej, w tej chwili w mojej opinii powinna być ona priorytetową sprawą jeżeli chodzi o inwestycje jakich oczekujemy od powiatu białostockiego, każdego dnia ogromna ilość osób jedzie z naszej miejscowości do Białegostoku. Turośń Kościelna jest siedzibą gminy, mieści się tu największa szkoła w naszej Gminie. Bardzo liczę, że uda się Panu Wójtowi jeszcze bardziej zintensyfikować działania w tej kwestii. Mamy wśród nas Pana Zastępcę, który ma ogromne doświadczenie w zarządzaniu sprawami siostrzanego samorządu jakim jest powiat. Z naszą Gminą związanych jest 2 radnych powiatu, a wszystkich Państwa łączą wartości, które również są bliskie obecnym władzom powiatu białostockiego. Także jako mieszkaniec liczę na Państwa działanie w tej kwestii. Chciałbym do nowej siedziby powiatu oraz powstającego obecnie nowego budynku urzędu pracy dojechać drogą na której ze względu na ubytki w jezdni trzeba zachować szczególną ostrożność.

(Pan radny Jakub Rygorczuk zwrócił się z prośbą o ujęcie całej jego wypowiedzi w protokole z sesji RG.)

Z uwagi na wyczerpanie tematu dyskusji, Pan Przewodniczący zamknął debatę nad ww. Raportem.

Następnie poinformował, iż zgodnie z art. 28a pkt. 9 ustawy o samorządzie gminnym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie Gminy, Rada Gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania, Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 11, przeciw – 4, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (11)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk

Przeciw (4)

Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XVI/109/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że **Rada Gminy udzieliła Wójtowi Gminy Turośń Kościelna wotum zaufania za 2024r.**

Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz, w imieniu Rady Gminy, przekazał gratulacje Panu Wójtowi.

Pan Grzegorz Jakuc podziękował radnym za kolejny kredyt zaufania. Powiedział: „Mam nadzieję, że za rok przyjdzie nam w większym zakresie spełnić Państwa oczekiwania i dołożyć wszelkich starań, żeby to zrealizować.”

Ad. 4

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2024r. mówiąc, iż jest to następny element pewnego podsumowania, weryfikacji, ewentualnie uwag dotyczących zrealizowania zamierzeń za kolejny rok kalendarzowy.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska, która powiedziała: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, na komisjach były przedstawione szczegółowo sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdania finansowe za 2024r.

Na podstawie art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, Wójt Gminy Turośń Kościelna zarządzeniem przedstawił sprawozdanie finansowe Radzie Gminy Turośń Kościelna oraz RIO w Białymstoku. Budżet na 2024r. został uchwalony uchwałą Rady Gminy w dniu 21 grudnia 2023r. Zostały zrealizowane dochody budżetu w wysokości 101,16% w kwocie 69.824.306,38zł. Zrealizowane wydatki w 2024r. - 74.737.999,67zł. Przychody jest to kwota 7.749.534,85zł. Są to kredyty i nie wykorzystane środki z lat ubiegłych. Tak, jak wcześniej Pan Wójt wskazywał, kwota zadłużenia na koniec roku, dokładnie jest to kwota 23.605.906,62zł. Zostały zrealizowane wydatki majątkowe na kwotę 32.843.132,38zł., w tym dofinansowanie w wysokości 24.751.382zł.

Zgodnie z uchwałą składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 15 kwietnia 2025r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Turośń Kościelna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024r., została wydana opinia pozytywna bez uwag. (Pani Skarbnik przedstawiła treść ww. opinii).

Pani Elżbieta Ożarowska zachęciła radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionych sprawozdań.

- Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Joanna Ejdyś, która powiedziała: „Jednym z podstawowych wskaźników stanu finansów budżetu gminy jest udział w strukturze wydatków bieżących i wydatkach majątkowych. I tutaj już wielokrotnie padła kwota 32.800.000zł. Jest to naprawdę ogromna kwota i ten udział wydatków majątkowych, czyli planów inwestycyjnych w ogólnych wydatkach u nas jest stale na bardzo wysokim poziomie. I również na poziomie ok. 43, 44%, co oznacza proszę Państwa, że my nie konsumujemy naszego budżetu na wydatki bieżące, tylko inwestujemy w drogi, kanalizację, oświetlenie, to co jest potrzebne naszym mieszkańcom. W gminach ościennych powiem Państwu, że jesteśmy liderem, jeżeli chodzi o udział wydatków majątkowych w naszych wydatkach ogółem, na poziomie 43%. Jak patrzę na inne gminy, to praktycznie nawet Juchnowiec, z którym się często ścigamy i konkurujemy, mimo że wiemy, że jest to dużo większa gmina, u nich udział jest 36%, w Łapach 26%, Dobrzyniewo Duże 34%, Choroszcz 17%, Zabłudów 20% czy Suraz 41%. Więc my jesteśmy prawie na topowym miejscu i to świadczy tylko o dbałość, o rozwój naszej Gminy i stwarzanie warunków do mieszkania dla naszych przyszłych mieszkańców. Także to należy ocenić bardzo pozytywnie. A to, co już było wspomniane, 32 mln. zł. nie wzięło się znikąd, czyli mieszkańcy, pracownicy gminy składali wnioski do prawie 11 źródeł finansowania inwestycji, gdzie tylko można było składać. Natomiast jakikolwiek wniosek, on zawsze został złożony. Też trzeba sobie zdawać sprawę, że nie każdy wniosek złożony, jest skuteczny. Natomiast widać tutaj, że w naszej Gminie jesteśmy dość skuteczni, skoro aż 32 mln zł. przeznaczyliśmy na zadania inwestycyjne. Oczywiście tam chyba 24 było pozyskane z zewnątrz, a reszta to był nasz udział własny. Także z tego punktu widzenia to należy tylko pogratulować i cieszyć się, że jesteśmy w tak rozwojowej Gminie”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że na posiedzeniu członkowie Komisji Budżetowej głosowali w następujący sposób: 2 osoby były za, 1 osoba się wstrzymała.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która poinformowała, iż na wspólnym posiedzeniu komisji, członkowie Komisji Oświaty i Kultury głosowali w następujący sposób: 2 osoby były za, 1 osoba się wstrzymała.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Pan Marek Paczkowski poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osób opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech, Alicja Czechowska.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XVI/110/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Pan Przewodniczący powiedział, że zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu Gminy i występuje z wnioskiem do Rady Gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Wójtowi absolutorium. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Zgodnie z art. 28a ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium, Rada Gminy zapoznaje się z wnioskiem i opinią, o których mowa w art. 18a ust. 3.

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zwrócił się do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Marka Paczkowskiego z prośbą o przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej.

Pan Marek Paczkowski odczytał opinię Nr 1/2025 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 13 maja 2025r. o wykonaniu budżetu Gminy Turośń Kościelna za 2024r.: „*Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 maja 2025r. rozpatrzyła sprawozdanie Wójta Gminy Turośń Kościelna z wykonania budżetu Gminy za 2024r. wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe, informację o stanie mienia komunalnego (...).*

Komisja stwierdza, że Wójt Gminy, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Komisja wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Gminy za rok 2024 wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe, informację o stanie mienia komunalnego oraz wystąpiła do Rady Gminy Turośń Kościelna z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2024r.”

Następnie Pan Marek Paczkowski przedstawił treść wniosku z dnia 13 maja 2025r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium za 2024 rok wraz z uzasadnieniem: „*Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Turośń Kościelna za 2024r. i wnosi o udzielenie Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium za 2024r.*”

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).”

Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz poinformował że wniosek wraz z opinią Komisji Rewizyjnej, został pozytywnie zaopiniowany przez RIO. Pan Przewodniczący odczytał opinię RIO z dnia 19 maja 2025r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Turośń Kościelna wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2024r.:

„Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Turośń Kościelna spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o finansach publicznych, a w szczególności dotyczy wykonania budżetu. Oparty jest na opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu. Skład Komisji w świetle oświadczenia Przewodniczącego Rady Gminy jest zgodny z wymogami ustawy o samorządzie gminnym.”

Następnie Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii pozostałych komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2023. Głosowało 4 członków Komisji (za – 4 przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Emilia Trochimeczyk poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty i Kultury głosowali w następujący sposób: za – 2, wstrzymało się – 1.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej głosowała w następujący sposób (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2024 rok.
Za głosowało 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimeczyk, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XVI/111/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że **Rada Gminy udzieliła Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2024r.**

Pan Grzegorz Jakuc odebrał gratulacje z rąk Prezydium Rady Gminy oraz złożył podziękowania radnym za głosowanie jednomyślne oraz współpracownikom. Stwierdził, iż „jedna rzecz mnie niepokoi, otóż przed nami nieco trudniejsze czasy i ta wysoka poprzeczka postawiona, będzie bardzo trudna do utrzymania, ale myślę, że w dobrym gronie, przy wsparciu, będziemy się bardzo o to starać, żeby spełnić oczekiwania naszych mieszkańców.”

Ad. 6

Pan Wójt stwierdził, iż zwyczajowo na każdej sesji mamy bieżące uaktualnienie budżetu i takie również mamy w tej chwili. Kilka czynności technicznych, związanych z zewnętrznymi instytucjami, jak również rozszerzenie naszego zakresu działania.

Głos zabrała Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska, która poinformowała, że w dniu dzisiejszym do przekazanego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, przekazane zostało uzupełnienie w formie autopoprawki.

Następnie przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy po stronie dochodowej, z uwzględnieniem zaproponowanej autopoprawki.

- w dziale 400 - Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę; rozdz. 40002; dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetowych z tytułu nowego zadania zaopatrzenia z tytułu dostarczania wody w kwocie 544.236 zł. na nowe zadanie zaopatrzenie z tytułu dostarczania wody.

- w dziale 600 - Transport i łączność; rozdz. 60004; dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetowych w wysokości 4 107 zł, z tyt. środków z dotacji zadań zleconych na realizację zorganizowanego bezpłatnego przewozu do lokali wyborczych wyborców niepełnosprawnych oraz wyborców, którzy ukończyli 60 lat na wybory na Prezydenta RP w 2025 r.
- w dziale 750 - Administracja publiczna; rozdz. 75023; oraz w dziale 801- Oświata i wychowanie; rozdz. 80103; rozdz. 80104; oraz rozdz. 80195; wprowadza się dotację celową środków z UE i budżetu państwa w łącznej kwocie 143.638 zł, na dofinansowanie realizacji projektu: „Zintegrowany program rozwoju talentów i kompetencji kluczowych w przedszkolach BOF” w ramach Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.
- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412; zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 35.000zł, z tyt. otrzymanej dotacji celowej pomocy finansowej z budżetu Powiatu Białostockiego, z przeznaczeniem na naprawę autopompy w samochodzie pożarniczym jednostki Straży Pożarnej w Turośni Kościelnej,
- w dziale 758 - Różne rozliczenia; rozdz. 75814; dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetowych w wysokości 7.746 zł środki na edukację dzieci z Ukrainy,
- w dziale 801 - Oświata i wychowanie; rozdz. 80153; dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetowych w wysokości 58.168zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-11.3111.118.2025.JK środki z rezerwy celowej przyznane Gminie Turośń Kościelna z przeznaczeniem dofinansowania wyposażenia szkół w podręczniki, materiały ćwiczeniowe. Są to środki zewnętrzne przekazane przez Wojewodę Podlaskiego.
- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90001; dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetowych z tytułu nowego zadania gospodarki ściekami i ochrona wód w kwocie 356.076zł.
- w dziale 926 - Kultura fizyczna; rozdz. 92695; zwiększa się plan dochodów majątkowych w kwocie 19.071 zł, w związku z podpisaną umową z Województwem Podlaskim w ramach zadania pn.: „Program Odnowy Wsi Województwa Podlaskiego - Kreatywna wieś” na zadanie p.n.: „Zagospodarowanie działki gminnej w m. Borowskie Gziki”.

Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań odnośnie dochodów w budżecie Gminy.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Pani Skarbnik, na komisji zapytałam odnośnie dochodu z tytułu wyliczenia w dziale 400 wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę. I tak jak żeśmy tutaj dyskutowali, była przedstawiona nam kwota 544.236zł. z tytułu dostarczania wody. I proszę mi powiedzieć, w jaki sposób została wyliczona ta kwota?”

Pan Wójt odpowiedział: „Jest to kwota szacowana. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć ilości wody, którą zużyli mieszkańcy, bo ona się zmienia też w przeciągu roku. Przyjęliśmy wzrost stawki za opłatę za wodę i przeliczając, szacując ilość wody, która może być zużyta, odliczając płatność za ostatni miesiąc. Proszę zrozumieć, że na każdej sesji dokonujemy zmian. Nie jesteśmy w stanie pewnych kwot przewidzieć, natomiast musimy mieć pozycję i kwotę do regulowania zobowiązań na bieżąco. Jaka ona będzie, nie jesteśmy w stanie przewidzieć i nie wiemy jaka będzie stawka przyjęta też przez Wody Polskie. To są dwie rzeczy, które są niewiadome, natomiast to jest szacowane.”

- Radna Beata Dryl zauważyła: „Pani Wójcie, ale tam jest konkretna kwota, czyli wynikająca z wyliczeń. Dlatego pytam o to, co zostało przemnożone przez co.”

Pan Wójt odpowiedział: „Pani Radna, konkretne są wszystkie kwoty. Niekiedy grosze zostają i je regulujemy, bo trzeba kwotę zapisać. Przyjęliśmy wzrost stawki opłaty za wodę i szacowaną ilość wody. Wyszedł taki rachunek Drodzy Państwo. Przedstawiamy, bo od dnia 1 lipca br. będziemy regulować i przyjmować te opłaty. I stąd jest ta kwota.”

- Radna poprosiła o udzielenie odpowiedzi przez Panią Skarbnik: „Pani Skarbnik, w jaki sposób Pani wyliczyła kwotę 534.236zł.? Proszę mi podać wyliczenie matematyczne.”

Pani Skarbnik wyjaśniła: „Wzięliśmy dane, poprosiliśmy o dane ze Spółki Wodociągów Podlaskie. Przyjęliśmy prognozowaną ilość sprzedaży wody z poprzedniego roku, czyli z 2024r. Przyjęliśmy ilość odbiorców, którą nam wskazały też Wodociągi i odbiorcy indywidualni, plus firmy i tutaj prognozowana wartość, znaczy ilość metrów³ wody. W tej chwili mamy 288 tys. To jest ilość planowana sprzedaży wody za 12 m-cy. Wtedy podzieliliśmy na miesiące i wzięliśmy stan na 5 miesięcy. Z tego, co Pan Wójt powiedział, wiadomo, że w grudniu, jeżeli będzie odczyt, to te

pieniądze wpłyną w m-cu styczniu. A więc wzięliśmy tutaj za 5 miesięcy. I stawkę przyjęliśmy prognozowaną. I wyszła nam ta wartość.”

- Radna zapytała: „Jaka jest prognozowana wartość?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „ok 4 zł. brutto.”

- Radna zapytała: „A jaka w tej chwili jest cena brutto wody?”

Pan Wójt odpowiedział: „2,77 netto.

- Radna kontynuowała: „A jest jeszcze coś takiego, jak opłata abonamentowa. Jak ona będzie się kształtowała?”

Pani Skarbnik wyjaśniła: „Tutaj przyjęliśmy też wartość brutto 4,99zł dla odbiorców indywidualnych i dla firm 9,29zł. To są wartości brutto prognozowane oczywiście i mam też ilość, którą otrzymaliśmy z informacji ze Spółki. I na przykład na naszym terenie w tej chwili 111 firm wskazano nam i odbiorców 2.458 gospodarstw domowych.”

- Radna Beata Dryl zapytała: „I to jest stawka miesięczna?”

Pani Skarbnik potwierdziła.

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Panie Wójcie, ja w woli ścisłości, mam przed sobą porozumienie, które zostało podpisane przez Wodociągi Podlaskie z 16 kwietnia tamtego roku na dostarczenie wody na okres 3 lat. W pierwszym roku jest to stawka 2,70zł. za m³. Stawka abonamentowa 4,59zł. W drugim roku znacznie wzrośnie o 3 gr. I w trzecim roku wzrośnie o 1 grosz. Jeśli my w tej chwili wystąpiliśmy do Wód Polskich z wyższą stawką, to dlaczego nie czekaliśmy, aż wygasną stawki z Wodociągami Podlaskimi i mieszkańcy przez 2 lata płaciliby mniejsze rachunki za wodę?”

Pan Wójt odpowiedział: „Widzę, że tak emocje Państwa niosą, że jeszcze nie ma tego punktu, a już Państwo ten punkt poruszają w innym kontekście. Z bardzo prostej przyczyny Drodzy Państwo, bo cena wody nie oddaje faktycznych kosztów. Jak Państwo myślicie, dlaczego Wodociągi Podlaskie mają problem finansowy? Kolejny trzeci raz rosną koszty pracy, koszty energii. I po prostu obecne ceny, które są regulowane przez regulatora zewnętrznego są sztucznie ograniczane. Mogę zaprezentować ceny, które są w sąsiednich gminach. Ja rozumiem, że tutaj będzie się budować teraz wizerunek, że oto my obciążamy mieszkańców wodą. W kontekście obowiązków, które będziemy mieli od 1 lipca br. jako gminy realizując ustawę o ochronie ludności i obronie cywilnej, to ilu zagrożeń, które na nas, na radę gminy również spada, to po prostu przed nami jest ogromne wyzwanie. Plus woda może być racjonowana. Są deficyty wody i trzeba podejmować działania inwestycyjne, żeby temu zapobiec. A my oczywiście budujemy wizerunek, że niedobra Gmina będzie tutaj niszczyć naszych mieszkańców poprzez ceny. Jesteśmy w stanie to wszystko udowodnić nasze analizy. Wierzę, że nasze propozycje zostaną przeanalizowane i przynajmniej w stosownym zakresie zaakceptowane przez regulatora. Jest też w tej chwili złożyliśmy wniosek do naszego parlamentu o zmianę tych zasad, bo one są nielogiczne, Drodzy Państwo. Obawa, że my jako rada gminy, wójtowie i burmistrzowie będziemy obciążać ponad miarę naszych mieszkańców, jest zupełnie nieuzasadniona, bo to dotyczy wszystkich opłat śmieciowych i innych. Możemy za darmo to wszystko porobić. Tylko pytanie, z czego będziemy to refundować? Więc temat został poruszony w pewnym sensie. Więc prosiłbym o konkretne pytania, bo nie chciałbym zakłócić kolejności punktów dotyczących spraw, które są w zmianach budżetowych. I po prostu jasno mówimy. Szacujemy, jakie będą wpływy, jaki będzie stan, przedstawimy w październiku co do złotówki. Natomiast my tego na dzień dzisiejszy nie wiemy. Przybywa mieszkańców, zużycie wody jest bardzo duże i momentami już za duże. Są gminy sąsiednie, które już wystosowały apel o ograniczenie podlewania trawników, ogrodów i mycia samochodów, bo po prostu woda jest zbyt cenna. Uzdatniana woda w dużej części idzie do gruntu. A sami wiecie, jaki jest w tej chwili stan wód i klimatu. I po prostu musimy ją bardzo racjonalnie gospodarować.”

- Radna Beata Dryl stwierdziła: „Panie Wójcie, ja chcę zauważyć, że Pan na własne życzenie przejął obsługę wodociągu. A już zaczyna Pan płakać na temat kosztów utrzymania i ewentualnej kalkulacji kosztów. Uważam, że decyzję, którą Pan podjął nie wiem, w jakim gremium, bo my dowiedzieliśmy się o tym na sesji, że takie działanie zostało już podjęte. Pan podjął taką decyzję i od pierwszego lipca przechodzimy na własny rachunek. I sami będziemy borykać się z tymi problemami. Tu koleżanka Jagoda wspomniała, że było podpisane na trzy lata porozumienie odnośnie cen, które

miały funkcjonować za wodę i za kanalizację. Mieszkańcy będą obciążani.

Pan Wójt odpowiedział: „Przyjmujemy na siebie ogromny obowiązek i proponuję poczekać z takimi opiniami, bo możemy czekać i obudzić się w sytuacji znacznie gorszej. Zapewniam Państwa, że to jest świadome działanie. W Województwie Podlaskim jest 110 gmin wiejskich. W tej chwili 18 jest w Spółce Wodociągi Podlaskie. Jak Państwo myślą, pozostali to idioci i dokładają do wodociągów? Nie mówimy to o podatku VAT, którego ani grosza nie możemy odzyskać. W ostatnich latach, tylko w kanalizacji zainwestowaliśmy ponad 60 mln. zł. i VAT-u nie możemy odzyskać. Przekazujemy nieodpłatnie majątek na rzecz instytucji, która zarządza. Zarabiać miała na tym majątku, nie dając nam ani złotówki zwrotu za ten majątek, ani amortyzacji za ten majątek. I my dzisiaj już mówimy, że będzie źle, zanim jeszcze to się zaczęło. Uważam, że odpowiedzialny wójt nie powinien czekać i być zaskoczonym, tylko podejmować trudne działania. One są trudne i na początku pochwał nie będzie, bo może coś nie zadziałać, ale zapewniam Państwa, że dołożymy wszelkich starań, żeby mieszkańcy nasi nie obawiali się o wodę i kanalizację. I zrobimy to z pełną świadomością.”

Z uwagi na brak pytań, przeszła do omówienia strony wydatkowej budżetu Gminy.

- w dziale 400 - Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę; rozdz. 40002; dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetowych z tytułu kosztów dostarczania wody mieszkańcom Gminy Turośń Kościelna w kwocie 269.900 zł.,
- w dziale 600 - Transport i łączność; rozdz. 60004; dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetowych w wysokości 4.107 zł, z tyt. środków dotacji zadań zleconych na realizację zorganizowania bezpłatnego przewozu do lokali wyborczych wyborców niepełnosprawnych oraz wyborców którzy ukończyli 60 lat na wybory na Prezydenta RP w 2025 r.,
- w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 16.512 zł, zabezpieczając środki na energię elektryczną oraz na bieżące remonty obiektów gminnych,
- w dziale 710 - Działalność usługowa; rozdz. 71004; zmniejsza się plan wydatków bieżących w kwocie 35.000 zł, w związku z przesunięciem realizacji zadania p.n. „Strategia Rozwoju Gminy Turośń Kościelna na lata 2026-2035” na 2026r.,
- w dziale 750 - Administracja publiczna oraz zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 372.820zł. Związane są te środki z realizacją zadania wodociągów i kanalizacji. Tutaj zabezpieczamy środki na wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń, podatek VAT oraz na obsługę administracyjną referatu wodno – kanalizacyjnego.
- w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdz. 80153; dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetowych w wysokości 58.168 zł zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-11.3111.118.2025.JK Środki z rezerwy celowej przyznane Gminie Turośń Kościelna z przeznaczeniem dofinansowania wyposażenia szkół w podręczniki, materiały ćwiczeniowe;
- (-) rozdz. 80195; dokonuje się zwiększenia planu wydatków bieżących zadań zleconych w wysokości 7.746 zł. Środków na edukację dzieci z Ukrainy,
- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 35 000 zł, z tyt. dotacji celowej pomocy finansowej z budżetu Powiatu Białostockiego z przeznaczeniem na naprawę autopompy w samochodzie pożarniczym jednostki Straży Pożarnej w Turośni Kościelnej.
- w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdz. 80153; dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetowych w wysokości 58.168zł., zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-11.3111.118.2025.JK środki z rezerwy celowej przyznane Gminie Turośń Kościelna z przeznaczeniem dofinansowania wyposażenia szkół w podręczniki, materiały ćwiczeniowe;
- (-) rozdz. 80195; dokonuje się zwiększenia planu wydatków bieżących zadań zleconych w wysokości 7 746 zł. Środków na edukację dzieci z Ukrainy.
- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90001; zwiększa się plan wydatków budżetowych z tytułu realizacji gospodarki ściekowej i ochrony wód w kwocie 270.400 zł; z przeznaczeniem na realizację zadania gospodarki ściekowej i ochrony wód.
- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90001; zwiększa się plan wydatków budżetowych z tytułu realizacji gospodarki ściekowej i ochrony wód w kwocie 270.400

zł;

(-) rozdz. 90095; zwiększa się plan wydatków w wysokości 1 920 zł, zabezpieczając środki na wywóz nieczystości z obiektów należących do Gminy,

- w dziale 926 - Kultura fizyczna; rozdz. 92605; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 5.000 zł zabezpieczając środki na utrzymanie obiektów sportowych;

(-) rozdz. 92695; zwiększa się plan wydatków majątkowych na zadanie pn. „Zagospodarowanie działki gminnej w m. Borowskie Gziki” w łącznej wysokości 41.210 zł, (w tym: kwota 19.071 zł, z dofinansowania z Województwa Podlaskiego z programu Odnowy Wsi Województwa Podlaskiego – w kwocie 10.571 zł, środki funduszu sołeckiego m. Borowskie Gziki oraz zwiększa się środki z budżetu, kwota 11.568zł., z przeznaczeniem na zagospodarowanie placów tejże miejscowości. I to są zmiany po stronie wydatków. Również jest też aktualizowany załącznik inwestycyjny, załącznik o dotacjach z budżetu gminy.

Pani Skarbnik stwierdziła, że został zaktualizowany załącznik inwestycyjny o dotacjach z budżetu Gminy.

Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Sławomir Kowalewicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie Gminy.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu Komisja głosowała w następujący sposób: 2 osoby opowiedziały się za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji, Komisja Oświaty i Kultury głosowała w następujący sposób: 2 osoby opowiedziały się za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za głosowało 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XVI/112/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Pan Wójt nadmienił, że zaproponowane zmiany w budżecie na 2025r., wywołują konsekwencję w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2025 – 2039.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik Elżbieta Ożarowska, która poinformowała, iż „został zaktualizowany plan dochodów na dzień 26 czerwca 2025r., również plan wydatków. Nie uległy zmianie przychody. Nie uległy zmianie również rozchody. Najważniejsze zmiany zostały wprowadzone do załącznika nr 2, gdzie przede wszystkim dodano przedsięwzięcia związane z zintegrowanym programem rozwoju talentów i kompetencji kluczowych w przedszkolach, bo tutaj te zadania zostały rozdzielone na poszczególne nasze jednostki oświatowe oraz na realizację w urzędzie gminy. I tak urząd gminy zostaną zrealizowane te zadania w latach 2025-2028. W sumie jest to kwota 37.360zł.

- Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Turośni Dolnej, łączne dofinansowanie wyniesie 36.400zł. Jest to realizacja w latach 2025 – 2028.
- Zespół Szkół w Turośni Kościelnej – dofinansowanie w kwocie 109.200zł.
- Szkoła Podstawowa w Tołczach – kwota 72.800zł. I też również ten sam okres 2025 – 2028. Również zostały wprowadzone zadania inwestycyjne. Kwota 81.742zł. Są to uzupełnienia do placów zabaw przy przedszkolach. Pieniądze te będą przeznaczone. W autopoprawce również przedstawione zostały trzy przedsięwzięcia, które są przesuwane z roku 2025 na 2026. I to jest strategia rozwoju gminy Turośń Kościelna na lata 2026 – 2035. Kwota tego zadania jest to 29.520zł.

Następne zadanie, program ochrony środowiska dla gm. Turośń Kościelna na lata 2026 – 2033. I to zostanie sfinansowane w 2026r., a kwota zadania 8.610zł.

Ostatnie zadanie, które będzie realizowane też w 2026r przesunięcie z 2025r. Jest to gminny program opieki nad zabytkami wraz z opracowaniem ewidencji zabytków. A wartość tego zadania 19.680zł. I to są te zmiany, które przedstawiamy Państwu w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025 – 2039.”

Następnie Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Sławomir Kowalewicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie Gminy.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu Komisja głosowała w następujący sposób: 2 osoby opowiedziały się za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji, Komisja Oświaty i Kultury głosowała w następujący sposób: 2 osoby opowiedziały się za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie opowiedziało się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XVI/113/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowego odcinka drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych mówiąc: „W dniu 24 kwietnia 2025r. zarząd powiatu poinformował nas, że droga ul. Armii Krajowej w Turośni Dolnej straciła już status kategorii drogi powiatowej i należy ją zaliczyć do dróg gminnych. Nie mamy tutaj możliwości dyskusyjnych. Jest to realizacja przedsięwzięcia, które wypadło z ciągu drogi wojewódzkiej i wcześniej zarząd dróg wojewódzkich przekazał je na rzecz powiatu, a powiat na rzecz gminy stwierdzając, że to jest faktycznie droga o kategorii drogi gminnej. I tutaj w zasadzie obligatoryjnie musimy tą uchwałę podjąć i poinformować Powiat, że od dnia dzisiejszego ta droga będzie drogą gminną. To jest od byłego ronda na Suraż o łuku, który tworzy obwodnicę Turośni

Dolnej. Służy w tej chwili ta droga jako dojazd do pól nieruchomości, tam znajdujących się jako ciąg drogi rowerowej. .

Pan Wójt dodał : „Tu lekka korekta, nie do ronda przy Surazu, tylko do tego ronda przy szkole.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Sławomir Kowalewicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie Gminy.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji, obecnych było 3 radnych z Komisji Budżetowej. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało jednogłośnie 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji, Komisja Oświaty i Kultury jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.
Za głosowało 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejds

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XVI/114/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Wysoka Rado, wpłynął do nas wniosek Rady Sołeckiej wsi Baciuty o nadanie nazwy drodze o numerze geodezyjnym 568/2. Jest to droga prywatna i mamy zgodę też właściciela tej drogi i proponowana nazwa ul. Spacerowa. (Wystąpieniu Wójta towarzyszyła prezentacja multimedialna).

Ten odcinek jest zaznaczony na mapie. Wnioskuje, żeby przychylić się do prośby mieszkańców.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Sławomir Kowalewicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie Gminy.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji, obecnych było 3 radnych z Komisji Budżetowej. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało jednogłośnie 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji, Komisja Oświaty i Kultury jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem

uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XV/115/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „, Rada Sołecka wsi Lubejki wraz z podpisami mieszkańców zwróciła się do nas z propozycją nadania nazwy dla działki drogi na działce numer geodezyjny 71, stanowiącej własność gminy Turośń Kościelna, z propozycją nadania tej drodze nazwy ulicy Letniej. To jest kierunków między Lubejkami a Pomigaczami do granicy obwodu geodezyjnego.

Ta droga, która kilka lat temu była przez nas wykonywana i mieszkańcy tam taką prośbę do nas skierowali.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Sławomir Kowalewicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie stanowiska odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie Gminy.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji, obecnych było 3 radnych z Komisji Budżetowej. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało jednogłośnie 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji, Komisja Oświaty i Kultury jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 radnych (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 4 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech, Joanna Ejdys

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XV/116/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

W punkcie tym Pan Przewodniczący przypomniał, że protokół nr 13 został przekazany radnym Rady Gminy. Zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołu.

Brak uwag.

Wobec powyższego, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 13 z sesji Rady Gminy.

Za głosowało 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Alicja Czechowska, Beata Dryl, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jarosław Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (0)

Protokół nr 13 z obrad Sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad. 12

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje lub zapytania. Przypomniał, że interpelacje, zapytania są składane w formie pisemnej.

Interpelację złożyli: radny Marcin Józef Otto, radna Jadwiga Zofia Drozdowska, radny Jakub Rygorczuk.

Ad. 13

Wolne wnioski i informacje:

Radny Marek Paczkowski:

➤ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marek Paczkowski przedstawił informację z wyjazdowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 13 maja 2025r. odnośnie przeprowadzonego przez Komisję przeglądu stanu dróg gminnych i powiatowych. Nadmienił, iż Komisja wspólnie z Panem Wójtem, pracownikami tut. Urzędu Gminy dokonała objazdu następujących dróg: ulica Białostocka (Turośń Kościelna), droga powiatowa nr 1504B Juraszki – Pomigacze, droga gminna nr 10665B Pomigacze – Zalesiany, droga powiatowa Zalesiany nr 1501B – *Powiat podpisał umowę na realizację tej drogi*, droga gminna nr 10666B w Zalesianach ul. Działkowców – *został wykonany projekt. Została ujęta w planie do realizacji inwestycji*, droga powiatowa nr 1543B Niewodnica Kościelna – Markowszczyzna ul. Topole, droga wojewódzka Markowszczyzna – Tołcze, droga powiatowa nr 1547B Tołcze – Trypucie – *poruszono temat braku chodnika przy tej drodze*, droga gminna 106657 Trypucie – Baciuty, ul. Brzozowa Trypucie – Baciuty, droga powiatowa 1534B Baciuty – Zawady, w kierunku stacji kolejowej, droga powiatowa 1533B Baciuty – Dobrowoda – Turośń Dolna, droga gminna ul. Szkolna w Turośni Dolnej – *zwrócono uwagę na wymagające modernizacji ujęcie wody w Turośni Dolnej*, droga powiatowa 1516B Turośń Dolna – Turośń Kościelna, droga gminna ul. Strażacka, ul. Felkowo w Turośni Kościelnej - *został wykonany projekt na realizację tej drogi*, ul. Wysokie w Turośni Kościelnej. Pan Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja będzie się starała ten punkt realizować i umieszczać go w planie pracy Komisji na dany rok obecnej kadencji Rady Gminy. Stwierdził, iż należy poczynić wszelkie starania, by poprawić jakość i wyremontować drogi powiatowe i gminne.

- Radna Jadwiga Drozdowska zauważyła, iż podczas przeprowadzonego objazdy, zabrakło jej przeglądu stanu drogi na odcinku Szerenosy – Lubejki, która jest w bardzo złym stanie. Poprosiła, by w przyszłości Komisja również „pochyliła się nad tą drogą”.

- Radna Beata Dryl poprosiła o udostępnienie wniosków z dokonanego przez Komisję Rewizyjną objazdu dróg.

Pan Marek Paczkowski poinformował, że z posiedzenia Komisji będzie udostępniony do wglądu protokół na stronie internetowej Urzędu Gminy Turośń Kościelna.

Radna Beata Dryl:

➤ na prośbę mieszkańca wsi Iwanówka, Radna zapytała, czy firma która realizuje inwestycję budowy magazynów energii ma podpisaną umowę na pobór wody z hydrantów?

Pan Wójt odpowiedział: „Do dnia dzisiejszego hydranty nie są w naszym władaniu. Hydrantami zawiaduje Spółka Wodociągi Podlaskie. Ewentualnie mogę to sprawdzić.”

Radna zauważyła, że w przypadku braku takiej umowy, koszty poboru wody obciążają mieszkańców.

Pan Wójt odpowiedział, iż należy to sprawdzić.

➤ Radna odniosła się do realizowanej inwestycji budowy magazynów energii, mówiąc: „Jest tam wytyczona droga. W tej chwili jest to droga piaskowa. Jeżdżą po niej ciężarówki wywożące urobek z działek, co jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców, ze względu na unoszący się kurz (pył). Zapytała: „Czy jest możliwe zabezpieczenie tej drogi poprzez zwrócenie się do firmy o wykonywanie spryskiwania jej wodą?”

Pan Wójt odpowiedział, że „droga została utwardzona, ale dalej się kurzy”. Stan tej drogi będzie monitorowany. Jeżeli zostanie zauważona uciążliwość, to oczywiście będziemy żądać od wykonawcy naprawy w taki sposób, by nie było to mieszkańcom uciążliwe.”

➤ Radna zauważyła, iż po raz trzeci jest rozkopywała ul. Lipowa w Turośni Kościelnej, na odcinku od skrzyżowania w kierunku banku. Zapytała o konkretny powód tych działań?

Pan Wójt stwierdził, iż droga jest w trakcie budowy. W czasie trwania tego procesu inwestycyjnego okazało się, że wymiany wymaga 25-letnia sieć kanalizacyjna. Została wyłoniona firma do wykonania tej instalacji. Planowane jest położenie kanalizacji, z uwzględnieniem studni oraz wszystkich przyłączy.

➤ Radna zapytała, czy zwolniony Prezes Wodociągów Podlaskich aplikował na ogłoszony przez Wójta nabór na stanowisko Kierownika Referatu Wodociągów i Kanalizacji?

Pan Wójt potwierdził, iż złożył aplikację.

Radny Jarosław Czech:

➤ w związku z otrzymywanym zapytaniem od mieszkańców Niewodnicy odnośnie budowy kanalizacji, Radny nawiązał do rozstrzygniętego przetargu na budowę kanalizacji na ul. Lipowej, Wrzosowej w Niewodnicy Kościelnej, który swoim zakresem obejmuje również kilka nieruchomości położonych z m. Klepacze gm. Choroszcz. Radny nadmienił: „Mieszkańcy są zdziwieni, zaniepokojeni, pytają mnie dlaczego tam się robi kanalizację, ponad 1,5 km linii dla kilku domów, a ulice Łąkowa, Kościelna, Borsucza nadal nie mają żadnej wizji w przyszłości, kiedy to będzie wykonane, przy tak zwartej zabudowie? I takie pytania były do mnie skierowane, z jakich funduszy będzie robiona w tym miejscu kanalizacja? Czy było jakieś dofinansowanie, czy to środki własne? Jaki jest koszt całościowy tej inwestycji? I czy z uwagi na to, że będą też podłączone domy należące do gm. Choroszcz, czy gm. Choroszcz partycypuje w jakimś stopniu, w kosztach tej inwestycji? Jeżeli tak, to w jakim stopniu?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie jestem w stanie podać szczegółowych kwot, ale to jest do określenia. W 1/3 gm. Choroszcz partycypuje w tych kosztach. Jest deklaracja mieszkańców na znaczący udział w ramach inicjatywy lokalnej. I w części Gmina nasza, bo tam większość mieszkańców jest naszych nowych budujących domy. Oczywiście kwoty podamy po sięgnięciu w dokumenty, bo szczegółowo nie pamiętam. Zaczęło się od mieszkańców, też deklaracji

Gminy Choroszcz, która ma podjętą uchwałę o współfinansowaniu i jest budowana sieć nasza kanalizacyjna, do której ta sieć teraz tranzytowa będzie przyłączona. ”

➤ Radny poprosił o podanie przybliżonego kosztu tej inwestycji?

Pan Wójt odpowiedział: „ ok 130 tys. zł.”

➤ Radny nawiązał do tematu związanego z wyjściem Gminy ze Spółki Wodociągi Podlaskie. Stwierdził: „Pojawiał się wiele pytań od mieszkańców. Część jeszcze nie wie o tym, dowiadują się po prostu w naturalny sposób. Rodzą się u tych ludzi jakieś obawy, niewiedza, niepewność. Na ostatniej sesji Rady Gminy zostaliśmy poinformowani m.in. przez Pana Wójta, że głównym powodem wyjścia jest zadłużenie Spółki w wysokości ok. 5 mln. zł., że 16 gmin zamierza wyjść ze Spółki, złożyło deklarację wyjścia z Wodociągów, ze względu na złą sytuację finansową.” (Radny poinformował, że w związku z tym, postanowił zwrócić się z zapytaniem na piśmie do Spółki Wodociągi Podlaskie).

(Następnie Radny odczytał treść otrzymanej od Spółki odpowiedzi).

Pan Wójt odpowiedział: „Ja na koniec walnego zgromadzenia życzyłem dla spółki wiele lat pracy, bo jeżeli coś by się zadziało w tym roku, a nasze wypowiedzenie jest tak jak zgodnie z umową spółki wszystkich, z półrocznym wyprzedzeniem należy je złożyć, jeżeli nie się nie zmieni w bilansie spółki do końca roku, to my z końcem roku możemy ponosić zobowiązania spółki jako współwłaściciel. Drodzy Państwo, to jest skomplikowana sprawa, źle sformułowana w 2010r. wtedy, kiedy powstała Spółka. Są bardzo niekorzystne podziały udziałów. Marszałek ma większościowy pakiet i decyduje o wszystkim jako marszałek. My wkładamy w to nasz majątek i nie możemy się doprosić o umowę dzierżawy naszego majątku. I o jest jeden z tych problemów o których mówiłem wcześniej VAT-cie, braku możliwości nadzoru i innych rzeczy. Kapitał zakładowy spółki to jest 60 tys. zł. Ja mogę mylić się czy 4 mln. zł. czy 3.800 tys. zł. długu. Taka jest skala. Zadajcie sobie Państwo pytanie, instytucja komercyjna, która ma kapitał zakładowy 60 tys. zł. i dług. Niech będzie to 3.800tys. zł. Jak długo może funkcjonować? Ja nie wiem, kto wyjdzie bo nie jest to moim interesem. Po analizie wtedy takie deklaracje zostały złożone. Jakie będą dalsze działania, każdy robi jak uważa. Ja przy pewnych ryzykach, uważam że to jest działanie racjonalne i będę tego bardzo bronił. Nasze lenistwo tylko spowodowało, że tyle lat trwamy w takiej sytuacji. Takiej niepewności sytuacji”.

- Głos ad vocem zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Uprzedził mnie Pan z moim pytaniem. Powiedział Pan, że trochę z lenistwa, bo miałam Panu zadać pytanie. Spółka powstała w 2010r. To jest rok, w którym Pan został wójtem gminy. Przez 15 lat nic nie robimy. My nie słyszymy, że dzieją się jakieś nieprawidłowości. Kiedyś to Rada Gminy ustalała stawkę za 1 m³ wody, za odpływ ścieków. Mówi Pan o VAT, o którym my pierwszy raz słyszymy. Ja jako radna po 15 latach zasiadania tutaj w tj radzie, że był nie do odzyskania. Nie robiliście Państwo nic w tej sprawie przez wiele lat. Odpowiedział Pan sam. To jest z lenistwa, z zaniedbania, nieinformowania nas mieszkańców. Trochę się Państwo dziwicie, że my drążymy temat. Drążymy temat, bo dla nas jest rzeczą niejasną, że z dnia na dzień dostajemy informację, że wychodzimy ze spółki Wodociągi Podlaskie w której gmina jest od samego początku. Niejasne są dla nas rozliczenia, czemu Gmina nie reagowała? Czemu nie mieliśmy sygnałów o tak dużym zadłużeniu tej spółki? I mogliśmy wtedy wspólnie działać. Panie Wójcie, Pan mówi o zatrudnieniu 10 osób, ja mam przed sobą rachunek zysków i strat z 2023r. Nie wiem, kto wtedy był prezesem, ale na wynagrodzenia między rokiem 2022 a 2023 poszło więcej o 1.150 tys. zł., gdzie spółka już była zadłużona, czyli trzeba rozliczać poprzednich prezesów za ich działalność na rzecz naszych mieszkańców”.

Pan Wójt odpowiedział: „Proszę wiedzieć, że większościovym właścicielem jest Marszałek, który nie wkłada złotówki do tej spółki. Wszystko wkładają gminy. Spółka powstała przed moją pracą. Mielśmy ciągle nadzieję, rozmawialiśmy z marszałkiem, żeby zmienić podział tych własnościowych z chęci odkupienia przez gminy, żeby taka spółka funkcjonowała. Do dnia dzisiejszego do tego nie doszło i to nasza determinacja powoduje, że po prostu próbujemy to rozwiązać na swój rachunek.”

- Radna Jadwiga Drozdowska przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji zwróciła się z prośbą o udostępnienie wniosku skierowanego do Wód Polskich ze stawkami za wodę, żeby Radna mogła odnieść się w dzisiejszej dyskusji.

Pan Wójt zapewnił, iż wniosek zostanie Radnej przekazany.

- Radna zapytała: „Czy dopiero po zwolnieniu prezesa ostatniego zostało podjęte działanie przez Gminę?”

Pan Wójt odpowiedział: „Jest cały harmonogram spotkań z marszałkiem, z dyrektorem Departamentu Własnościowego marszałka, dotyczący obaw naszych jako członków o tę spółkę. My podjęliśmy te działania w m-cu marcu. Prezes nowy jest od m-ca września.

- Radna zauważyła: „Tak jak wspomniałam na jednej z poprzednich komisji, czyli nie daliśmy tak naprawdę szansę nowemu prezesowi na to, żeby sytuacja spółki się poprawiła. Może to byłby człowiek, z którym można byłoby rozmawiać o naprawieniu tych dwóch sytuacji, o których An mówi.”

Pan Wójt odparł: „Czy Radna ma świadomość, ile spotkań było z nowym prezesem? Nie ma radna świadomości. Prezes niewiele może, bo po prostu on jest tylko prezesem spółki wynajętym do prawidłowego zarządzania. Przyczyny leżą w innym miejscu u większościovego właściciela. Poprzednie działania prezesów, oni nie są samodzielni. Z tego to wynika Drodzy Państwo.”

- Radna ponowiła prośbę o ten wniosek.

Radna Alicja Czechowska:

➤ w imieniu mieszkańców wsi Zalesiany dojeżdżających autobusem do pracy, z przystanku autobusowego PKS Nova przy rondzie, stwierdziła iż w soboty i niedziele autobus nie kursuje. Mieszkańcy mają problem z dojazdem do pracy.

Pan Wójt poinformował, że nie posiada bieżącej informacji na temat kursów autobusów w soboty i niedziele. Nadmienil, że ok 130 tras autobusów PKS Nova jest deficytowych. Prezes zapowiedział, że jeśli taka tendencja się utrzyma, to te trasy będą wycofywane. Powodem tej sytuacji jest zbyt mała liczba osób korzystających z przejazdów autobusu. Pan Wójt poprosil Radną o wstępna listę osób chętnych do korzystania z tej komunikacji.

➤ Radna zapytała, czy są informacje na temat tablic informacyjnych w m. Zalesiany które miały być ustawione przy starej szosie powiatowej, jak również na placu w Zalesianach oraz przy cegielni w Markowszczyźnie). Nadmieniła, iż w Zalesianach jest tylko jedna tablica ogłoszeń przy świetlicy.

Pan Wójt stwierdził, że tablice są sukcesywnie zamawiane i montowane. Wniosek zostanie przeanalizowany. W przypadku jego zasadności, tablice zostaną ustawione we wskazanych przez Radną miejscach.

Radny Tomasz Kamiński:

➤ w imieniu mieszkańców m. Trypucie i Baciuty Kolonia, Radny wyraził zadowolenie z powodu nowo rozpoczętej inwestycji budowy kanalizacji. Nadmienil, iż mieszkańcy zwracają się z zapytaniem, czy odbyło się już spotkanie odnośnie wykonania przyłączy? Radny zwrócił się z prośbą, by na stronie internetowej Gminy zamieścić informację odnośnie rozpoczętej inwestycji. Może również informacje na tablicach ogłoszeń, tak by część mieszkańców nie mających dostępu do

internetu, mogła się zapoznać z informacjami, że przyłącza będą wykonywane do granicy działki. Na razie nie było żadnego obowiązku zgłaszania się indywidualnie.

Pan Wójt stwierdził: „W każdej chwili możemy przyjechać z kierownikiem referatu na spotkanie. Nie wiem, jakie są oczekiwania mieszkańców. Jest budowana sieć tranzytowa. Wszystkie działki w obrębie m. Baciuty Kolonia są przewidziane do podłączenia do sieci. Jeżeli jest potrzeba spotkania z mieszkańcami, to my w każdej chwili jesteśmy do dyspozycji. Są pewne odcinki dróg, nie ujęte w sieci tranzytowej. Projektant praktycznie u każdego mieszkańca powinien być, zweryfikować z której strony wyjście i zaprojektować miejsce na podłączenie.”

➤ Radny poprosił, by może na piśmie wystosować zapytanie do prywatnych firm zajmujących się dystrybucją internetu, a mianowicie do KOBY i Euronetu, czy planują podłączenie do internetu. Dodał: „Wiem, że planują. Były takie informacje, że już w m-cu czerwcu w Trypuciach ma być internet światłowodowy. Nic się na razie nie dzieje. Mamy takie tylko nieoficjalne informacje. Dobrze by było, żeby była taka oficjalna informacja na piśmie, że firma KOBY planuje inwestycje i kiedy tych inwestycji można się spodziewać? Czy może Euronet planuje taką inwestycję? Jakby Gmina mogła takie pisma wystosować do tych przedsiębiorstw i później udostępnić medialnie.”

Radny Jarosław Czech:

➤ Radny ponowił prośbę w sprawie ustawienia lustra przy wyjeździe z ul. Słonecznej na ul. Polną. Również mieszkańcy zgłaszają problem na wyjeździe z ul. Gajowej na ul. Dąbrowskiego (przy czołgu) w Niewodnicy Kościelnej.

Pan Wójt odpowiedział, iż wniosek zostanie przekazany do Komisji BRD, która określi, czy istnieje możliwość ustawienia lustra.

• Radny zapytał, czy planowana jest budowa kanalizacji w części Niewodnicy Kościelnej przy kościele. Czy są jakieś „pozytywne wizje na pozytywną przyszłość. Jeżeli tak, to prosiłbym o określenie.”

Pan Wójt zapewnił, że „na pewno kanalizacja będzie zbudowana, natomiast proszę nie oczekiwać ode mnie kiedy. To pytanie nie jest do mnie. Myślę, że takiej odpowiedzi nie uzyskam. Mam nadzieję, że uzyskamy dofinansowanie w ramach środków z KPO i środków na bezpieczeństwo, jakaś kwota ma być przesunięta na gospodarkę wodno – ściekową. Takie wnioski złożyliśmy też jako związek gmin, ale na ten moment nie ma żadnej odpowiedzi. Przy tym zakresie potrzeb u Państwa musi być jakieś wsparcie zewnętrzne. Własnymi środkami tego nie zrobimy. Oczyszczalnia jest przygotowana na odbiór nieczystości. Jest wstępna koncepcja program funkcjonalno -użytkowy. Jak tylko się pojawią pieniądze, to jest to jedna z priorytetowych inwestycji.”

Sołtys wsi Lubejki Tomasz Więśław:

➤ zwrócił uwagę na postępujący proces niszczenia dróg powiatowych (droga Koplany – Pomigacze). Nadmienił, iż „większości znany przedsiębiorca przeniósł się z odcinka Lubejki – Szerenosy, w kierunku Koplana. Zdaniem Sołtysa, ponad miarę jest przekroczona waga transportu zrębek. Myślę, że tak dzieje się nadal”. Sołtys zaapelował, by zastopować proces niszczenia dróg powiatowych.

Nawiązując do wspomnianej przez radną Jadwigę Drozdowską drogi powiatowej Lubejki – Szerenosy, Sołtys nadmienił, iż ta droga jest przewidziana na ten rok do wykonania dokumentacji projektowej. Zauważył: „Z racji, że jest to tak naprawdę tylko 1 km i w większości ta droga znajduje się na terenie gm. Juchnowiec Kościelny, może warto pociągnąć ten temat i dofinansować jej budowę.”

Sołtys wsi Turośń Kościelna I Edmund Białous:

➤ Sołtys przekazał informację, że zebranie wiejskie w sprawie funduszu sołeckiego odbędzie się dnia 3 lipca br. o godz. 18.00 w sali konferencyjno – widowiskowej w Turośni Kościelnej przy ul. Lipowej 109.

Sołtys wsi Topilec Henryk Zdanowicz:

➤ Sołtys nawiązał do wypowiedzi radnego Marka Paczkowskiego odnośnie przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną objazdu dróg gminnych i powiatowych. Zdaniem Sołtysa „zabrakło odniesienia się do bardzo ważnej drogi między m. Baciuty a m. Zawady, która jest zdewastowana. Chciałbym to mieć na uwadze, tym bardziej że droga łączy wieś Zawady, Topilec, Kolonia Topilec z Turośnią Kościelną”.

Sołtys wsi Barszczówka Krzysztof Rygorczuk:

➤ zwrócił się z prośbą o możliwość uruchomienia porannego kursu autobusu linii nr 700 w kierunku Białegostoku i późniejszego powrotnego w godz. 15.00, 16.00.

➤ zgłosił potrzebę zamontowania monitoringu przy boisku w Barszczówce.

Pan Wójt stwierdził, iż we wszystkich miejscach, monitoringów Gmina nie jest w stanie założyć, gdyż są to koszty. Ponadto nie we wszystkich miejscach jest możliwość podpięcia do sieci. Monitoring powinien mieć zasilanie i najlepiej podgląd on line. Nadmienil: „Tutaj liczę na mieszkańców, sołtysów, żeby mieć baczenie. Jeżeli ktoś z zewnątrz się pojawia, jest uruchomiony policyjny system zgłaszania zagrożenia. To jest bardzo prosta czynność. Na każde zgłoszenie policja musi zareagować”.

➤ Sołtys zgłosił potrzebę wycięcia zakrzaczeń.

Pan Wójt odpowiedział, iż wniosek zostanie przekazany do Wojewódzkiego Zarządu Dróg.

Sołtys wsi Niewodnica Kościelna Elżbieta Gruzewska:

➤ Sołtys zwróciła się z prośbą o przyspieszenie realizacji funduszu sołeckiego, gdyż „od mca stycznia br. mieszkańcy czekają na ławeczki”.

➤ Sołtys poinformowała, iż w związku z realizowaną budową u właścicieli agroturystyki, „na ul. Słonecznej stacjonują pojazdy ciężkie. Ta ulica jest bardzo rozjechana, także Komisję Rewizyjną zapraszam na ul. Słoneczną, którą niestety trzeba co jakiś czas wyrównywać.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marek Paczkowski poinformował: „Będziemy sukcesywnie, postaramy się raz w roku dokonywać takich przeglądów stanu dróg. Jest masa tych dróg. Postaramy się objechać całą Gminę.”

Pan Wójt dodał: „Bardzo istotnym jest tylko możliwość posiadania środków, żeby to pozmienić. Będziemy uchwalać nowy budżet i wtedy w zasadzie możemy wszystko oprócz tego na ile nam możliwości pozwolą.”

(Wniosek Gminy do Wód Polskich w sprawie stawek za wodę został przekazany Radnej Jadwidze Zofii Drozdowskiej).

- Radna powiedziała: „Chciałabym Państwu przedstawić ceny, wniosek o zatwierdzenie cen podpisany przez Pana Wójta do Wód Polskich. W Wodociągach Podlaskich cena za 1 metr³ wody była 2,70zł. Stawka abonamentowa 4,59zł. Za odprowadzenie ścieków stawka była 5,52zł. Stawka abonamentowa 6,17zł. W tej chwili mam przed sobą dokument. Stawka za 1m³ wody proponowana przez Pana Wójta 3,77zł za 1 m³. Stawka abonamentowa 13,86zł. za odprowadzanie ścieków stawka za m³ 8,26zł. I stawka abonamentowa 18,53zł., to jest 300%.

Pan Wójt odpowiedział: „Po pierwsze, to Pani myli procenty, jeżeli mogą się odnieść. Stawka obecnie to jest 2,73% a nie 2,70%. To jest wniosek złożony do Wód Polskich o analizę i akceptację przedstawionych stawek. Jaki on będzie, ani ja, ani nikt jeszcze nie wie. Żeby zobrazować, to ja pozwolę sobie odczytać stawki, które obowiązują w gminach sąsiednich, żeby mieć pewien obraz. (W Choroszczy woda kosztuje 5,26zł., ścieki 12,11 zł. na dzień dzisiejszy. Opłata abonamentowa 18 zł. Za wodę opłata abonamentowa 19,60zł. Czarna Białostocka – 4,59zł, opłata abonamentowa 3,36zł. Ścieki 7,43zł. opłata abonamentowa 3,36zł. Łapy 4,44zł. woda 5,70zł. opłata abonamentowa, 9,47zł. ścieki, Michałowo 4,26zł. woda, 8,54zł. ścieki. 3,51zł. i 4,06zł. opłata abonamentowa. Supraśl 2,16zł. woda i 9,73zł. ścieki, Tykocin 3,75zł. woda i 5,64zł. ścieki, Wasilków 5,67zł. woda, ścieki 5,99zł., Zabłudów 3,07zł. woda i 5,72zł. ścieki, Dobrzyniewo Duże 3,82zł. woda, ścieki 10,97zł, Grabówka 2,16zł. woda, 9,73zł. ścieki, Gródek 3,04zł. i 8,96zł. Juchnowiec Kościelny 3,06zł i 7,69zł., Poświętne 3,42zł. i 9,36zł. Zawady 3,42zł. i 9,36zł. Zawady tylko woda 2,99zł. Turośń Kościelna obecnie mamy 2,73zł. i 5,57zł.

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Przedstawił Pan kwoty w innych samorządach, ale te kwoty, które ja w tej chwili mam przed sobą, w porównaniu do tych, które zaproponowały nam jeszcze Wodociągi Podlaskie na jeszcze 2 lata, to jest kosmos”.

Wójt stwierdził: „Ja proponuję poczekać na bieg wypadków.”

Mieszkaniec wsi Turośń Kościelna Marek Palak:

➤ mieszkaniec powiedział, że Pan Wójt nie odpowiedział na wcześniejsze pytanie, kiedy będzie naprawiony most, kiedy będzie naprawiony płot, przez który dzieci mogą wpaść do wody.

Pan Wójt zaprosił mieszkańców do wspólnych działań na temat urządzenia czy naprawy placu, nawiązując do możliwości przeznaczenia na ten cel środków pochodzących z funduszu sołeckiego, możemy razem się spotkać i też coś porobić.

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz o godz. 16.40 zamknął obrady XVI Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokolowała

Marzena Jakim

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Kowalewicz