

Uchwała Nr XVIII/121/2025
Uchwała Nr XVIII/122/2025
Uchwała Nr XVIII/123/2025
Uchwała Nr XVIII/124/2025
Uchwała Nr XVIII/125/2025
Uchwała Nr XVIII/126/2025
Uchwała Nr XVIII/127/2025
Uchwała Nr XVIII/128/2025
Uchwała Nr XVIII/129/2025

PROTOKÓŁ NR XVIII/2025
z obrad XVIII Sesji IX Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 30 września 2025 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Czech Jarosław
2. Czech Łukasz Paweł
3. Drozdowska Jadwiga Zofia
4. Dryl Beata
5. Ejdys Joanna
6. Ejsmont Monika
7. Kamiński Tomasz
8. Kondzior Leszek
9. Kowalewicz Sławomir
10. Leszczyńska Bernarda
11. Otto Marcin Józef
12. Rygorczuk Jakub
13. Trochimeczyk Emilia

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego – Kamil Tomasz Dobrzyński, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Kierownik Referatu Wodociągów i Kanalizacji – Paweł Czajkowski, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej – Marlena Banel, Radca Prawny – Anna Nazarewicz, sołtysi, pracownicy oraz mieszkańcy Urzędu Gminy.

O godz. 9.00 w sali konferencyjno-widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kowalewicz otworzył obrady XVIII Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy oraz zgromadzonych mieszkańców na dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący przedstawił treść komunikatu RODO dotyczącego ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 13 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Radnymi nieobecnymi podczas sesji byli: Alicja Czechowska, Marek Paczkowski.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku wniosków, poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Łukasz Paweł Czech, Beata Dryl, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Turośń Kościelna do 2035r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2025.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2025 – 2039.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia przez Wójta Gminy Turośń Kościelna funkcji zarządcy drogi w stosunku do drogi powiatowej nr 1543B od drogi wojewódzkiej nr 678 do tunelu pod linią kolejową w Niewodnicy Kościelnej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Turośń Kościelna na lata 2026 – 2034.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Turośń Kościelna.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
12. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji Rady Gminy.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuc przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 26 czerwca 2025r. do dnia 29 września 2025r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Jakiś czas temu prosiłam, żeby Pana działanie międzysesyjne było przekazywane nam na piśmie, ponieważ nie jesteśmy w stanie nadążyć za Pana szybką prelekcją odnośnie tego, co Pan robił między sesjami. Chciałabym dopytać, bo brał Pan udział w dwóch posiedzeniach Białostockiego Obszary Funkcjonalnego. Czy mógłby Pan przybliżyć tematy tych spotkań i ewentualne punkty, które odnosiły się do naszego samorządu?”

Pan Wójt odpowiedział: „10 lipca br. odbyło się Walne Zebranie członków BOF. Szczegóły nie jestem w stanie w tej chwili przybliżyć, ale podejrzewam, że dotyczyło to uaktualnienia strategii w związku z ciągłymi zmianami. Możliwości pozyskania środków. Walne zgromadzenie dotyczyło uaktualnienia strategii BOF. A drugie to wyjazd studyjny, który odbył się w ramach BOF, jeżeli o tym mówimy, na temat energii zrównoważonych przyszłości.”

- Radna kontynuowała: „Brał Pan udział również w posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy.”

Pan Wójt potwierdził: „Było to ostatnie posiedzenie w tej kadencji i dotyczyło bieżących spraw związanych z rynkiem pracy. Chodziło o potwierdzenie przez tę Radę, na której reprezentuję samorządy gmin wiejskich, kierunków kształcenia w szkołach zawodowych. Upoważnienie szkół do wprowadzenia nowych kierunków nauczania w miarę potrzeb wynikających z rynku pracy, czyli zapotrzebowania na rynku. To jest kompetencja Rady Rynku Pracy, które zawody są obecnie poszukiwane, które są potrzebne, żeby kształcenie zawodowe skorygować z potrzebami rynku pracy.”

- Radna Beata Dryl poprosiła o przybliżenie tematu posiedzenia z dnia 17 lipca br. dotyczącego podziału środków finansowych odnośnie obrony cywilnej.”

Pan Wójt odpowiedział: „W ramach KPO Wojewoda Podlaski, ale wszyscy wojewodowie, mieli do rozdysponowania środki przeznaczone na ustawę o obronie ludności cywilnej. Środki były dzielone centralnie na poszczególne województwa. Jedyne kryterium to było kryterium ludnościowe, czyli ilość mieszkańców. Województwo Dolnośląskie uzyskało dwukrotnie wyższą kwotę niż Województwo Podlaskie, gdzie my jesteśmy wiadomo w strefie wrażliwej bardzo na te działania, ale to już uwaga do przyszłych podziałów. Nasza Gmina dostała 520 tys. zł. do rozdysponowania do końca tego roku. Złożyliśmy wnioski na zakup trzech agregatów i monitoringu naszych stacji uzdatniania wody i stworzenie tam barier dostępu. Jeszcze nie mamy podpisanych umów, ale w najbliższych dniach przynajmniej z deklaracji Wojewody wynika, że te umowy podpiszemy i te zakupy musimy uczynić do końca roku. I to jest takie preludium, bo w przyszłym roku mają być środki znacznie większe na działania związane z zabezpieczeniem infrastruktury krytycznej i odpowiedzialności, które mamy my jako samorządy w sytuacjach nadzwyczajnych, sytuacjach kryzysowych. Bardziej się mówi o jakichś plagach pogodowych czy huraganach, ale wiadomo, że jest podtekst związany z ogólną sytuacją krajową i zagraniczną. Chodzi o to, żebyśmy się do takich sytuacji przygotowali.”

- Radna Beata Dryl zapytała: „Kolejne moje pytanie dotyczy wykupu działek w Niewodnicy Koryckiej za przysłowiową złotówkę.”

Pan Wójt wyjaśnił: „Jeden z właścicieli szeregu tam domów odprzedał nam za złotówkę drogi, które zostały przez niego utwardzone, przy których zaczynają mieszkać mieszkańcy. Z punktu widzenia, że właścicielem nie jest osoba fizyczna, a osoba prawna, nie było to nieodpłatne przekazanie z uwagi na pewne uwarunkowania systemu podatkowego, a sprzedaż na rzecz Gminy trzech dróg za złotówkę. W tej chwili Gmina uzbraja te drogi w kanalizację i będziemy właścicielem tych dróg. One w dużej części są już utwardzone. Przyjeliśmy też szereg dróg szczególnie w Niewodnicy Koryckiej z uwagi na to, że tam teraz prowadzimy intensywne prace związane z kanalizacją i dla nas jest taki dobry argument, żeby były uporządkowane sprawy, związane z wspólnotami tych dróg i to jest taki argument, motywacja dla tych współwłaścicieli, żeby porządkowali te tematy. W tym przypadku bodajże w dwóch przypadkach były to darowizny, a w tym jednym przypadku był to wykup za złotówkę.”

(Radna Beata Dryl ponowiła prośbę o to, żeby przed sesją przekazywać radnym ww. informację, która zwiększy sprawność rozmowy i dyskusji, dopytywania się o pewne rzeczy).

- Głos zabrała radna Jadwiga Zofia Drozdowska, która powiedziała: „Panie Wójcie ja mam takie pytanie odnośnie spotkania 17 września. Nie wiem czy dobrze tutaj sobie zapisałam. Nowe impulsy dla rozwoju gmin wiejskich, tak?”

Pan Wójt wyjaśnił: „Droży Państwo, byłem poproszony do panelu ekspertów na spotkaniu miasteczek i gmin w Warszawie. Była dyskusja na temat głównie rozwoju w odniesieniu do odnawialnych źródeł energii. Problemów firm, które chcą inwestować na terenach szczególnie wiejskich w odnawialne źródła i niby problemów, które my jako gminy stwarzamy, ale tu jest pewien konflikt interesów, bo kapitał, szczególnie kapitał zewnętrzny chciałby wykorzystywać nasze

terenach dla swoich celów. Natomiast utrudnienia i konsekwencje z tym związane ponosiliby mieszkańcy. I nie ma złotego środka, ale jest taka presja tych inwestycji, szczególnie inwestycji wiatrakowych i dużych pól fotowoltaicznych, ostatnio trochę też magazynów, nie uwzględniając też walorów przyrodniczych, krajobrazowych, po prostu kapitał chce na tym zarabiać. I dyskusja szła w tym kierunku, żeby stworzyć narzędzia i rozwiązania współuczestniczenia gmin lub mieszkańców gmin też w tych przedsięwzięciach w kontekście może i nazwy tego zysku, ale też takiego zwrotu, jeżeli ktoś chciałby uczestniczyć w tych przedsięwzięciach, bo to się sprowadza do tego, że dwóch, trzech właścicieli, nieruchomości, którzy dzierżawią pod takie urządzenia, mają z tego tytułu jakieś korzyści, a oddziaływanie jest szeroko sąsiedzkie i są z tego tytułu konflikty. Przedstawiłem w imieniu samorządów gminnych nasze stanowisko, że po prostu to nie jest kwestia naszej niechęci, tylko nierównego traktowania w późniejszym czasie w sytuacji funkcjonowania takich instalacji.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projektu uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, mówiąc: „Powstanie takiego Komitetu jest to wymóg ustawowy. Za chwilę też mamy punkt przyjęcie Gminnego Programu Rewitalizacji. Jednym z elementów realizacji tego Programu jest Komitet Rywalizacji. Jest to ciało, które składa się tak jak w projekcie uchwały z wielu przedstawicieli, wielu podmiotów. Będzie służył do konsultacji ewentualnie jak ten Program wdrażać w życie. Przedstawiłem w tym projekcie, jakie przedstawicielstwa, jakich instytucji do takiego Komitetu będą wchodziły, jaki jest sposób ich zgłaszania i sposób powołania później przeze mnie tego Komitetu.”

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 29 września 2025r., obecnych było 4 radnych z Komisji Budżetowej. Komisja głosowała w następujący sposób: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk, która stwierdziła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji, Komisja Oświaty i Kultury, obecnych było 4 radnych z Komisji Budżetowej. Komisja głosowała w następujący sposób: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Kamiński, który poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie 5 osoby opowiedziały się za ww. projektem uchwały (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski.

Uchwała Nr XVIII/121/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Turośń Kościelna do 2035 roku mówiąc: „Od pewnego czasu trwała dyskusja na temat wdrożenia Programu Rewitalizacji Gminy Turośń Kościelna na terenie naszej Gminy. Przypomnę, że działanie podjęliśmy w ramach BOF i w ramach wsparcia z BOF-u cały proces przygotowania tego programu był finansowany. Wytypowana została w postępowaniu przetargowym firma, która to opracowanie przygotowała i była dla nas wsparciem. Przypomnę, że na jednej z sesji mieliśmy wątpliwości co do zakresu i zasad, które były przedstawione. Ten problem został odsunięty w czasie i dzisiaj przedstawiony jest projekt uchwały, decyzji Wysokiej Rady o przyjęcie tego Programu. Wiem, że jest możliwość połączenia z przedstawicielem instytucji, która to przygotowała. Być może będą bardziej szczegółowe pytania dotyczące jak te wskaźniki były uwzględniane. Jest to szereg statystycznych danych, nie zawsze może nam w pierwszej chwili logicznie zbiegający się z naszymi spostrzeżeniami, ale zasady są określone w zewnętrznych przepisach i muszą być uwzględnione w tym Programie. I ewentualnie na etapie realizacji będziemy to jeszcze konsultować i ewentualnie jeszcze korygować.”

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

- Głos zabrała radna Emilia Trochimczyk, która powiedziała: „Ja mam takie tutaj pytanie, ponieważ tak jak zresztą Pan Wójt wspomniał, odbyły się konsultacje społeczne, była możliwość również składania wniosków online między 9 lipca a 13 sierpnia br. Chciałam się zapytać, czy dużo osób brało udział w tych konsultacjach społecznych. Ja tutaj podkreślę, że chodzi tu w dużej mierze o mieszkańców Turośni Kościelnej, Turośni Dolnej, Iwanówki, Juraszek oraz Pomigacz. Ponieważ te miejscowości są objęte właśnie tym programem rewitalizacji. Jeżeli były składane wnioski mieszkańców, to czy one zostały uwzględnione w tym programie?”

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli mówimy o wnioskach, to według mojej obecnej wiedzy, były wszystkie uwzględnione. Natomiast z przykrością stwierdzam, że ilość osób które brała w tych konsultacjach, było to kilka osób.”

- Radna kontynuowała: „Tutaj właśnie zapoznając się z tym dokumentem jest taka też informacja, że obszar rewitalizacji w Gminie Turośni Kościelnej, zamieszkały przez 1787 osób. Zakładam, że załóżmy połowa to są dzieci, druga połowa to są osoby dorosłe. Więc szkoda, że nie brały udziału. Jednak to dotyczy ich terenu.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Odnosząc się do tego co powiedziała tutaj koleżanka radna i dokument, który mam przed sobą. Akurat brałam udział w tych konsultacjach, składałam wniosek, który został uwzględniony w programie rewitalizacji, ale mam takie pytanie i takie obawy. Panie Wójcie, wielokrotnie wspominał nam Pan, a tak naprawdę odpowiadał na nasze zapytania odnośnie zagospodarowania terenu wokół zbiornika małej retencji, ponieważ temat ten jest wpisany do programu rewitalizacji. Tak jak wspomniał Pan na wczorajszej Komisji, że dokument ten był opracowywany przez dwa lata. I jest tutaj pięknie opisana wizja niewykorzystanego zbiornika małej retencji, który powinien również spełniać funkcje rekreacyjne. Przez dwa lata byliśmy karmieni informacją, że tam nic się nie da zrobić, ponieważ są działki prywatne. Trzeba te działki wykupywać. Rozpocznie się proces negocjacji, który niekoniecznie pójdzie w tym kierunku, że ludzie będą chcieli rezygnować ze swoich własności i przekazywać te ziemie, swoje arealy pod tą inwestycję, pod zagospodarowanie tego terenu. I mam pytanie, czy to jest tylko taka wizja futurystyczna, czy rzeczywiście w jakimś tam stopniu jednak te działania pójdą, żeby przekuć nasze marzenia w rzeczywistość.”

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli ktoś się szczegółowo zapoznał z tym dokumentem, to jest on bardzo wybiegający w przyszłość i ewentualnie wizjonerski, ale proszę zwrócić uwagę, że tam na działania typowo twarde, czyli środki na inwestycje są bardzo minimalne. Ja bym sobie życzył, żeby ten program był bardziej ukierunkowany na działania takie inwestycyjne, niż na działania typowo społeczne. Więc dokument strategiczny jest potrzebny, bo na podstawie jego będziemy realizować te zadania, ale proszę mieć świadomość, że z tego dokumentu nie da się to bezpośrednio przekuć na twarde działania inwestycyjne. Natomiast to wskazuje kierunek, w jakim trzeba zmierzać, być może

korzystając z innych środków, z innego wsparcia. Oczywiście opierając się na tym dokumencie strategicznym, bo taki on ma cel. Myślę, że to potwierdzi osoba, która w tej branży zajmuje się rewitalizacją. Taki był główny cel tego dokumentu, że to wszystko przed nami jedno drugiego nie wyklucza. Nie znaczy, że na podstawie tego dokumentu zrobimy jakieś bardzo wielkie okazałe inwestycje strategiczne, bo tam takich środków po prostu nie będzie. Kontynuując swoją wypowiedź, chciałam tutaj koleżance powiedzieć, że czytając założenia do tego programu ujęte były rzeczywiście te rzeczy, które są elementy, które są bólem i marzeniem mieszkańców Turośni Kościelnej. Więc analizując poszczególne elementy, które wchodziły w zakres ewentualnie przyszłych kierunków rozwoju w Turośni Kościelnej. Dodałam tylko plac zabaw, który niestety, ale wymaga gruntownego remontu. I jeszcze jedno, z pewnością wszystkie zamierzenia, jakie są tutaj ujęte są rzeczywiście snem mieszkańców Turośni Kościelnej. I oby tylko to nie był sen.”

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Dodam do tego snu jeszcze jeden element dotyczący Turośni Kościelnej. Otóż ten program też zawiera przedsięwzięcie, jeżeli mówimy o przedsięwzięciach dotyczących rewitalizacji parku przy naszym Dworku, muzeum, które znajduje się również w Turośni Kościelnej. To są elementy, które wymagają na pewno przyszłościowego zagospodarowania w w szerszym zakresie.”

- Radna kontynuowała: „Chciałam Panie Wójcie powiedzieć, że odnośnie tego parku przy Dworku w Turośni Kościelnej, wnioskowałam o zagospodarowanie tego terenu w momencie, kiedy był prowadzony remont tego Dworku.”

- Głos zabrała radna Joanna Ejdys, która powiedziała: „Ja po zapoznaniu się z tym dokumentem chciałabym wskazać, że bardzo ważnym elementem samego procesu przygotowywania takiego dokumentu były badania ankietowe, gdzie mieszkańcy tych pięciu miejscowości, które zostały objęte obszarem rewitalizacji, mieli możliwość wypowiedzenia się w zakresie problemów i swoich oczekiwań. Tym bardziej myślę, że ten dokument spełnia, tak jak poprzedniczki moje powiedziały oczekiwania mieszkańców. Mówiąc, że dokument i zapisy dokumentu są snem, to proszę pamiętać, że myślimy będąc nieświadomi. Natomiast ten dokument powstał z pełną świadomością udziału i mieszkańców i radnych. Także myślę, że jest to dokument o charakterze strategicznym i nawet wręcz powinien zawierać pewne wizjonerskie postrzeganie przyszłości. Cel, do którego powinniśmy po prostu dążyć. Także to może nie są marzenia i sny, a rzeczywiście. W mojej ocenie wizja przyszłości rozwoju Gminy i w szczególności tych obszarów podlegających rewitalizacji.”

(Pan Przewodniczący przypomniał, że „istnieje możliwość połączenia się z Panią, która może odpowiedzieć na pytania, ale należy zrobić przerwę techniczną.”)

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała „Jakiś czas temu, w 2012r. powstały plany odnowy wsi. Czy do tej rewitalizacji były brane pod uwagę wszystkie rzeczy, które były ujęte w tym planie? Wiem, że plan odnowy wsi miała m. Lubejki i m. Pomigacze. Pomigacze jakby kwalifikują się do tej rewitalizacji. Odnosząc się tutaj do wypowiedzi mojej koleżanki Joanny, uważam, że warto do czegoś dążyć, tylko żeby nie było tak, że tworzymy dokumenty, a później nic się nie dzieje. Tutaj o tym właśnie mówiła koleżanka Beata, która wielokrotnie zgłaszała potrzeby mieszkańców odnośnie uporządkowania terenu wokół zalewu. Jakby do chwili obecnej, do tego dokumentu mówiono jej, że to jest po prostu nierealne. Także ja myślę, że tworząc takie dokumenty powinniśmy też z takim poczuciem wychodzić, że jeśli coś tworzymy dla tworzenia, to nigdy nie wyjdzie. Tylko twórzmy coś, co później jesteśmy w stanie zrealizować.”

Pan Wójt stwierdził: „Szanowni Państwo, bardzo cenię wnioski, szczególnie wnioski Państwa radnych, tylko to co już wcześniej starałem się Państwu wyjaśnić. Dokument strategiczny ma pewien cel, cel sam w sobie, żeby wskazywać kierunek, natomiast on nie wskazuje, jak to zrealizować, jakimi środkami, jakimi możliwościami. Sam ten dokument, proszę wiedzieć, że on nie wskazuje nam, jak to zrobić, tylko wskazuje ewentualnie na podstawie wypowiedzi też mieszkańców, przedstawicieli różnych instytucji, kierunek, w jakim trzeba zmierzać. Przed nami ogromne wyzwanie, bo jak sami Państwo wiecie, do wszystkich takich przedsięwzięć są potrzebne środki, które temu będą służyły. I to jest wyzwanie przed nami wszystkimi. Więc szczytne cele należy realizować, ale też realia zewnętrzne na to mają najistotniejszy wpływ.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Monika Ejsmont poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski.

Uchwała Nr XVIII/122/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Głos zabrał Pan Wójt, który odnosząc się do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2025r., poinformował: „Po ilości zmian, które za chwilę państwu przedstawimy, świadczymy, że zbliżamy się do końca roku budżetowego. Ilość wniosków z instytucji zewnętrznych, które do nas wpływa codziennie, powoduje, że jak sami państwo wczoraj na komisji stwierdzili, jest kilkanaście dodatkowych autopoprawek, które w ostatnich dwóch, trzech dniach do nas wpłynęły. Chcemy korzystając z tego dzisiejszego spotkania również je uwzględnić. Ma to związek z dynamiczną sytuacją ogólną i wiele tych rzeczy wpływających od Wojewody ma z tym związek. I z końcem roku budżetowego i tzw. czyszczeniem należności i ewentualnie w różnych dziedzinach, szczególnie tutaj związanych z budżetem państwa i pomocą społeczną, korekt tych danych, które mieliśmy w założeniach, a które w tej chwili są w realizacji.”

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy po stronie dochodowej:

- w dziale 600 - Transport i łączność: rozdz. 60016; dokonuje się zmniejszenia planu dochodów z tytułu dofinansowania z Rządowego programu rozwoju północno-wschodnich obszarów przygranicznych na lata 2024-2030 w wysokości 176 696 zł, na dofinansowanie przebudowy części ul. Lipowej oraz przebudowę ul. Kasztanowej w Turośni Kościelnej,

- w dziale 758 - Różne rozliczenia; rozdz. 75814; dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetowych zleconych w kwocie 8 500 zł, z Funduszu Pomocy w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę na zadania oświatowe o których mowa w art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom z Ukrainy.

- w dziale 801 - Oświata i wychowanie;

(-) rozdz. 80195; dokonuje się zwiększenia planu dochodów bieżących w wysokości 12 000 zł, w związku z otrzymanym dofinansowaniem w ramach przedsięwzięcia „Poznajemy Podlaskie” z

Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej w Białymstoku (Z.Sz. w Turośni Kościelnej 6 000 zł, Sz.P. w Turośni Dolnej 6 000 zł),

(-) rozdz. 80195 - dokonuje się zwiększenia w planie dochodów zadań zleconych w kwocie 416 zł z FP dla uczniów będących obywatelami Ukrainy na wyposażenie szkół w podręczniki dotacja dla Niepublicznej Szkole Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej.

- w dziale 852 - Pomoc społeczna;

(-) rozdz. 85214; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.584.2025.AW zmniejsza się plan dochodów budżetowych w wysokości 84 607 zł dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących gminy (świadczenia okresowe);

(-) rozdz. 85214; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.584.2025.AW zmniejsza się plan dochodów budżetowych w wysokości 84 607 zł dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących gminy (świadczenia okresowe);

(-) rozdz. 85216; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.584.2025.AW zmniejsza się plan dochodów budżetowych w wysokości 33 633 zł dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących gminy (świadczenia z tytułu zasiłków stałych).

- w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza; rozdz. 85415; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.409.2025.JK zwiększa się plan dochodów budżetowych w wysokości 16 000 zł dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

- dziale 855 - Rodzina;

(-) rozdz. 85502; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.535.2025.JK zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 475 140 zł dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych i ich obsługi;

(-) rozdz. 85502; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.534.2025.JK zwiększa się plan dochodów budżetowych w wysokości 60 000 zł oraz zwiększa się plan dochodów budżetowych w kwocie 15 800 zł w rozdz. 85513 dotacji celowej z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na realizację świadczenia pielęgnacyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 roku;

(-) rozdz. 85503; dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetowych zadań zleconych w kwocie 50 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.545.2025.JK z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny;

(-) rozdz. 85516; zwiększa się plan dochodów majątkowych w wysokości 195 616 zł tytułem wpływu środków zgodnie z umową PUW/Maluch/T/G-8/2023 na zadanie pn.: „ Budowa żłobka w Turośni Dolnej” z dofinansowaniem z KPO „Aktywny Maluch 2022-2029” (kwota na pokrycie VAT).

(-) rozdz. 85516; zwiększa się plan dochodów majątkowych w wysokości 195 616 zł tytułem wpływu środków zgodnie z umową PUW/Maluch/T/G-8/2023 na zadanie pn.: „ Budowa żłobka w Turośni Dolnej” z dofinansowaniem z KPO „Aktywny Maluch 2022-2029” (kwota na pokrycie VAT),

(-) rozdz. 85516; zwiększa się plan dochodów majątkowych w wysokości 195 616 zł tytułem wpływu środków zgodnie z umową PUW/Maluch/T/G-8/2023 na zadanie pn.: „ Budowa żłobka w Turośni Dolnej” z dofinansowaniem z KPO „Aktywny Maluch 2022-2029” (kwota na pokrycie VAT),

(-) rozdz. 85516; zwiększa się plan dochodów majątkowych w wysokości 195 616 zł tytułem wpływu środków zgodnie z umową PUW/Maluch/T/G-8/2023 na zadanie pn.: „ Budowa żłobka w Turośni Dolnej” z dofinansowaniem z KPO „Aktywny Maluch 2022-2029” (kwota na pokrycie VAT).

- w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; rozdz. 92109; dokonuje się zmniejszenia planu dochodów budżetowych 8 000 zł z tytułu inicjatywy lokalnej.

Następnie Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań odnośnie strony dochodowej budżetu Gminy. Z uwagi na brak pytań, przeszła do omówienia strony wydatkowej budżetu Gminy.

- w dziale 600 - Transport i łączność; rozdz. 60016; w planie wydatków budżetowych dokonuje się następujących zmian:

(-) wprowadza się zmiany w zadaniu inwestycyjnym pn.: „Przebudowa części ul. Kasztanowej w Turośni Kościelnej” w kwocie zmniejszenia wartości o 97 010 zł, oraz wprowadza się zmiany w zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa ul. Lipowej w Turośni Kościelnej” kwota zwiększenia 69 999 zł (środki z budżetu Gminy 273 908 zł, zmniejszenie dotyczy dofinansowania kwota 203 909 zł w ramach Rządowego programu rozwoju północno - wschodnich obszarów przygranicznych na lata 2024-2030 po ostatecznej informacji Wojewody Podlaskiego;

(-) wprowadza się zmiany w zadaniu inwestycyjnym pn.: „Przebudowa części ul. Kasztanowej w Turośni Kościelnej” w kwocie zmniejszenia wartości o 97 010 zł, oraz wprowadza się zmiany w zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa ul. Lipowej w Turośni Kościelnej” kwota zwiększenia 69 999 zł (środki z budżetu gminy 273 908 zł, zmniejszenie dotyczy dofinansowania kwota 203 909 zł w ramach Rządowego programu rozwoju północno - wschodnich obszarów przygranicznych na lata 2024-2030 po ostatecznej informacji Wojewody Podlaskiego;

(-) dokonuje się zmniejszenia planu wydatków z tyt. FS m. Turośń Kościelna I - kwota 37 460 zł, z przesunięciem na zagospodarowanie działki przy świetlicy w Turośni Kościelnej;

(-) dokonuje się zmniejszenia planu wydatków z tyt. FS m. Turośń Kościelna II - kwota 27 041 zł z przesunięciem na zadanie inwestycyjne (oświetlenie uliczne ul. Leśna);

(-) dokonuje się zwiększenia planu wydatków z tyt. FS m. Tołcze ul. Kwiatowa w wysokości 14 639 zł.

(-) dokonuje się zwiększenia FS m. Niewodnica Kościelna na remont dróg w kwocie 17 742 zł (w tym przesunięcie z zakupu materiałów kwota 890 zł);

(-) dokonuje się zwiększenia planu wydatków w kwocie 20 000 zł z przeznaczeniem na bieżące remonty dróg gminnych.

- w dziale 700 -Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 99 022 zł, zabezpieczając środki między innymi na energię elektryczną, usługi remontowe i zakup materiałów w budynkach będących własnością gm. Turośń Kościelna,

- w dziale 720 -Informatyka; rozdz. 72095; dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetowych w kwocie 9 695 zł zabezpieczając środki na utrzymanie Centrum Kompetencji iPodlaskie.pl zgodnie z metodologią kosztów projektu pn. : „Rozwój e-usług w gminach ZGWPP”.

- w dziale 750 -Administracja publiczna; rozdz.75023; dokonuje się zmniejszenia planu wydatków w wysokości przesuwając środki w kwocie 147 695 zł, jednocześnie zwiększenia 20 000 zł, w celu dostosowania planu finansowego do przewidywanych wydatków.

- w dziale 754 -Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

(-) rozdz. 75405 - Komendy Powiatowe Policji; zwiększa się plan wydatków na fundusz celowy wsparcia Policji w wysokości 10 000 zł, z przeznaczeniem na zakup samochodu osobowego Typu SUV w wersji oznakowanej przeznaczonego bezpośrednio dla Komisariatu Policji w Łapach;

(-) rozdz. 75405 - Komendy Powiatowe Policji; zwiększa się plan wydatków na fundusz celowy wsparcia Policji w wysokości 10 000 zł, z przeznaczeniem na zakup samochodu osobowego Typu SUV w wersji oznakowanej przeznaczonego bezpośrednio dla Komisariatu Policji w Łapach;

(-) rozdz. 75412; dokonuje się zwiększenia planu wydatków bieżących w wysokości 19 909 zł z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie jednostki Straży Pożarnej w Turośni Kościelnej;

- w dziale 801 - Oświata i wychowanie; -rozd. 80101, rozdz. 80104, rozdz. 80107, rozdz. 80149 oraz rozdz.80195; dokonuje się przesunąć w planie wydatków budżetowych w łącznej kwocie 168 947 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące w jednostkach oświatowych Gminy Turośń Kościelna zgodnie z decyzjami Dyrektorów Jednostek Oświatowych (w tym: zabezpieczenie środków na realizację programu YOUNGSTER PLUS 1 800 zł - w 2025r.);

(-) rozdz. 80153 - Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych; dokonuje się przesunąć w kwocie 2 949

zł w ramach planu na zadania zlecone z przeznaczeniem na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych -dotacja dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej;

(-) rozdz. 80195; dokonuje się zwiększenia planu dotacji celowej w wysokości 8 500 zł środki z FP(zadania oświatowe) na dzieci z Ukrainy w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej oraz dokonuje się zwiększenia dotacji celowej na podręczniki w wysokości 416 zł dla uczniów będących obywatelami Ukrainy w Niepublicznej Szkole Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej - środki z FP ;

(-) -rozd. 80195; w związku z realizacją Projektu Erasmus+ dokonuje się przesunięć w planie budżetu projektu w wysokości 27 955 zł;

(-) rozdz. 80195; dokonuje się zwiększenie w planie wydatków bieżących w wysokości 12 000 zł, w związku z otrzymanym dofinansowaniem w ramach przedsięwzięcia „Poznajemy Podlaskie” z Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej w Białymstoku (Z.Sz. w Turośni Kościelnej 6 000 zł, Sz.P. w Turośni Dolnej 6 000 zł);

(-) rozdz.80195; dokonuje się zmniejszenia w planie wydatków z tyt. FS m. Tołcze kwota 20 789 zł z przesunięciem na remont drogi (ul. Kwiatowa) w wysokości 14 639 zł (rozdz. 60016 par.4270) oraz na zadanie inwestycyjne w wysokości 6 150 zł (oświetlenie uliczne 2 lampy).

- w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza

(-) rozdz. 85416 - Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym; zwiększa się plan wydatków o kwotę 7 000 zł, z przeznaczeniem na stypendia dla szczególnie uzdolnionych uczniów.

- w dziale 855 - Rodzina;

(-) rozdz. 85503; zwiększa się plan wydatków budżetowych zadań zleconych w kwocie 50zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.545.2025.JK z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny;

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz.90015; dokonuje się zwiększenia w planie wydatków z tyt. FS m. Niewodnica Kościelna na oświetlenie uliczne kwota 4 000 zł, FS m. Tołcze kwota w wysokości 6 150 zł - oświetlenie uliczne 2 lampy oraz FS m. Turośń Kościelna II kwota w wysokości 27 041 zł (oświetlenie ulicy Leśnej) oraz dokonuje się zmniejszenia planu wydatków z tyt. FS m. Chodory - kwota 5 221 zł, z przesunięciem na zagospodarowanie działki Nr 74 (zadania inwestycyjne).

- w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; rozdz. 92109; dokonuje się zmniejszenia planu wydatków z tyt. FS m. Baciuty kwota 10 145 zł, z przesunięciem na zagospodarowanie terenu.

- w dziale 926 -Kultura fizyczna; rozdz. 92695; dokonuje się przesunięć planu wydatków z tyt. FS m. Niewodnica Kościelna - kwota zmniejszenia 20 852 zł, zwiększenia planu wydatków majątkowych: tyt. FS m. Turośń Kościelna I - kwota 37 460 zł, na zagospodarowanie działki przy świetlicy w Turośni Kościelnej oraz zagospodarowanie terenu w m. Baciuty z tyt. FS kwota 10 145 zł.

Pani Elżbieta Ożarowska zachęciła radnych do zadawania pytań odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie na 2025r.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Pani Skarbnik, myśmy wczoraj dyskutowali na ten temat. Chodzi mi o stronę wydatkową dział 700 Gospodarka mieszkaniowa kwota 99.202zł. Wczoraj usłyszaliśmy, w jaki sposób ta kwota została rozdzielona. Ale mam pytanie odnośnie remontu mieszkań nad ośrodkiem zdrowia. Z racji tej, że swego czasu te mieszkania były remontowane w ramach programu mieszkań dla uchodźców.”

Pan Wójt odpowiedział: „To nie o te mieszkania chodzi. To chodzi o te mieszkania, które nie były remontowane, w tej części frontowej, od ulicy. W tej chwili zakończony jest remont, który w granicach 30tys. zł., tak jak wspominałem, się zamknął. Był robiony w dużej mierze własnymi siłami i one będą wynajęte na potrzeby naszych stowarzyszeń i lokalnej grupy działania. Inne mieszkania były i klatka w części przynajmniej remontowana z tamtego funduszu.”

- Radna zapytała: „Bo tam są cztery mieszkania, tak?”

Pan Wójt odpowiedział: „Trzy”

- Radna kontynuowała: „Ile mieszkań było wyremontowanych z programu dla uchodźców?”

Pan Wójt odparł: „Dwa nieskończone. Mamy spór sądowy, bo wykonawca nie zrealizował tego. Później własnymi siłami to dokończono. Jedno mieszkanie, a jedno jest w tej chwili w takiej fazie, no prawie wyremontowane, ale jeszcze nie do użytku. A jedno nie było z tego funduszu remontowane i ono zostało wykonane, te remonty z własnych środków. I będą wynajęte od 1 października na potrzeby LGD i Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi.”

- Radna Beata Dryl zapytała: „Skoro uczestniczyliśmy w programie dotyczącym przygotowywania mieszkań dla uchodźców i te dwa mieszkania były wyremontowane z tych środków. Czy w związku z tym nie ma, nie funkcjonuje tutaj okres związania z projektem?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie mamy takiego zobowiązania.”

- Radna Emilia Trochimczyk zapytała: „Chciałam ogólnie zapytać się tutaj Pana Wójta o nasz budżet, ponieważ jeżeli mamy limit wydatków majątkowych na rok 2025, tu mamy zapis: opracowanie programu funkcjonalnego użytkowego rozbudowy Szkoły Podstawowej w Tołczach. Chciałam zapytać jak to jest realizowane, bo tak jak Pan Wójt wspomniał, zbliżamy się do końca roku. Nie chciałabym przesuwac tych pieniędzy na przyszły rok, tylko chciałabym, żeby się coś już zadziało.”

Pan Wójt odpowiedział: „Prace pewne będą, ale znawcy tematu twierdzą, że sam PFU nie załatwi tej sprawy i w budżecie przyszłorocznym chcemy wpisać pozycję wykonanie pełnej dokumentacji projektowej na realizację tego przedsięwzięcia.”

- Radna kontynuowała: „To będzie realizacja założmy dokumentacji, a ewentualne ruszenie z rozbudową?”

Pan Wójt wyjaśnił: „Dokumentacja określi warunki techniczne i zakres tej rozbudowy. Zaczynamy od dokumentacji. Jest rok i zobaczymy jaki zakres tej budowy, po prostu trzeba zrobić ekspertyzy określające, czy nadbudowa i jakie trzeba podjąć czynności techniczne, żeby ta budowa była możliwa. Ona jest możliwa, tyle że nikt dzisiaj się nie wypowie, czy na tych fundamentach, na tych ścianach bez ekspertyzy technicznej można to zrobić w taki czy w inny sposób. Dlatego koncepcję w tej chwili taką wstępną opracowujemy, ale to nie będzie PFU, bo to będzie jakby zdublowanie pewnych działań. My nie będziemy kończyć tego PFU, tylko w nowym już budżecie umieszczamy pozycję wykonanie pełnej dokumentacji techniczno-budowlanej rozbudowy tego obiektu.

Głos ad vocem zabrał radny Tomasz Kamiński, który powiedział: „Przystępując do działań projektowych przy szkole w Tołczach. Może by warto było nie większym kosztem nakładów środków rozszerzyć ten zakres projektowania, nie tylko nadbudowę. Wiemy również, że szkoła w Tołczach nie posiada sali gimnastycznej. Może tak, żeby udało się wygospodarować, zaprojektować, nie mówię tu od razu o wykonaniu, ale zrobić projekt dwuetapowy, gdzie zaprojektować nadbudowę, a także pomyśleć o miejscu, gdzie można byłoby zaprojektować taką salę gimnastyczną.”

Pan Wójt odpowiedział: „Róbmy to pewnymi krokami. Sytuacja nas mile zaskakuje, że w naszych dwóch przynajmniej szkołach jest taki przypływ uczniów, że w tej chwili jest to konieczność rozbudowy. Dotyczy to szkoły w Tołczach w pierwszej kolejności, ale również przedszkola i szkoły w zespole szkół w Turośni Kościelnej. Przedszkole jest na etapie w tej chwili dokumentacji w ramach Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, ale po prostu z racji na sytuowanie Gminy i przypływ mieszkańców do naszej Gminy, jest to dla nas w tej chwili priorytet. Ale to są, pragnę zauważyć, bardzo znaczące i kosztowne rozbudowy. Niestety to nie mamy w tej chwili wiedzy, jakie będzie wsparcie zewnętrzne. Dokumentacja określi kosztorys, zakres i z tym związane środki potrzebne. I wtedy będzie należało szukać albo własnych, albo pozyskanych, albo zapożyczonych, ale zanim nie zrobimy dokumentacji, nikt się nie sili na to, jaki zakres, jakie koszty będą z tym związane. Jedna dokumentacja nie wyklucza drugiej. Ta rozbudowa jest tym spowodowana, że to jest taki jakby naturalny przedłużenie istniejącego obiektu, a każda rozbudowa taka obiektu istniejącego jest o tyle mniej kosztowna, bo szereg infrastruktury jest do wykorzystania. I wtedy będzie należało szukać albo własnych, albo pozyskanych, albo zapożyczonych, ale zanim nie zrobimy dokumentacji, nikt się nie sili na to, jaki zakres, jakie koszty będą z tym związane. Natomiast postawienie budynku już zewnętrznego wymaga innych analiz dotyczących zasilania,

ogrzewania. Na razie priorytet jest, żeby stworzyć miejsca do nauki naszym uczniom. Sala oczywiście jest potrzebna i przy każdej szkole powinna być, ale na ten moment myślę, że to jest priorytet.”

- Głos zabrała radna Emila Trochimczyk, która powiedziała: „Ja chciałam się odnieść tutaj do wydatków, które są ujęte. Jest to zwiększenie funduszy na system motywacyjny dla uczniów, czyli na stypendia, bo to też podkreśla to, że mamy bardzo zdolnych uczniów, bo żeby dostać takie stypendium, trzeba uzyskać tytuł laureata w konkursach ogólnopolskich. Więc tutaj chciałam po prostu podkreślić, że to bardzo fajnie, że mamy tyle uczniów i jesteśmy w stanie zwiększyć te wydatki.”

Pan Wójt zauważył: „Drodzy Państwo, od kilku lat funkcjonuje u nas ta motywacja w postaci stypendium i nie tak dawno pamiętam, że w skali naszej Gminy to się zamykało do 10 osób. I zawsze jak wręczamy na rozpoczęcie roku szkolnego nominacje do tych stypendiów Życzę, żeby ta kolejka osób, które tam się pojawiały, bo to było w jednej szkole dwie osoby najczęściej, była jak najdłuższa. No i to życzenie jakoś dobrze trafiło na podatny grunt, bo w tej chwili niekiedy jest to w jednej szkole. W sumie mamy dwadzieścia kilka chyba, jak pamiętam w tej chwili osób, które te stypendia będą pobierać. Słowo się rzekło i są określone zasady. Troszeczkę zmieniliśmy, uszczegółowiliśmy te zasady i cieszy to, że grupa osób, które otrzymuje to stypendium jest coraz większa. No a naszym obowiązkiem jest znaleźć na to środki, bo to jest fajna inwestycja w przyszłość.”

- Głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała: „Szanowni państwo też, czyli przekazane zostały państwo autopoprawki związane przede wszystkim z pismami, które przyszły do nas od Pana Wojewody. Przekazane były Państwu na e-sesji, wiem, że na e-mail i też wydruk papierowy też Państwo otrzymaliście. Ale ja pokrótce przedstawię te autopoprawki.”

- w dziale 752 - Obrona narodowa; rozdz. 75295; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-11.3111.644.2025.MN zwiększa się plan dochodów budżetowych w wysokości 9 000 zł dotacji celowej zgodnie z realizacją ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z 2024 poz. 1907),

- w dziale 752 - Obrona narodowa; rozdz. 75295; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-11.3111.644.2025.MN zwiększa się plan dochodów budżetowych w wysokości 9 000 zł dotacji celowej zgodnie z realizacją ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z 2024 poz. 1907),

- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; rozdz. 75495; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z koniecznością organizacji doraźnego miejsca zakwaterowania ludności uchodźczej z terenu Ukrainy zwiększa się plan dochodów bieżących zleconych w wysokości 70 000 zł, (art. 12 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa) z Funduszu Pomocy.

- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; rozdz. 75495; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z koniecznością organizacji doraźnego miejsca zakwaterowania ludności uchodźczej z terenu Ukrainy zwiększa się plan dochodów bieżących zleconych w wysokości 70 000 zł, (art. 12 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa) z Funduszu Pomocy.

- w dziale 852 - Pomoc społeczna;

(-) rozdz. 85214; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-11.3111.584.2025.AW zmniejsza się plan wydatków budżetowych w wysokości 84 607 zł dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących gminy (świadczenia okresowe);

(-) rozdz. 85214; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-11.3111.584.2025.AW zmniejsza się plan wydatków budżetowych w wysokości 84 607 zł dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących gminy (świadczenia okresowe);

(-) rozdz. 85216; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.584.2025.AW zmniejsza się plan wydatków budżetowych w wysokości 33 633 zł dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących gminy (świadczenia z tytułu zasiłków stałych);

(-) rozdz. 85219; dokonuje się przesunięć w planie wydatków budżetowych w łącznej kwocie 1 781 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące GOPS zgodnie z decyzją Kierownika.

- w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza

(-) rozdz. 85415; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.409.2025.JK zwiększa się plan dochodów budżetowych w wysokości 16 000 zł dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów;

- w dziale 855 - Rodzina;

(-) rozdz. 85502; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.534.2025.JK zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 60 000 zł oraz zwiększa się plan wydatków budżetowych w kwocie 15 800 zł w rozdz. 85513 dotacji celowej z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na realizację świadczenia pielęgnacyjnego oraz składki zdrowotnej, o których mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych;

(-) rozdz. 85502; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.535.2025.JK zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 475 140 zł dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych i ich obsługi;

z uwagi na brak pytań, Pani Skarbnik przeszła do przedstawienia strony wydatkowej budżetu Gminy.

- w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo; rozdz. 01044; w związku z inwestycją na lata 2025-2026 wyodrębnia się zadanie majątkowe p.n. Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Dębowej i Ekologicznej w miejscowości Niewodnica Kościelna" rok 2025 - kwota 115 000 zł; rok 2026 - kwota 115 000 zł) przesuwać środki z zadania p.n. „Rozbudowa sieci kanalizacyjnych na terenie gminy”.

- w dziale 752 - Obrona narodowa; rozdz. 75295; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB- II.3111.644.2025.MN zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 9 000 zł dotacji celowej zgodnie z realizacją ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z 2024 poz. 1907) (zakup pilarki ratowniczej).

- w dziale 752 - Obrona narodowa; rozdz. 75295; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.644.2025.MN zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 9 000 zł dotacji celowej

- w dziale 752 - Obrona narodowa; rozdz. 75295; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.644.2025.MN zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 9 000 zł dotacji celowej, zgodnie z realizacją ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z 2024 poz. 1907) (zakup pilarki ratowniczej).

- w dziale 754 -Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

(-) rozdz. 75495; w związku z kryzysem uchodźczym będącym następstwem ataku Rosji na Ukrainę z koniecznością organizacji doraźnego miejsca zakwaterowania ludności uchodźczej z terenu Ukrainy zwiększa się plan wydatków bieżących zleconych w wysokości 70 000 zł, (art. 12 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa) z Funduszu Pomocy.

- w dziale 801 Oświata i wychowanie, w związku z decyzją dyrektorów przesuwa się środki w rozdziałach 80101, 80104 i 80149. Kwota przesunięć między tymi rozdziałami jest to 43.047zł.

- w dziale 80195 zwiększamy środki na podręczniki dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej kwota 416zł,

- w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza.

(-) rozdz. 85415; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.409.2025.JK zwiększa się plan dochodów budżetowych w wysokości 16 000zł dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów;

- w dziale 855 – Rodzina

(-) rozdz. 85502; zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.534.2005.JK zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 60 000zł. oraz zwiększa się plan wydatków budżetowych w kwocie 15 800zł. w rozdz. 85513 dotacji celowej z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na realizację świadczenia pielęgnacyjnego oraz składki zdrowotnej, o których mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2023r. o świadczeniach rodzinnych.

(-) w rozdz. 85513 kwota 15 800 zł zwiększenie ubezpieczenia na składki oraz 85502 kwota zwiększenia 475 140 zł. dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych i ich obsługę.

- w dziale 926 Kultura fizyczna, w związku z wcześniejszym przesunięciem zwiększa się plan wydatków z tyt. FS na zagospodarowanie działki przy świetlicy w Chodorach w kwocie 5.221 zł.

Pani Skarbnik zachęcała radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Monika Ejsmont poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jakub Rygorczuk, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski.

Uchwała Nr XVIII/123/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Głos zabrała Pani Skarbnik, która odnosząc się do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2025 – 2039, poinformowała: „Zostały wprowadzone trzy nowe przedsięwzięcia do Wieloletniej Prognozy Finansowej, tj. Program Youngster, który będzie realizowany w latach 2025-2026. Łączne nakłady w kwocie 4.500 zł., z przeznaczeniem na prowadzenie lekcji języka angielskiego w Zespole Szkół w Turośni Kościelnej. Drugie zadanie jest to remont drogi wewnętrznej w miejscowości w Tolczach (działka nr 220) do realizacji na lata 2025-2026, a zadanie podzielone jest w wysokości 40.200 zł na rok 2025 i na 2026r., też ta sama kwota w wysokości 80 tys. zł.

Ostatnie zadanie, która znalazło się w przedsięwzięciach, jest to budowa kanalizacji sanitarnej na ulicy Dębowej i Ekologicznej w Niewodnicy Kościelnej, w łącznych nakładach 230 tys. zł. podzielone na lata 2025 – 2026.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Głosowało 4 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jakub Rygorczuk, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski

Uchwała Nr XVIII/124/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Głos zabrał Pan Wójt, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie przejęcia przez Wójta Gminy Turośń Kościelna funkcji zarządcy drogi w stosunku do drogi powiatowej nr 1543B od drogi wojewódzkiej nr 678 do tunelu pod linią kolejową w Niewodnicy Kościelnej, mówiąc: „ W ramach Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego jak sama nazwa wskazuje, szukamy tych wspólnych elementów między miastem Białystok i naszymi gminami ościennymi. Jednym z tych elementów jest budowanie ciągłości ścieżek rowerowych łączących Białystok z naszymi gminami. Taką istotną kwestią jest brak ścieżki rowerowej między Klepaczami a Niewodnicą od granicy naszej Gminy do tej części drogi powiatowej. Przed cmentarzem mamy wykonaną dokumentację i ewentualnie będzie możliwość realizacji. I dalszy ciąg łączenia w ramach właśnie BOF-u tej drogi. Między Białymstokiem, Klepaczami, Niewodnicą a istniejącą ścieżką przy drodze 678. Planujemy realizację wzdłuż ciągu ulicy Topole. Ponieważ jest to droga powiatowa, po bardzo niełatwych negocjacjach, ustaliliśmy z Powiatem Białostockim i już Rada Powiatu taką uchwałę podjęła, o przekazaniu w zarządzanie części pasa drogi nr 61543B. W strategii BOF-u przeznaczyliśmy te środki między innymi na tą ścieżkę. Należy mieć możliwość dysponowania tym pasem gruntu. Jeżeli dziś będzie, a wierzę że będzie uchwała pozytywna, podpiszemy porozumienie z Zarządem Powiatu i możemy przystępować do realizacji tego odcinka ciągu rowerowego.”

- Radny Tomasz Kamiński nadmienił: „ Bardzo cieszy fakt budowy nowych ścieżek rowerowych. Wiem, że to poprawia bezpieczeństwo. Także chciałbym zwrócić uwagę na drogę pomiędzy Trypuciami a Niewodnicą, gdzie w ostatnim czasie ruch jest bardzo wzmożony. Ludzie nauczyli się tego objazdu jadąc z Wysokiego Mazowiecka, w kierunku Białegostoku, objeżdżając drogę z tymi wszystkimi rondami. Chciałbym zauważyć, że ścieżka na tym odcinku byłaby konieczna, niezbędna dla poprawienia bezpieczeństwa. Jak również w samej miejscowości Trypucie chciałbym zaznaczyć, że jest potrzeba na drodze powiatowej wykonania takiej ścieżki, ewentualnie jakiegokolwiek chodnika w celu poprawienia bezpieczeństwa. Chciałbym zaznaczyć może to nie do końca w temacie tego naszego podpunktu, ale w każdej możliwej takiej sytuacji pragnę przypomnieć, że w tych miejscach naprawdę ludzie boją się o swoje bezpieczeństwo chodząc po krawędzi dość wąskiej jezdni.”

Pan Wójt odpowiedział: „Proszę zwrócić uwagę, że my przy większości jak nie wszystkich naszych inwestycjach, taką infrastrukturę staramy się zbudować, a ten odcinek, o który wskazałem jest to uzupełnienie, żeby nawiązać do pewnego ciągu. I te elementy, o których wspomniałem i wiem, że z gminą Choroszcz negocjujemy i prowadzimy pewne rozmowy, żeby dokończyć ten odcinek. Jest to wyodrębniona ścieżka oświetleniowa, oznakowana. Jak uda nam się to połączyć, a wiem, że się uda, to zwróćcie państwo uwagę, że już można będzie takie trasy realizować od strony Białegostoku. W przyszłości też wierzę, że w kierunku Turośni, bo tutaj mamy istotne braki w tej infrastrukturze rowerowej. Jeżeli się pojawiają środki zewnętrzne etap po etapie będziemy to realizować.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jakub Rygorczuk, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski

Uchwała Nr XVIII/125/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Turośń Kościelna na lata 2026 – 2034, mówiąc: „Obecna nasza Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych kończy się z końcem tego roku. Stąd istnieje konieczność opracowania nowej Strategii. I to jest dokument, jak sama nazwa mówi, strategia bardzo wielkoformatowy, nadający dalszy kierunek działań w tej kwestii. Na wiele rzeczy mamy wpływ, ale myślę, że na większość niestety nie mamy. Natomiast trzeba diagnozować problemy i próbować rozwiązywać. I ten dokument temu ma służyć. Jeżeli Pani Kierownik GOPS-u miałaby życzenie jeszcze uzupełnić moją wstępną wypowiedź. Bardzo proszę.”

Głos zabrała Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej Pani Marlena Banel, która powiedziała: „Ja chciałabym podkreślić, że jest to dokument strategiczny, który jest spójny z innymi dokumentami, m.in. z planem deinstytucjonalizacji i wchodzącym właśnie planem rewitalizacji. Z tej diagnozy wynika, że należy zwiększyć aktywność, jeżeli chodzi o sferę senioralną. I tutaj jakby ten dokument też pozwoli nam aplikować o środki zewnętrzne. W tym roku złożyliśmy wnioski na rok przyszły na kilkaset tysięcy złotych. Bez takich dokumentów strategicznych nie moglibyśmy aplikować o takie środki. Chcemy zwiększyć dostępność i ograniczyć wykluczenie komunikacyjne, zwłaszcza jeżeli chodzi o seniorów. Bo ta grupa, co wynika

z demografii, powinna być w jak największej naszej sferze zainteresowań. Od lat ten kierunek trzymamy i staramy się utrzymać jak najdłużej osobę starszą w swoim środowisku w domu. Zapewnić jej taką sieć usług, żeby mogła pozostać w swoim domu i nie musiała korzystać z domów pomocy społecznej. Bo jak widzieliście państwo w dokumencie strategicznym, koszty pobytu w domu pomocy społecznej są bardzo trudne do udźwignięcia, zarówno dla Gminy jak i dla rodzin osoby umieszczonej. W tej chwili umieszczamy tylko osoby, jeżeli nie ma innej możliwości, nie mają rodziny i to jest naprawdę już ostateczność. Rozwinęliśmy usługi opiekuńcze, asystenturę osób niepełnosprawnych. Chcemy jeszcze rozwinąć usługi sąsiedzkie. To jest nowa usługa od niedawna w ustawie o pomocy społecznej. I do tego też potrzebujemy przeszkolić osoby, które mogłyby taką usługę proponować.”

- Głos zabrała radna Emilia Trochimczyk, która powiedziała: „Ja tak dość wnikliwie zapoznając się z tymi raportami. Mam również kilka pytań. Ponieważ tutaj jest też taka informacja, że realizowano ulgi dla rodzin, które miały na utrzymaniu co najmniej troje dzieci w formie Karty Dużej Rodziny. Czy mogłaby pani bardziej rozszerzyć ten temat? Na czym polegały te ulgi?”

Pani Kierownik GOPS odpowiedziała: „Karta Dużej Rodziny jest to dokument ogólnopolski. Jest to uprawnienie do zniżek na wiele usług, na przejazdy kolejowe, lotnicze, zakupy w supermarketach, w sklepach odzieżowych, a także kulturalne i sportowe. Na terenie naszej Gminy dostępność jest bezpłatna do wszystkich usług. Natomiast na terenie innych miejscowości, zwłaszcza dużych aglomeracji są to zawsze świadczenia odpłatne. I takie osoby posiadające Kartę Dużej Rodziny mogą z takich ulg korzystać. To są zarówno rodziny z trójką uczących się dzieci, gdzie te dzieci mają takie ulgi, jak i rodziców, którzy wychowywali więcej niż troje dzieci.”

- Radna Emilia Trochimczyk nadmieniła: „Tutaj w tym dokumencie też mamy takie statystyki, że rodziny wielodzietne to 17% rodzin w naszej Gminie. Ja tutaj też zwracam się do Pana Wójty i tutaj może do Pani, żeby tą Kartę Dużej Rodziny może połączyć z naszą kartą mieszkańca. Może dałoby się jakoś wspomóc te rodziny wielodzietne i może zaoferować my jako Gmina poprzez Kartę Dużego Mieszkańca też ulgi dla tych dzieci, w postaci dopłaty, znaczy ulgi na przedszkola itp. Wiem, że na przykład chociażby może jeżeli chodzi o dożywianie dzieci, opłaty za obiady. Wiem, że finansują Państwo. Tu też było, że dzieci są objęte profilaktyką dożywiania i finansują Państwo. Tam chyba 119 osób korzysta z dożywiania”.

Pani Kierownik GOPS stwierdziła: „Jeżeli chodzi o dożywianie, to przepisy dotyczące tej sfery są ustawowo ustalone. I tu jest kwestia dochodu. Nie ilości osób w rodzinie i dochodu. I to, jakby te osoby, które kwalifikują się z dochodu, na ogół z tej formy pomocy korzystają. Tutaj jakby wielodzietność nie ma wpływu.”

- Radna Emilia Trochimczyk odpowiedziała: „Ale może tutaj, skoro mamy uchwalony Program Karty Mieszkańca, tak, jakby wspomóc tą wielodzietność i zachęcić tym samym, żeby coraz więcej osób, no, miało więcej tych dzieci, bo to jednak nasza przyszłość. Tak jak tutaj Pani wcześniej wspomniała, że obok rodzin z dziećmi, grupa seniorów z perspektywy systemu zabezpieczenia społecznego będzie wymagała dostosowania do jej potrzeb odpowiedniej sfery usług społecznych, w tym zabezpieczenia socjalnego w związku z postępującym ułożeniem gospodarstw jednoosobowych. Czy mogłaby Pani rozszerzyć tą myśl, co oznacza zabezpieczenie socjalne, w związku z ułożeniem tych gospodarstw?”

Pani Kierownik GOPS odpowiedziała: „My staramy się, żeby usługi, które proponuje Ośrodek Pomocy Społecznej, zwłaszcza usługi opiekuńcze, które są świadczeniem odpłatnym i dosyć drogie, bo godzina usługi w tej chwili to jest około 50 zł. My w naszej uchwale mamy nadal 37 zł za godzinę, ale w gospodarstwach jednoosobowych, gdzie emerytura jest w wysokości około 1000 zł., bo takie emerytury rolnicy niestety mają. Przekracza to, co prawda, kryterium dochodowe z pomocy społecznej, ale staramy się, żeby takie osoby miały taką usługę bezpłatną. Czy to z programów zewnętrznych, czy jeżeli mamy to jako usługę opiekuńczą ze środków własnych, też jakby w całości pokrywa wtedy gmina. Staramy się rozwijać te usługi, też chodzi nam o to właśnie, żeby te wykluczenie komunikacyjne udało nam się zniwelować, ale to są jakby plany strategiczne na przyszłość.”

- Radna Emilia Trochimczyk zauważyła: „Zapoznając się dalej z tym raportem pojawiło się po raz kolejny, ponieważ to już było w sprawozdaniu z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy za rok

2024. Tutaj w tym raporcie, w tej strategii dalej jest powielane rozszerzenie klubu seniora. Czy jest możliwość rozszerzenia na inne miejscowości? Bo wiemy o tym, że on funkcjonuje tutaj w Turośni Kościelnej. Jest sporo seniorów, których, tak jak Pani wspomniała, nie może dojechać do Turośni. Czy można to rozszerzyć?”

Pani Marlena Banel odpowiedziała: „Kwestia wykluczenia komunikacyjnego. Podjęliśmy próbę rozszerzenia klubu seniora o dosyć dużą miejscowość, z dużą świetlicą. Niestety, tam nie udało nam się na miejscu prowadzić tych zajęć, bo niewiele osób uczestniczyło. Te osoby, które chciały uczestniczyć dojeżdżają w tej chwili do Turośni Kościelnej. Ciągłe jakby w sferze naszych marzeń jest prowadzenie tego typu zajęć we wszystkich naszych świetlicach. Ale to wymaga środków zewnętrznych i też chęci osób uczestniczących. Mam nadzieję, że to się rozwija w dobrym kierunku, bo jak Państwo wiecie nasz klub seniora. Na razie mamy ten klub przewidziany na 30 osób i na tyle osób otrzymujemy dofinansowanie. a Klub dosyć aktywnie działa, prężnie. I to też zachęca inne osoby do chęci skorzystania. Chociaż jakby każdy może skorzystać i tutaj nie ograniczamy dostępności.”

- Radna kontynuowała: Ja chciałam jeszcze tutaj dla Państwa podkreślić, bo tutaj Pani kierownik wspomniała, że koszty utrzymania osób w domach pomocy społecznej bardzo mocno wzrosły od roku 2020 do roku 2024, czyli w przeciągu czterech lat koszty utrzymania takich osób wzrosły o 82%. To są bardzo duże kwoty, ponieważ tu już mówimy o setkach tysięcy złotych przeznaczonych na utrzymanie tych osób. W jednym punkcie w dziale demografia, polityka promowania i wspierania rodziny w rekomendacjach jest taki punkt: rozszerzyć współpracę z organizacjami pozarządowymi, sołectwami, liderami lokalnymi w celu lepszego diagnozowania i odpowiadania na potrzeby mieszkańców. Ja też zapytałam się zaprzyjaźnionych sołtysów, czy są organizowane takie spotkania sołeckie. Nie wiem, czy państwo sołtysi to by było pytanie bardziej do was, czy byście byli zainteresowani takim spotkaniem między sobą, założmy raz na kwartał, żeby wymienić się swoimi doświadczeniami i między innymi, żeby właśnie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przedstawił, jakie ma formy wsparcia mieszkańców, żeby ci sołtysi bezpośrednio mogli dotrzeć do osób potrzebujących tej pomocy. Bo wiemy również o tym, że często takie osoby same nie są w stanie, wstydzą się lub mają jakąś tam barierę społeczną, żeby przyjść i poprosić o taką pomoc. A wydaje mi się, że ze wsparciem sołtysa byłoby dużo łatwiej. A nie wiem, czy wszyscy sołtysi są, że tak powiem, posiadają pełną wiedzę na ten temat, jaką pomoc tutaj państwo oferują naszym mieszkańcom.

Nie wiem, może państwo się wypowiedzą, czy państwo byliby zainteresowani?”

- Głos zabrał sołtys wsi Zalesiany Pan Sebastian Rybołowicz, który odpowiedział: „Uważam, że GOPS dość prężnie działa. Dziewczyny dzwonią, jeżeli coś trzeba. A jeżeli chcielibyście Państwo takie spotkania, to uważam, że to jest bardzo fajne. Dobrze byłoby się ze wszystkimi sołtysami spotkać i oczywiście podyskutować na różne tematy, bo każdy ma jakąś wiedzę na różne tematy i po prostu się tym podzielić. Także ja uważam, że to jest fajny pomysł i jestem za tym. A naprawdę Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej bardzo fajnie funkcjonuje i tutaj na przykład po mojej osobie dziewczyny dzwonią, jeżeli coś trzeba, ja wsiadam w samochód, jadę i pytam się na przykład niektórych osób.”

- Radna Emilia Trochimczyk zapytała: „To nie wiem, może tutaj to GOPS, albo GOK proszę, żeby zainicjował takie pierwsze spotkanie. Zobaczmy jaki będzie odzew. Myślę, że to by była fajna inicjatywa. W kolejnym punkcie jest taka informacja, że GOPS w Turośni Kościelnej współpracował z powiatowym urzędem pracy w Białymstoku przy organizowaniu wielu programów, projektów skierowanych do grup szczególnych, pozostających bez pracy. Ja się chciałam zapytać z jakim oddźwiękiem, czy wasza współpraca przyniosła jakieś realne korzyści, udało się znaleźć pracę dla naszych bezrobotnych mieszkańców?”

Pani Kierownik odparła: „Zmieniły się też ekonomicznie uwarunkowania. Bezrobocie przestało być jakimś takim najbardziej palącym problemem. To co w strategii 2017-2025 bardzo podkreślaliśmy. Teraz jakby priorytetem dla nas stały się inne grupy demograficzne. A współpraca jest i będzie kontynuowana. Próbowaliśmy też otwierać punkt dla osób bezrobotnych z terenu Gminy. Urzędniczki z Urzędu Pracy przyjeżdżały do nas. Nie spotkało się to z dużym zainteresowaniem, dużym oddźwiękiem. Korzystamy z programów, które Urząd Pracy proponuje.

Te programy się zmieniają, ale to w strategii też właśnie jest jako punkt do którego będziemy nawiązać. Każda współpraca która pracuje na rzecz mieszkańców Gminy, uważam jest mile widziana."

- Radna kontynuowała: „Chciałam się jeszcze tutaj zapytać w kolejnej części tego raportu. Według danych w gminie Turośń Kościelna w 2024 roku działało 5 klubów i organizacji. Jest tu wymieniony ośrodek sportów konnych „Stajnia Kucykowo” w Niewodnicy Kościelnej. Ja nie wiem, czy to dalej funkcjonuje, bo jakoś nie mogłam znaleźć informacji na ten temat. Więc to jakby prosiłabym o aktualizację tego tego dokumentu.

Radny Marcin Otto odpowiedział, iż nie funkcjonuje.

- Radna Emilia Trochimczyk poprosiła o aktualizację tego dokumentu, jednocześnie dodała: „Tutaj też chciałam zauważyć, że w podsumowaniu w Dziale edukacja kultura i sport jest również punkt, że zwiększyć liczbę stypendiów dla dzieci zdolnych oraz wsparcie dla rodzin o niższych dochodach. Cieszę się, że to też właśnie Gmina widzi, że to funkcjonuje, co mieliśmy dzisiaj poparcie w budzecie naszej Gminy. Jeżeli chodzi jeszcze o te osoby starsze w podsumowaniu Działu promocja i ochrony zdrowia, jest też w rekomendacjach, poprawić dostęp do specjalistów. Białe soboty, wizyty mobilne, transport do Białegostoku, czy jest pomysł na realizację tych działań? Czy to tak na chwilę obecną jest po prostu wpisana potrzeba takich działań?”

Pani Kierownik GOPS odpowiedziała: „To jest cel do którego dążymy i dzięki tej strategii też będziemy mogli sięgać po środki zewnętrzne, żeby to zrealizować. Jak wspomniałam wcześniej, moim marzeniem jest centrum senioralne, gdzie byłyby usługi zarówno klubu seniora, jak i usługi rehabilitacji, gdzie moglibyśmy we współpracy z lekarzami organizować specjalistyczne takie spotkania dotyczące poszczególnych chorób długotrwałych. Czy w ogóle taka rehabilitacja na co dzień, żeby była u nas dostępna i tu znowu rozwijamy się o dostępność komunikacyjną. To jest nasza największa bolączka i tutaj będziemy próbowali znaleźć jakąś metodę rozwiązania.”

Pan Wójt stwierdził: „W ramach uzupełnienia, chciałem się odnieść do klubu seniora. Klub seniora nie jest dla mieszkańców Turośni Kościelnej, tylko dla Gminy Turośń Kościelna. Z czego to wynika? Drodzy Państwo, z prostej statystyki. Swego czasu była taka inicjatywa klubu seniora, żeby objechać wszystkie nasze świetlice i tam lokalnie spotykać się z seniorami. I w mniejszych miejscowościach Drodzy państwo to niekiedy są dwie, trzy osoby. I to jest pewne utrudnienie. Oczywiście wykluczenie komunikacyjne, bo część znacząca Klubu Seniora funkcjonującego przyjeżdża z innych miejscowości. Ale to musi być jakaś determinacja, też możliwości techniczne i te osoby również uczestniczą. Natomiast to, że najwięcej, ale nie wszystkie przedsięwzięcia Klubu Seniora odbywają się w Turośni, wynika z prostego powodu. On jest jakby częścią Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Gminnego Ośrodka Kultury siedziby Gminy. Więc jakby siłą rzeczy najwięcej tych tutaj inicjatyw się odbywa. Ale zapraszamy też pozostałych mieszkańców do uczestnictwa. Bo taka forma tu jest przyjęta, że dotyczy to wszystkich mieszkańców. Oczywiście nie ma żadnej bariery ilościowej, ale przy aplikowaniu o środki zewnętrzne, należy określać jaka jest liczebność klubu, jakie są potrzeby. Także, jeżeli są miejscowości gdzie się zbierze nieco większa grupa lub chęć wzajemnego spotkania, to oczywiście Klub Seniora tutaj jest do tego jak najbardziej przygotowany i zaangażowany.”

(Radna Beata Dryl poprosiła o przerwę w obradach sesji RG.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że przerwa zostanie ogłoszona po punktach dotyczących Pani Kierownik GOPS).

- Radna Joanna Ejdys powiedziała: „Może ja nie mam uwag, ale taki komentarz do tego dokumentu. Ten dokument, w mojej ocenie, jest istotnym też źródłem informacji, generalnie o sytuacji społecznej w naszej Gminie i mimo, że dokument ma tytuł Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, to jednak wiele danych statystycznych potwierdza, że sytuacja w sferze społecznej jest bardzo dobra. Chociażby w zakresie malejącej stopy bezrobocia. Też warto wiedzieć, że średnia wieku mieszkańca w naszej Gminie jest niższa, niż średnia dla województwa, czy średnia krajowa. Więc pomimo tego trendu starzejącego się społeczeństwa i rosnącej grupy osób 60 plus, jednak ta dynamika przyrostu dzieci jest wyższa i średnia wieku mieszkańców w naszej Gminie jest niższa, niż średnia krajowa. Też rośnie nam liczba osób w wieku produkcyjnym, co z punktu widzenia rozwoju gospodarczego jest bardzo dobrą tendencją. Ja tutaj jak przeczytałam o aktywności tej grupy 60 plus,

to powiem Państwu, że chyba się nie mogę doczekać, kiedy zostaną emerytką bo jednak jak człowiek pracuje to ma pewne ograniczenia czasowe. Natomiast jest to grupa, która oprócz tych problemów z dostępnością komunikacyjną, jest swego rodzaju można powiedzieć atrakcją naszej Gminy i takim urozmaicheniem poprzez aktywności grup artystycznych kulturowych takich społecznych koła gospodyń wiejskich. To widać, że naprawdę jest to grupa i nie zawsze osiągnięcie wieku emerytalnego świadczy, że jest to osoba grupa jakaś wykluczona, wręcz właśnie rośnie ta aktywność na rzecz działalności społecznej, co należałoby pochwalić. Ja tu mam propozycję dla sołtysów, bo koleżanka mówi, zrobić jakieś spotkanie sołtysów. Natomiast rozważmy może zrobienie kongresu sołtysów Województwa Podlaskiego, żeby wymienić się doświadczeniami, dobrymi praktykami. Za promować naszą Gminę organizując jakiś event w skali Województwa Podlaskiego. ale to propozycja taka do rozważenia”.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jakub Rygorczuk, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimeczyk, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski

Uchwała Nr XVIII/126/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały zmieniającej Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni kościelnej, mówiąc: „Wysoka Rado, poprzedni statut był uchwalony 24 lutego 2011r. Przez ten okres nastąpiły pewne zmiany formalne i ta zmiana dotyczy właśnie uaktualnienia funkcjonującego całego statutu poprzez zmiany w zasadzie w dwóch punktach i poprzez pewne uchylenie, które są nieaktualne w obecnym stanie prawnym.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie
Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jakub Rygorczuk, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski

Uchwała Nr XVIII/127/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach sesji Rady Gminy.

Po przerwie Pan Przewodniczący poprosił o potwierdzenie kworum posiedzenia. Kworum potwierdziło 13 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 10

Głos zabrał Pan Wójt, który nawiązał do projektu uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Turośń Kościelna, mówiąc: „Wysoka Rado, na wniosek mieszkańców jest propozycja, żeby ustanowić kolejny przystanek na terenie Gminy Turośni Kościelnej na ulicy Wysokie, naprzeciw działek oznaczony geodezyjnie 601/6 i 629. (Wystąpieniu Wójta towarzyszyła prezentacja multimedialna).

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jakub Rygorczuk, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski

Uchwała Nr XVIII/128/2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Głos zabrał Pan Wójt, nawiązał do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, mówiąc: „Petycja dotyczy dwóch pomników przyrody, które funkcjonują na naszym terenie, tyle że z pewnego historycznego uzasadnienia te pomniki zostały ustanowione 1994r. i 1965r. Po podziale administracyjnym i nowych kompetencjach, jest to kompetencja rad gminy. Jest prośba w petycji, żeby to uaktualnić, czyli na obecny stan prawny pomniki powinny zostać zachowane, ale przygotować niejako decyzję Rady Gminy, co też uczynimy i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. My dzisiaj uznajemy tą petycję za zasadną.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska przedstawiła opinię Komisji w sprawie petycji Pana Dariusza Majewskiego z dnia 22 lipca 2025r. w zakresie punktu pierwszego dotyczącego aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonalnych dwóch pomników przyrody, to jest utworzenia uchwały Rady Gminy w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Turośń Kościelna, w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór. W zakresie punktu drugiego dotyczącym wydania stosownego polecenia lub przyjęcie uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Gminy, nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata, raportu z realizacji programu ochrony dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompleksowości, oznakowania stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych. Za uznaniem petycji w części punktu pierwszego komisja głosowała następująco: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Za uznaniem petycji w części pkt. 2 Komisja głosowała następująco: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do dyskusji w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jakub Rygorczuk, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk, Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Alicja Czechowska, Marek Paczkowski

Uchwała Nr XVIII/129/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

W punkcie tym Pan Przewodniczący przypomniał, że protokoły nr 15, 16, 17 zostały przekazane radnym Rady Gminy. Zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołów.

Brak uwag.

Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie blokowe nad przyjęciem protokołów nr 15, 16, 17 z sesji Rady Gminy.

Za głosowało 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Joanna Ejdyś, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk, Beata Dryl, Łukasz Paweł Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jarosław Czech

Przeciw (0)
Wstrzymało się (0)
Nieobecni (5)
Alicja Czechowska, Marek Paczkowski

Protokoły nr 15, 16, 17 z obrad Sesji Rady Gminy zostały jednogłośnie przyjęte.

Ad. 13.

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje lub zapytania. Przypomniawszy, że interpelacje, zapytania są składane w formie pisemnej.

Interpelacja składali: radny Jarosław Czch, radna Jadwiga Drozdowska, radna Beata Dryl.

Ad. 14.

Wolne wnioski i informacje:

Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz odczytał wniosek mieszkańca w sprawie „zajęcia się na najbliższym posiedzeniu Rady Gminy stanem bezpieczeństwa na ulicy Trakt Napoleński w Niewodnicy Kościelnej, który jest tożsamy z interpelacją radnego Jarosława Czecha.

Mieszkaniec wsi Turośń Kościelna Marek Palak:

➤ Mieszkaniec poprosił o wskazanie procentowo, ile mniej więcej na chwilę obecną ludzi podpisało nowe umowy na dostawę wody i odprowadzanie ścieków?

Pan Wójt odpowiedział: „Procentowo nie jestem w stanie powiedzieć, ale około 2 tys. osób złożyło umowy na dzień wczorajszy.

➤ Mieszkaniec zapytał, czy osobom które nie podpisały tej umowy, jeżeli dalej odmówią jej podpisania, będzie odcięta woda?

Pan Wójt odpowiedział: „Ustawa o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków jasno precyzuje, jakie są zasady korzystania z sieci i w pewnym zastosowaniu zapisy tej ustawy.”

➤ Mieszkaniec stwierdził : „Czyli może dojść do tego, że będzie odcięta woda?”

Pan Wójt odpowiedział: „Bo za darmo nikt wody nie jest w stanie dostarczyć. Ustawa jasno precyzuje, jakie są zasady korzystania z dostępnych sieci wodociągowych i procedura jest określona. Będziemy zmuszeni ją zastosować, bo jesteśmy instytucją finansów publicznych i przecież za to, jeżeli ktoś korzysta bez umowy, ktoś musi zapłacić. Więc, albo się zdecyduje korzystać z naszej sieci, albo nie korzystać. I daję taką możliwość też dla właścicieli nieruchomości.”

➤ Mieszkaniec nadmienił: „Spytałem między innymi dlatego, ponieważ na ostatniej sesji też byłem, przysłuchiwałem się i zapewniał Pan, iż proszę się nie martwić. Wszystkich Pan zapewniał: „Na pewno woda nie będzie odcięta, w takim przypadku.”

Pan Wójt stwierdził: „Jest protokół z sesji. Ja takiej wypowiedzi nie pamiętam. Natomiast tutaj pytanie, kto ma płacić za wodę, jeżeli ktoś korzysta bez umowy? Pytanie retoryczne. Sąsiedzi mają płacić za tę wodę, czy są koszty określone wytworzenia, dostarczenia, wszystkich badań, procesów tworzących proces dostarczenia wody do Państwa. Każdy wybierze, czy chce korzystać z naszej sieci, czy z własnego źródła.”

➤ Mieszkaniec zauważył: „Tak, tylko z tego co też nam wszystkim wiadomo, pracownicy chodzili i spisywali stany licznika. I ci ludzie na pewno będą płacić, natomiast nie do końca są przekonani o tym, żeby tą umowę podpisywać, bo tam są jakieś niestety niejasności, jeżeli chodzi o wodociągi poprzednie, dlatego oni chcą jak najbardziej płacić, tylko niekoniecznie podpisywać od razu umowy.”

Pan Wójt stwierdził: „Bezumowne korzystanie jest niemożliwe, gdyż prawo nie dopuszcza takiej możliwości, więc jednym z podstaw do naliczania opłat jest umowa na

dostawę, która zobowiązuje dwie strony do pewnych deklaracji. My dostarczamy wodę, natomiast mieszkańcy do właściwego użytkowania. Tam są też zapisy połączenia z własną siecią i wnoszenia opłat zgodnie z umową.”

Radna Joanna Ejdyś:

➤ na wniosek mieszkańców z ul. Piaskowej w Niewodnicy Koryckiej, Radna zwróciła się z prośbą do pracowników Urzędu Gminy, w związku ze zbliżającym się terminem zakończenia wykonania kanalizacji oraz stanem nawierzchni polbruk na ul. Piaskowej, o dołożenie starań przy odbiorze tej nawierzchni. Mieszkańcy narzekają na niewłaściwą jakość tej nawierzchni. Radna dodała: „Przy odbiorze, proszę o taką szczególną ostrożność. Sprawdzić, czy rzeczywiście wszystkie warunki umowy zostały spełnione przez realizatora tej inwestycji.”

Odp. Wójt: „W dniu wczorajszym tj. 29.09.br. odbyło się też zebranie z mieszkańcami w Niewodnicy Koryckiej. Wczoraj uspakajalem, dzisiaj my cały czas monitorujemy tą sytuację. Inwestycja będzie trwała jeszcze miesiąc, albo dłużej, więc nie została zakończona. Pewne prace są tam prowadzone i zapewniam Panią radną i mieszkańców, że dołożymy wszelkich starań, choć nie jest to łatwe egzekwowanie. Wiadomo wykonawcy różnie, na różnym etapie to realizują. Dołożymy wszelkich starań, żeby ta nawierzchnia wróciła do stanu pierwotnego, po tych bardzo znaczących wykopach.”

Radna Beata Dryl:

➤ w pierwszym punkcie odnosząc się do wypowiedzi dotyczącej podpisywania umów za wodę i kanalizację, jakie otrzymają ci mieszkańcy, którzy takiej umowy nie podpisali. Zgłaszają się do mnie osoby, które pytały mnie: my całkiem niedawno podpisywaliśmy umowę z Wodociągami Podlaskimi w momencie oddawania do użytku swoich mieszkań. I taka umowa nie została nam wypowiedziana, więc podpisując w tej chwili umowę z Gminą, mamy dwie umowy. Jedną niewypowiedzianą i drugą umowę, którą otrzymaliśmy do odpisania, więc mamy podpisaną umowę z Wodociągami Podlaskimi. Wodociągi Podlaskie tej umowy nam nie wypowiedziały. Były to umowy zawierane indywidualnie. Druga sprawa, faktycznie na ostatniej sesji radny Łukasz Czech zadał pytanie, co się stanie, jeżeli mieszkańcy nieopatrnie albo nie otrzymali tej umowy, albo ta umowa nie dotarła w takich okolicznościach w jakich powinna dotrzeć i zwróciliśmy się wówczas z zapytaniem do Pana Czajkowskiego. Pan Kierownik nam powiedział, że wszystkie punkty poboru wody zostaną zweryfikowane i osoby, które takiej umowy nie podpisały, zostaną o tym powiadomione, o konieczności podpisania tej umowy. Więc takie za w czasie straszenie, że jak ktoś do tej pory nie podpisał tej umowy, to zostanie mu woda odcięta, to tak trochę kluci się z tym, co było przedstawione na sesji. To jest jedna sprawa.

Pan Wójt powiedział: „Pewna grupa radnych prowadzi usilne działania, żeby wprowadzać ludzi w błąd, jeżeli chodzi o dostawę wody i teraz obecne umowy. Skoryguję. Wodociągi Podlaskie zamieściły informację, że wszystkie umowy zawarte z nimi, tracą moc z końcem m-ca czerwca. Nowe umowy zostały wszystkim Państwu dostarczone. Mieliliśmy też uwagi, że w niewłaściwy sposób, że nie listem poleconym. Z wiadomych względów. To są dziesiątki tysięcy złotych, które chcieliśmy uniknąć. Do końca m-ca września była informacja, że prosimy Państwa o zwrot tych umów podpisanych z naszej strony po podpisaniu przez właścicieli nieruchomości. Około 2 tys. zostało tych umów do nas dostarczonych. Pozostali Państwo zostaną poinformowani o tej sytuacji, z terminem do kiedy ewentualnie mogą się Państwo zgłosić. To są też sygnały, że niektórzy takich umów nie dostali. Być może uważają, że nie dostali w niewłaściwy sposób. Informujemy cały czas i każdy z Państwa zdecyduje, czy chce korzystać z tej sieci, czy nie. To wszystko jest opisane. Musimy to zgodnie z prawem prowadzić. Ponosimy też koszty. Musimy to zbilansować. Apeluję do radnych, jakie obowiązki

w sytuacji nadzwyczajnej, która mamy, są skierowane głównie na mnie, jako organ wykonawczy, związane z zabezpieczeniem infrastruktury krytycznej. Mamy obowiązki nałożone ustawą o obronie cywilnej i ochronie ludności, dotyczące ewakuacji, zabezpieczenia wody, dostawy wody i to przed nami jest. Na naszej stronie internetowej od kilku miesięcy są informacje dotyczące sytuacji związanej ze zmianą dostawy.

➤ Radna nawiązała do tematu Gminnego Programu Rewitalizacji mówiąc: „Tutaj mam dwie sprzeczne postawy. Jedną postawą to jest postawa Pani Ejdys, która stwierdziła, że wszystkie dane, jakie są zawarte w tym programie, zostały poparte opracowaniami, bardzo skrupulatnymi. Są to dane oparte na wskaźnikach, które określały dlaczego ten obszar został objęty Programem Rewitalizacji i że wszelkie te działania są działaniami realnymi. Pan Wójt z kolei stwierdził, że nie ma w tym programie konkretnych instrukcji, jak ma być wykonane, natomiast cały program jest wizją rozwoju przyszłości naszej Gminy. Zgodnie z definicją podaną w słowniku języka polskiego programu, są to realne założenia, tak jak wskazała Pani Ejdys, do realizacji. Jeżeli chodzi o nasz zbiornik małej retencji, w programie rewitalizacji został wskazany okres realizacji 2027 – 2028, więc konkretne zamierzenie, a nie wizja futurystyczna. Z racji tej, że Wójt wskazywał, że nie ma na to pieniędzy, druga sprawa że wywłaszczanie mieszkańców, których działki sąsiadują ze zbiornikiem małej retencji też raczej będzie karkołomne i każdy będzie chciał odpowiedniej odpłatności za swoją nieruchomość. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że ten zbiornik został zbudowany i pozostawiony sam sobie. W tej chwili już zaczyna sukcesywnie zarastać. I w przeciągu dwóch lat, kiedy ewentualnie rozpoczął by się ten proces uatrakcyjniania koncepcji funkcjonowania tego zbiornika o dodatkową korzyść, jaką jest funkcja rekreacyjna, to muszę stwierdzić, że w przeciągu dwóch lat ten zbiornik tak zarośnie, że ja nie wiem, mamy funkcję rekreacyjną Biebrzańskie bagna, więc podobną sytuację będziemy mieli w Turośni Kościelnej. Niedługo nie będzie się nadawał do celów rekreacyjnych.”

Pan Wójt odpowiedział: „Proszę zobaczyć, jaki jest stan rzeki Turośnianki, Narwi. W Narwi jest o 1,20m niższy poziom wody, niż w ubiegłym roku o tej porze. Turośnianki praktycznie nie ma. I zalew jest w takim stanie, jak napelnia się woda do Zalewu. Dokument strategiczny pozwala na określenie w perspektywie wielu lat kierunku działań. To nie jest dokument, który zawiera środki finansowe na realizację tych zadań. Wskazuje kierunki. Kierunki mamy wskazane. A teraz mamy zadanie przed nami pozyskania środków własnych lub zewnętrznych do realizacji tych kierunków. Tam po prostu są zdiagnozowane problemy i ewentualnie nadany kierunek w jakim należy zmierzać. Przed nami jest próbowanie pozyskania wsparcia zewnętrznego i realizacja tego kierunku.

➤ Radna zapytała: „Od momentu, kiedy w 2014r. powstał zbiornik retencyjny, jeżeli chodzi o jego konserwację. Jak ona powinna wyglądać?”

Pan Wójt odpowiedział: „Konserwacja polegała na tym, na ile mieliśmy ku temu możliwości. Jak był odpowiedni poziom wody, było coroczne koszenie. Zbiornik jest tak zaprojektowany, że nie da się oczyścić, natomiast wymaga corocznego koszenia, utrzymywania równego poziomu wody, co też przez wiele lat czynimy. Funkcją zbiornika retencyjnego jest zatrzymywanie nadmiaru wody, w momencie, kiedy jest jej nadmiar. I taka jest jego funkcja podstawowa. Nie ma możliwości oczyszczenia w pełni koryta zbiornika, bo płynie rzeka środkiem koryta. Tak został on zaprojektowany.”

➤ Radna nawiązując do tematu podjętej uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Turośń Kościelna do 2035r., zapytała: „Ile kosztował ten dokument? Opracowanie tego dokumentu?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie wiem, ile kosztował. On był realizowany przez BOF i należy to sprawdzić. Bezpośrednio my za ten dokument nie płaciliśmy, także proszę nie oczekiwać, że jestem w stanie od razu odpowiedzieć ile kosztował. W ramach strategii BOF były takie działania bodajże 6 gmin wstąpiło do tego programu i te opracowanie zostało zlecone z przetargu. Jeżeli chodzi o kwotę, o oczywiście jestem w stanie ustalić.”

- Radna nadmieniła: „Więc bardzo proszę o przekazanie informacji, ile kosztowała realizacja tego dokumentu.”

Radna Jadwiga Drozdowska:

➤ chciałabym poruszyć odpowiadanie na interpelacje radnych. Poprosiłam o protokół z wyboru kierownika referatu wodociągów. Dostałam tak naprawdę jedną część. Dostałam kartkę, na której jest napisane, kto się dostał do drugiego etapu. Osobiście rozmawiałam z Panem Pawłem. Pisałam e-maila, że uważam że to nie jest jeszcze część, która jest rozstrzygnięta. Odnoszę trochę wrażenie, że dozuje nam się informacje do których tak naprawdę mamy prawo dostępu. Kolejną moją sprawą. Ja bardzo bym prosiła jak najszybciej, żeby po prostu im dostarczyć tą resztę, aż do momentu w którym Pan Wójt podpisał dokument, kto zostanie tym kierownikiem Referatu.

➤ kolejną sprawą, to jest odpowiedzenie na moje pytanie, odnośnie odzyskiwania zaległego podatku VAT. Dostałam tutaj odpowiedź, ale odnośnie do 2025r. Moja interpelacja polega na tym, że chciałabym się dowiedzieć, z jakich przepisów prawa będzie odzyskiwany zaległy podatek, bo Pan Wójt mówił, że na 10 lat wstecz możemy. Do chwili obecnej nie mam. Dostałam również powiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy. Tutaj został powołany Dziennik Ustaw o zawiadomieniu, że w późniejszym terminie zostanie mi udzielona odpowiedź. To jest termin 30 października br. To jest bardzo odległy termin. Powodem zmiany terminu było to, że Gmina musi zwrócić się do formy, bo chodziło o firmę podatkową, która będzie odzyskiwać ten zaległy podatek VAT. Chodziło mi o umowę, jaka jest zawarta między Gminą, a tą instytucją. I odpowiedziano mi, że muszą zgłosić się do tej firmy. Powołują się na tajemnicę przedsiębiorstwa, zgodnie z zapisami ustawy. Ja mam takie pytanie, jeżeli firma która czyni usługi instytucji publicznej i radny, który pełniąc swoje obowiązki radnego, ma wgląd do wszelkich dokumentów, pomieszczeń. To wynika z uprawnień kontrolnych art. 24 ust. o samorządzie gminy, to chciałabym się dowiedzieć, jakie informacje tajne przedsiębiorstwa podatkowego, które będzie odzyskiwać dla nas VAT, są tak tajne, że nie mogą Państwo mi odpowiedzieć w normalnym ustawowym terminie na moją interpelację? Chciałabym właśnie też odpowiadając mi już na te moje interpelacje, żeby też uwzględnić, jakie informacje i powołanie się na tajemnicę przedsiębiorstwa, uniemożliwiły mi odpowiedzenie w ustawowym terminie?

Pan Wójt odpowiedział: „Zapewniam, że nie mamy żadnego powodu do ukrywania czegokolwiek i odpowiadamy, natomiast proszę jasno precyzować interpelację. Niekiedy czytając, analizując też przez Panią mecenas, nie jesteśmy w stanie rozszyfrować, o co pytającemu chodziło. Niekiedy dopytujemy i udzielamy tych informacji. Być może nie w intencji, jaka została złożona w pełni, tylko tak jak to odczytujemy. Natomiast, jeżeli nie posiadamy informacji w danym terminie, a one są bardzo szczegółowo określone, jeżeli chodzi o interpelacje radnych czy informację publiczną, po prostu przesuwamy ten termin, żeby nie narazić się też na zarzut, że nie zrealizowaliśmy tego w określonym terminie, co jest czasami praktykowane, ale zwróćcie Państwo uwagę, że wyjątkowo. Natomiast, czy umowę możemy w pełni udostępnić, jest tajemnica handlowa firmy komercyjnej i musimy do nich wystąpić z zapytaniem, które dane są dla nich wrażliwe, a które nie. Natomiast na pewno kwoty nie są wrażliwe, natomiast inne dane jakie w umowie są zawarte, nie możemy bezpośrednio Państwu przekazywać. Za zgoda firmy, która określi, które dane ewentualnie należy zanimizować. I

takie działania podjęliśmy. 30 październik jest maksymalny termin. Myślę, że jak taką informację uzyskamy, to wyślemy Pani tą informację. Nie mamy powodu, żeby tego nie uczynić.

- Radna zapytała Panią mecenas: „Czy taka procedura jest ze wszelkimi umowami, które Gmina zawiera z firmami zewnętrznymi?”

Pani mecenas odpowiedziała: „Poprosiłabym o doprecyzowanie sformułowania, taka procedura, czyli jaka?”

- Radna uzupełniła: „Do firm, które świadczą usługi na rzecz Gminy, musi Gmina się zwrócić o ujawnienie pewnych informacji.”

Pani mecenas odpowiedziała: „Jest o związane z faktem, że w treści niektórych umów zawarte są zapisy co do których warunkujące uzyskanie, zgody danego przedsiębiorstwa na ujawnienie takich danych.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Czy firma, która świadczy usługi nie powinna już brać pod uwagę, że to będzie jednak informacja publiczna, bo świadczy usługi na rzecz instytucji?”

Pani mecenas odpowiedział: „Ze względu na to, że właśnie bierze to pod uwagę, że jest to informacja publiczna, od razu w umowie zastrzega, że pewne dane mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa i wymaga tego, ażeby w tym przypadku wystąpić o zgodę. I w tym przypadku, o ile dobrze pamiętam, Pani wystąpiła o całą korespondencję, jeżeli dobrze pamiętam, dotyczącą realizacji tej, umowy, a korespondencja już może stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa. Musimy też spytać przedsiębiorstwa w tym zakresie, co będzie stanowiło tajemnicę co nie ponieważ ta firma zastrzegła w umowie od razu, że pewne dane będą stanowiły tajemnicę przedsiębiorstwa. Ze względu na to, żeby nie narazić się też ze strony przedsiębiorstwa, że ujawniamy ich tajemnicę przedsiębiorstwa, wystąpiliśmy o wyrażenie zgody.”

- Radna kontynuowała: „Ja rozumiem, że umowa też jest objęta jakąś klauzulą tajności? Ja poprosiłam o umowę. Gdybym otrzymała umowę, zobaczyłabym klauzulę, w której jest, że tylko i wyłącznie.”

Pani Anna Nazarewicz odpowiedziała: „Dane z umowy są objęte tajemnicą przedsiębiorstwa, w związku z tym nie wszystkie dane. Dlatego też wystąpiliśmy do tego przedsiębiorstwa ażeby wskazało, które dane możemy udostępnić, żeby nie popełnić błędu. Żeby się też nie narazić przedsiębiorstwa. Jak dostaniemy informację od przedsiębiorstwa, to wtedy będziemy mogli się do tego ustosunkować.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Po przetargu, jaka była cena zakupu za działkę w Pieńkach?”

Pan Wójt odparł: „140 tys. zł.”

- Radna zauważyła: „Czyli nie 50 tys. zł.?”

Pan Wójt wyjaśnił: „50 tys. zł. było ceną wywoławczą z operatu szacunkowego.”

- Radna kontynuowała: „Czy już mieszkańcy podjęli decyzję co w związku z tym, jakie dalej poczynania będą, jakie kroki podejmą? Na co przeznaczą?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie podjęto takich decyzji. Nie jest to decyzja mieszkańców.”

- Radna kontynuowała: „A czyja decyzja?”

Pan Wójt odparł: „Wspólna, po konsultacji co z tych środków należy zrobić w danej miejscowości. Jest to zobowiązanie moralne od wielu lat u nas kultywowane, że te środki w takiej sprzedaży nieruchomości na terenie danej miejscowości, one powinny zostać na terenie tej miejscowości.”

Radna Monika Ejsmont:

➤ Radna, w zawiązaniu do wcześniejszej interpelacji, przypomniała, iż „w imieniu mieszkańców wsi Tołcze, była składana interpelacja o udrożnienie rowów wzdłuż drogi powiatowej. Było nam obiecane doraźnie udrożnienie i bardzo proszę to sprawdzić. Natomiast ukierunkuję swoje prośby do Pana Sekretarza o przypomnienie się, gdyż wchodzimy w taką aurę pogody, gdzie jutro może być bardziej odczuwalne wszystko, o wykonanie tych udrożeń.”

Radna Beata Dryl:

➤ Radna zwróciła uwagę na otrzymaną odpowiedź na swoją interpelację złożoną w dniu 29 sierpnia 2025r. odnośnie wszelkich działań podejmowanych przez Gminę na Zbiorniku Małej Retencji w Turośni Kościelnej i użyczenia tego zbiornika, bądź też podpisania umowy o dzierżawę tego zbiornika, jak wyglądała jego historia. I w odpowiedzi przekazano informację, że Gmina nie zawierała żadnej umowy dzierżawy ww. obiektu, stąd też nie otrzymuje żadnych korzyści z tej dzierżawy. Radna zapytała: „Przy zbiorniku stoi tabliczka na której jest napis Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego Białystok Zbiornik Turośń Kościelna cały. Kto jest właścicielem w tej chwili zbiornika?”

Pan Wójt odpowiedział: „Gmina nie jest właścicielem tego zbiornika. Wcześniej właścicielem był Wojewódzki Zakład Melioracji Usług Wodnych. Teraz prawdopodobnie spadkobiercą prawnym są Wody Polskie, ale to wymaga sprawdzenia. Gmina nie jest właścicielem.”

Sołtys wsi Zalesiany Sebastian Rybołowicz:

➤ Sołtys poruszył kwestę montażu ekranów akustycznych przy drodze wojewódzkiej, w związku z otrzymanym pismem w sprawie ekranów akustycznych. Nadmieniał: „Oni tam twierdzą w tym piśmie, że co pięć lat są robione badania odnośnie natężenia ruchu pojazdów. Teraz przy Rozporządzeniu Ministra Transportu zostało to zmienione na 3 mln. samochodów w przeciągu roku. Radny zapytał: „Czy Gmina mogłaby ponowić pismo w sprawie ekranów akustycznych w Zalesianach?”

Pan Wójt odpowiedział, iż zostanie ponowiony wniosek do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o przebadanie natężenia hałasu i ewentualnie ustawienia kolejnych ekranów, które „częściowo zostały ustawione, co jednak pogorszyło sytuację. Po drugiej stronie następuje odbicie. Oczywiście są normy i takie działania należą do właściciela drogi.”

➤ Sołtys poinformował, iż znalazł wykonawcę graffiti na ścianach przejścia dla pieszych pod drogą wojewódzką, jednak wymagane jest pozwolenie od Zarządu Dróg Wojewódzkich.

➤ w związku z sytuacją granicy w Województwie Podlaskim, sołtys zapytał, czy „są podnoszone kwestie na temat roli sołtysów w sprawie obronności. Kiedyś mieliśmy takie szkolenie z przysposobienia obronnego. Czy coś takiego może być zrobione też i dla sołtysów jak przysposobienie obronne w sprawie sytuacji tych co są granicznych? Czy jakąś rolę my też będziemy musieli odegrać w sprawach ewakuacyjnych, czy to będzie szkolenie np. przez straż pożarną. Uważam, że coś takiego powinno być zrobione.”

Pan Wójt powiedział: „Jeżeli chodzi o szkolenia, my niewiele wiemy. Mieliśmy jedno bardzo wstępne szkolenie dotyczące obronności i ochrony ludności. Na razie innych nie było. Nie znamy, jaka rola będzie nasza, rola straży w takich sytuacjach. Czekamy, ma odbyć się spotkanie z Wojewodą za kilka dni i mamy wspólnie ustalić jak szkolić. Czekamy na kolejne spotkania i instruktarze.”

Sołtys wsi Borowskie Skórki Elżbieta Sasinowska:

➤ Sołtys poinformowała, iż „w dniu 12.09.br. sejm uchwalił ustawę odnośnie zmiany ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o funduszu sołeckim. Trafiła ona teraz do senatu i czeka na

podpis prezydenta. Jest w niej sporo zmian dotyczących obowiązków Gminy wobec sołtysów, a mianowicie dotyczą one informowania nas jako sołtysów o wszelkich posiedzeniach rady gminy, również tych nadzwyczajnych, dostarczania dokumentów, ubezpieczeniu. Ta ustawa jest obecnie procedowana w senacie. Moja prośba jest taka od nas od sołtysów. Jeżeli ona wejdzie w życie w przyszłym roku w m-cu styczniu, chcielibyśmy prosić o zapoznanie nas, jakie będziemy mieli ewentualnie nowe obowiązki, ewentualnie zapoznanie się z rozszerzeniem tej ustawy. Prosilibyśmy o szkolenie dotyczące funduszu sołeckiego. Bardzo prosimy o informacje, jeżeli ta ustawa zostanie już podpisana przez prezydenta, co dla nas wynika, jakie nowe rzeczy, obowiązki. Bardzo byśmy prosili o szkolenie, też m.in. w zakresie funduszu sołeckiego, bo są pewne zmiany. Odbywa to się w różnych gminach w 95% gmin w Polsce w nienależyty sposób. Jest to tak przyjęte. Ja myślę, że wszyscy się ze mną zgodzą, w tym gronie bardzo prosilibyśmy o takie szkolenie.”

Pan Wójt odpowiedział: „Droży Państwo, oczywiście jeżeli już ta ustawa będzie funkcjonującą, to nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby do Państwa z nią wystąpić i poinformować Państwa o prawach i obowiązkach, natomiast ponieważ ja jestem na finale spotkań sołeckich, też tutaj prośba moja i wspólne nasze działanie, żeby zwiększyć aktywność społeczeństwa. Dużo miejscowości, po kilka osób przychodzi na zebrania sołeckie związane z funduszem sołeckim. Dla mnie jest to taki obraz lekceważenia, a później pretensji tych, którzy nie uczestniczą, że źle, że nie na to, co należy. Zmobilizujmy się Państwo i my, żeby te reprezentacje były na naszych spotkaniach. Myślę, że mniej będzie wątpliwości co do ukierunkowania tych środków”.

Sołtys wsi Lubejki Tomasz Więśław:

➤ Sołtys zwrócił się z prośbą o wystosowanie pisma z zapytaniem do PGE, co jest przyczyną takich jednosekundowych zaników energii. Sprawa dotyczy terenu prawie całej naszej Gminy. Z mojej obserwacji wynika, że jest nieprawdą to co oni odpisują indywidualnym mieszkańcom, że są to jakieś losowe przypadki, ponieważ odstępy między tymi zdarzeniami to 2,5 godz., ale też zbliżone są godziny tych zaników. Mam nadzieję, że po takim piśmie PGE przyzna się do błędu. Postara się wyeliminować usterkę, bo w tej chwili mieszkańcy próbują sobie sami radzić. Stosują urządzenia, ale jak tam wynika z opinii wielu osób, są to urządzenia niezdolne i nie powinny mieć tam zastosowania.”

Pan Wójt odpowiedział: „Rozumiem, że to jest wniosek Państwa sołectwa, bo trzeba doprecyzować miejsce, bo jak my wpisujemy ogólnie całą Gminę, tym bardziej skuteczność będzie mniejsza. Rozumiem, że możemy się powołać, że w miejscowości Lubejki, tak?”

- Sołtys nadmienił: „Jak najbardziej. Ja mogę oczywiście udostępnić zapiski, notatki, kiedy to było i w jakich porach dnia. Na pewno ma to jakiś związek z aurą, ponieważ w dni chłodne, pochmurne, tego problemu nie będzie. Jest cieplej, jest słonecznie, od razu zdarzają się takie przypadki.”

Pan Wójt: „Przekażemy wniosek wskazując jako kontakt namiary do Pana sołtysa.”

- Sołtys wsi Zalesiany Sebastian Rybołowicz dodał: „Nie chodzi też o Lubejki. Ogólnie o całą naszą Gminę podejrzewam, bo pismo kiedyś wystosowałem do zakładu energetycznego w sprawie wyłączeń prądu. Zakład Energetyczny mi odpisał na takie pismo, że na dzień dzisiejszy szykują się do dużej modernizacji i potrzebują pieniędzy. Generalnie chodzi podejrzewam o zmodernizowanie linii energetycznych, ale dochodzą też i farmy fotowoltaiczne i inne rzeczy. We wszystkich miejscowościach podejrzewam się to powtarza.”

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz o godz. 12.10 zamknął obrady XVIII Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Marzena Jakim

Sławomir Kowalewicz

