

Uchwała Nr XXV/175/2026

Uchwała Nr XXV/176/2026

Uchwała Nr XXV/177/2026

Uchwała Nr XXV/178/2026

**PROTOKÓŁ NR XXV/2026**  
**z obrad XXV Sesji IX Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna**  
**która odbyła się w dniu 30 kwietnia 2026 roku.**

Radni obecni na sesji:

1. Czech Jarosław
2. Łukasz Paweł Czech
3. Czechowska Alicja
4. Drozdowska Jadwiga Zofia
5. Dryl Beata
6. Ejdys Joanna
7. Ejsmont Monika
8. Kamiński Tomasz
9. Kondzior Leszek
10. Kowalewicz Sławomir
11. Leszczyńska Bernarda
12. Otto Marcin Józef
13. Paczkowski Marek
14. Rygorczuk Jakub
15. Trochimczyk Emilia

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego – Kamil Tomasz Dobrzyński, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Kierownik Referatu Wodociągów i Kanalizacji – Paweł Czajkowski, Radca Prawny – Karolina Łupińska - Koc, sołtysi, pracownicy oraz mieszkańcy Gminy.

O godz. 9.00 w sali konferencyjno-widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kowalewicz otworzył obrady XXV Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy oraz zgromadzonych mieszkańców na dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący przedstawił treść komunikatu RODO dotyczącego ochrony danych osobowych osób fizycznych.

**Ad. 1**

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 15 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku wniosków, poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

**Za (15)**

Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Alicja Czechowska, Beata Dryl, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska,

Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Emilia Trochimeczyk  
Przeciw (0)  
Wstrzymało się (0)  
Nieobecni (0)

**Porządek obrad** został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej za 2025r.
4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej za okres styczeń – grudzień 2025r. wraz z Oceną Zasobów Pomocy Społecznej za 2025r.
5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2026.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2026 – 2039.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1501B w m. Zalesiany (Gm. Turośń Kościelna).”
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Turośń Kościelna.
10. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy.
11. Interpelacje i zapytania Radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.

## **Ad. 2**

Pan Wójt Grzegorz Jakuc przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 01 kwietnia 2026r. do dnia 29 kwietnia 2026r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „29 kwietnia 2026r. brał Pan udział w posiedzeniu Regionalnego Forum Terytorialnego. Mógłby Pan przybliżyć tematykę tego spotkania?”

Pan Wójt powiedział: „Posiedzenie było poświęcone sprawozdaniu, realizacji i stanu posiadania Województwa Podlaskiego. Była to dyskusja w jakich dziedzinach, jakie ewentualne zmiany należy poczynić w rozwoju województwa w roku w roku 2026.”

- Radna Beata Dryl poprosiła o sprecyzowanie słów „stanu posiadania”.

Pan Wójt wyjaśnił: „Stanu Województwa Podlaskiego pod różnymi względami: gospodarczym, infrastrukturalnym, osobowym, demograficznym. Taki dokument jest rok rocznie opracowywany. Jest to złożony dokument strategiczny, określający jak realizuje się strategia rozwoju Województwa Podlaskiego i taki obowiązek ciąży na tym posiedzeniu. Przygotowują to oczywiście służby marszałka, a Regionalne Forum Terytorialne analizuje i wnosi uwagi. I w dniu wczorajszym taka dyskusja miała miejsce.

- Radna Beata Dryl zapytała: „I były jakieś uwagi, jak wygląda stan naszego województwa, bo z tego dokumentu coś musiało wynikać. Czy idzie w dobrym kierunku? Czy w złym kierunku? Czy są jakieś niedociągnięcia?”

Pan Wójt odpowiedział: „Jednym zdaniem nie da się odpowiedzieć, bo to jest bardzo złożony dokument strategiczny. Ja uwagi wnosilem dotyczące rozwoju odnawialnych źródeł energii i dotyczące uważam nieprawidłowego oceniania rozwoju systemu odnawialnych źródeł energii. Inni również wnosili uwagi. Była to analiza punkt po punkcie, wielogodzinne posiedzenie.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad. 3**

W punkcie tym Pan Wójt nadmienił o ustawowym obowiązku przedstawienia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Kultury za rok poprzedni. Następnie powiedział, iż sprawozdanie za 2025r. zostało opracowane, przedstawione radnym na poszczególnych komisjach Rady Gminy. Jest to zestawienie tabelaryczne pod kątem, jakie działania nasz Gminny Ośrodek Kultury realizował w roku 2025 i jakie ewentualnie z tego tytułu wynikały skutki i przyczyny ewentualnych innych działań.”

- Głos zabrała Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej Pani Maria Busłowska, która powiedziała: „Celami Gminnego Ośrodka jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców Gminy w zakresie uczestnictwa w kulturze, wspieranie regionalnych tradycji inicjatyw kulturalnych, ochrona dziedzictwa kulturowego regionu, współpraca z instytucjami kultury, prowadzenie działalności w zakresie edukacji kulturalnej dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. Pozyskiwanie i przygotowanie społeczeństwa do aktywnego uczestnictwa w kulturze oraz współtworzenia ich wartości. W 2025r. odbywały się wydarzenia patriotyczne, takie jak: 3 maja, 11 listopada. Ponadto odbyła się impreza plenerowa - Fiesta Balonowa. Było dużo wydarzeń tematycznych, jak Dzień Dziecka, Dzień Matki, Dzień Seniora.

Gminny Ośrodek Kultury organizował również konkursy z okazji przypadających świąt, czyli Świąt Wielkanocnych, Świąt Bożego Narodzenia oraz konkursy nie tylko dla dzieci. Tym razem zorganizowano również konkurs piosenki walentynkowej dla dorosłych, w którym wzięły udział osoby dorosłe i dzieci. Gminny Ośrodek Kultury współpracuje ze szkołami i przedszkolem. Przedszkolaki często odwiedzają bibliotekę, gdzie zapoznają się z pracą biblioteki, również korzystają z naszych publikacji.

Gminny Ośrodek Kultury to również biblioteka. W 2025 roku biblioteka w Turośni Kościelnej zakupiła nowości książkowe w ilości 373 pozycji. W bibliotece w Turośni Kościelnej zarejestrowano 260 czytelników, w tym 113 młodszych oraz 147 dorosłych.

W 2025 roku bibliotekę publiczną w sumie odwiedziło 2.219 czytelników. Uważam, że jest to bardzo dobry wynik. W Gminnym Ośrodku Kultury organizowane są również zajęcia stałe, takie jak gimnastyka seniorów, zajęcia fitness dla dorosłych 18+, zajęcia taneczne dla dzieci w wieku od 6 do 14 lat, zajęcia kreatywne, teatralne, zajęcia nauki gry na gitarze i zajęcia wokalne. Zajęcia teatralne bardzo się rozwinęły w naszej gminie, odkąd przystąpiliśmy do projektu Gramy Kulturę „Art Start”, podczas którego młodzież mogła poznać tajniki teatru. Powstała grupa teatralna, której dużym sukcesem było skierowane do niej zaproszenie na deski teatru pn. „Nie teatru” w Białymstoku. W tym teatrze działa grupa bardzo młodych aktorów, młodzieży i dorosłych, w której biorą udział również seniorzy. Grupa teatralna została także zaproszona na „Łapskie Dni Teatru”, co było dla nich nie lada wyróżnieniem. Więc można powiedzieć, że Gminny Ośrodek Kultury teatrem stoi. Mamy nadzieję, że będzie tak dalej, gdyż w tym roku też pozyskaliśmy pieniądze z Narodowego Centrum Kultury w projekcie Dom Kultury Plus.”

Następnie Pani Dyrektor zachęciła radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Pan Wójt powiedział: „Działania kulturalne są mało wymierne. Na te 43 przedsięwzięcia, które były realizowane, można byłoby ich znacznie więcej organizować. Jest jeden mały problem uczestnictwa i odbioru tych różnych wydarzeń. Z moich obserwacji wynika, jeżeli jest jakiś przegląd, konkurs, to są uczestnicy i ich rodzice, osoby zewnętrzne w niewielkiej bardzo ilości. Najbardziej wierni są uczestnicy z klubu seniora. Podsumowując ubiegły rok, chciałbym zachęcić naszych mieszkańców, państwa też, w miarę możliwości czasowych, warto w tym uczestniczyć. Motywuje to tych, którzy się przygotowują. Niekiedy wymaga to dużego wysiłku, przeżycia.

Występuje na scenie i sala jest prawie pusta. Jest tak niezbyt, powiem, motywujące dla tych, którzy się w to angażują. Wręcz zachęcam Państwa też, radnych, sołtysów. Są ogłoszenia ciągłe do uczestnictwa w takich, może mniej istotnych, bo faktycznie są te duże wydarzenia patriotyczne, typu 3 maja czy 11 listopada. Oczywiście festyn tak, ale takie bardziej kameralne spotkania po prostu, żeby mieszkańcy nasi uczestniczyli, też z tego korzystali. Także taki mój apel z tego miejsca do Państwa.”

Pan Wójt zachęcił radnych o zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimeczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 28 kwietnia 2026r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja na wspólnym posiedzeniu trzech komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej za 2025r.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Sprawozdanie** zostało podjęte jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 4**

Głos zabrał Pan Wójt, który odniósł się do Sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej za okres styczeń-grudzień 2025r. wraz z oceną zasobów pomocy społecznej za 2025 rok, mówiąc: „Zgodnie z obowiązkiem ustawowym, przedstawiliśmy Wysokiej Radzie sprawozdanie z działalności, również Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w bardzo szczegółowym ujęciu. Bardzo proszę Panią Kierownik Ośrodka o przedstawienie głównych zagrożeń, bo one są ciągłe, ewentualnie potrzeb i rozróżnienia, bo to też jest bardzo istotne w społecznym odbiorze, bo znacząca część zadań, są to zadania rządowe zlecone do realizacji i też zadania własne.”

Głos zabrała Pani Kierownik GOPS Marlena Banel, która powiedziała: „Ocena zasobów pomocy społecznej jest to dokument strategiczny, sporządzony co roku, ukazujący naszą Gminę na tle Powiatu i Województwa. Warto spojrzeć na te wykresy i tabelki. Ze swojej strony chciałabym podkreślić, że od kilku lat nic się nie zmienia. Zostało określone kryterium pomocy społecznej. W przypadku osoby samotnej, jest to 1.010 zł, a osoby w rodzinie 823 zł. Jeżeli chodzi o świadczenia rodzinne, kryterium dostępności wynosi 674 zł. Jak sami Państwo widzicie, takie kryterium jest blokujące i coraz mniej jest świadczeń finansowych. W tej chwili na pomoc społeczną wydajemy niecałe 2 mln zł, na świadczenia rodzinne około 4 mln zł, gdzie dużą część stanowią świadczenia pielęgnacyjne. I tutaj należy podkreślić, że od zeszłego roku zmieniła się zasada przyznawania świadczenia pielęgnacyjnego. To jest świadczenie dla opiekunów dzieci do 18 roku życia.

Pozostałe decyzje jeszcze nie zostały zmienione, czyli na starych zasadach korzystają osoby, które są opiekunami osób dorosłych. Pojawiło się nowe świadczenie wspierające, ale ono wyklucza świadczenie pielęgnacyjne i już mamy przypadki osób, które mają dosyć duże sumy do zwrotu świadczenia pielęgnacyjnego, ponieważ nie można jednocześnie pobierać świadczenia pielęgnacyjnego i świadczenia wspierającego. Dużą częścią naszej pracy są usługi opiekuńcze i tutaj jakby rozwijamy te świadczenia. Zależy nam na tym, żeby te świadczenia były bezpłatne. Ustawowo jest to zadanie własne i świadczenie jest świadczeniem płatnym w zależności od dochodu strony, ponieważ są to duże koszty przy oczywiście niewielkich emeryturach, jakie mają nasi mieszkańcy. Staramy się pozyskiwać środki zewnętrzne na to, żeby te świadczenia dla naszych mieszkańców były bezpłatne. W tej chwili korzystamy z programu rządowego Asystent Osobisty Osoby z Niepełnosprawnością i w zeszłym roku wydaliśmy na to prawie 400 tys. zł. Z tego świadczenia skorzystało ponad 20 osób. W tym roku również ten program realizujemy i dodatkowo aplikujemy jeszcze o projekt unijny. Te świadczenia będą dla naszych mieszkańców też bezpłatne.

Jak wicie Państwo, pięknie nam się rozwinał Klub Seniora. To jest też działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Niestety jakby finansowanie teraz tak wygląda, że do dnia dzisiejszego finansowany jest on tylko ze środków własnych. Program rządowy dopiero rusza. Problemy rodzin są wielopłaszczyznowe. I dużo rzeczy jest bardzo niewymiernych. Nasza praca polega głównie na prowadzeniu punktu konsultacyjnego, wspieraniu rodzin w rozwiązywaniu ich problemów.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej za okres styczeń – grudzień 2025r. wraz z Oceną Zasobów Pomocy Społecznej za 2025r.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Sprawozdanie** zostało podjęte jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5**

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Jest to kolejne sprawozdanie kolejnego podmiotu funkcjonującego w naszej Gminie na temat realizacji swoich zadań za 2025r. .Przypomnę, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na 2025r. w ramach swoich kompetencji dysponuje środkami znacznymi, pozyskanymi ze sprzedaży alkoholu w obiektach znajdujących się na terenie naszej Gminie. Od kilku lat istnieje tendencja

zmniejszania się tych środków. To znaczy, że są mniejsze wpływy, mniejsza sprzedaż wyrobów alkoholowych. Komisja dysponując, przeznaczają głównie na działania profilaktyczne, na działania związane z tym, żeby zmniejszyć chęć korzystania z tych używek. Głównie nasze organizacje, stowarzyszenia i koła gospodyń wiejskich z tego korzystają. Komisja analizuje wnioski, które wpływają i w miarę możliwości kieruje te środki na tego typu zadania. Też należy stwierdzić, że w zasadzie komisja nie korzysta ze zleconych zewnętrznych działań profilaktycznych, których oferta jest bardzo szeroka. Staramy się we własnym środowisku maksymalnie te pieniądze wykorzystać. Głównie zajmując czas i tłumacząc czy pokazując, że można w inny sposób wykorzystać czas wolny, niekoniecznie na spożywanie i to jest jeden z głównych celów tego działania w ramach komisji alkoholowej. Od 2011 roku powołałem Pełnomocnika do spraw profilaktyk i rozwiązywania problemów alkoholowych.”

Następnie głos zabrała Pani Pełnomocnik Marlena Banel, która powiedziała: „Jeżeli chodzi o finanse Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, to w 2025r. do dyspozycji komisji pozostawały 182.154 zł., z czego spożytkowano 138.452 37zł. Te pieniądze nie przepadają. One się kumulują, przechodzą z roku na rok i to pozwala zachować płynność. Dużą część budżetu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeznaczamy na konkurs, na działania profilaktyki zdrowotnej. Chodzi tutaj o zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży. Jak podkreślał Pan Wójt, cały czas chodzi nam o wskazywanie alternatywnych sposobów spędzania wolnego czasu. Bierzymy tutaj pod uwagę uzależnienia nie tylko od alkoholu, ale są też programy prowadzone przez nasze szkoły, które mają za zadanie też odciągnąć od telefonów, komputerów i tym podobnych rzeczy. Od kilku lat mamy własny Program, dzięki któremu możemy wspierać też małe inicjatywy lokalne. Finansujemy zakup materiałów na inicjatywy oddolne, mające na celu prowadzenie działań związanych z profilaktyką.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za Głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025r.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 ).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ej dys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Sprawozdanie** zostało podjęte jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

## Ad. 6

W punkcie tym Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2026r. mówiąc: „Jak już zwyczajowo, w zasadzie na każdej sesji Rady Gminy, pojawiają się korekty dotyczące budżetu. Główne zmiany dotyczą środków z innych instytucji, też korekt bieżących i jednej autopoprawki, którą Wysokiej Radzie przedstawiliśmy, bo dosłownie kilka dni temu rozstrzygnięto się postępowanie przetargowe na inwestycję drogową. Należy uwzględnić wynik tego postępowania również w budżecie.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie po stronie dochodowej, z uwzględnieniem wprowadzonej autopoprawki.

- w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo; rozdz. 01095; zwiększa się plan dochodów budżetowych w kwocie 363.008 zł, dotacji celowej na realizację zadań zleconych z tytułu zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu.

(-) w dziale 600 - Transport i łączność; rozdz. 60016;

-zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 8.000 zł, (środki z inicjatywy lokalnej na remont drogi na działce Nr 232 obręb m. Iwanówka);

(-) zmniejsza się plan dochodów majątkowych w wysokości 162.501 zł, z tytułu dotacji celowej z Gminy Juchnowiec Kościelny na przebudowę skrzyżowania ul. Trakt Napoleoński w Niewodnicy Kościelnej z ul Klepacką i Niewodniacką w Księżynie.

(-) w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; rozdz. 75495; w związku z przyznaniem dotacji przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku na dofinansowanie realizacji zadania „Podniesienie świadomości mieszkańców Gminy Turośń Kościelna w zakresie bezpiecznego użytkowania urządzeń grzewczych oraz zagrożeń tlenkiem węgla” zwiększa się plan dochodów o kwotę 6.000 zł.

- w dziale 855 - Rodzina;

(-) rozdz. 85502; zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 20.000 zł, z tyt. nienależnie pobranego świadczenia pielęgnacyjnego z GOPS;

(-) rozdz. 85503; zwiększa się plan dochodów budżetowych w kwocie 26 zł dotacji celowej na realizację zadań zleconych zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.245.2026.JK na realizację zadań związanych z przyznaniem Karty Dużej Rodziny;

(-) rozdz. 85516; „System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3” zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 356.040 zł; w tym: z tytułu z opłat za wyżywienie w żłobku 75.600 zł; z tytułu dotacji celowej w ramach programów finansowanych ze środków europejskich w kwocie 100 440 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania dotyczącego zapewnienia funkcjonowania miejsc opieki utworzonych w ramach Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Aktywny Maluch” 2022-2029 oraz różnych opłat w wysokości 180.000 zł.

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90015; zwiększa się plan dochodów budżetowych w wysokości 5.040 zł z tytułu inicjatywy lokalnej na rozbudowę oświetlenia ulicznego.

Następnie Pani Skarbnik zachęciła radnych o zadawania pytań odnośnie strony dochodowej budżetu Gminy. Z uwagi na brak pytań, przeszła do omówienia strony wydatkowej.

- w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo; rozdz. 01095; zwiększa się plan wydatków budżetowych w kwocie 363.008 zł, dotacji celowej na realizację zadań zleconych z tytułu zwrotu części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu.

- w dziale 400 - Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę; rozdz. 40002; dokonuje się przesunięcia w ramach rozdziału, kwoty w wysokości 50.000 zł., z przeznaczeniem na zakup samochodu na potrzeby obsługi wodociągów i kanalizacji w Gminie Turośń Kościelna.

- w dziale 600 - Transport i łączność;

(-) rozdz. 60016; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 8.000 zł (środki z inicjatywy lokalnej na remont drogi na działce Nr 232 obręb g. Iwanówka);

- rozdz. 60016; zwiększa się plan wydatków majątkowych w wysokości 24.600 zł na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Aktualizacja dokumentacji projektowej przebudowy ul. Leśnej w Nieckach”;
- rozdz. 60016; zmniejsza się plan wydatków majątkowych w wysokości 22.140 zł dot. na zadanie p.n.: „Opracowanie wniosku aplikacyjnego i studium wykonalności budowy drogi pieszo - rowerowej wzdłuż drogi powiatowej nr 1543B, na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 678 do tunelu pod linią kolejową w Niewodnicy Kościelnej”;
- zmniejsza się plan wydatków majątkowych w wysokości 162.501 zł, z tytułu dotacji celowej z Gminy Juchnowiec Kościelny, na przebudowę skrzyżowania ul. Trakt Napoleoński w Niewodnicy Kościelnej z ul. Klepacką i Niewodniacką w Księżynie;
- zwiększa się plan wydatków majątkowych w wysokości 52.888 zł, na przebudowę skrzyżowania ul. Trakt Napoleoński w Niewodnicy Kościelnej z ul. Klepacką i Niewodniacką w Księżynie.
- w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan wydatków majątkowych w wysokości 83.270 zł na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Opracowanie dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumentacji projektowej zagospodarowania terenu w rejonie budynku Urzędu Gminy i Ośrodka Zdrowia w Turośni Kościelnej”.
- w dziale 750 - Administracja publiczna; rozdz.75023; zwiększa się plan wydatków bieżących w łącznej kwocie 48.000 zł, zabezpieczając na opłaty pocztowe, zgodnie z przewidywanym wykonaniem.
- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; rozdz. 75495; w związku z przyznaniem dotacji przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Podniesienie świadomości mieszkańców Gminy Turośń Kościelna w zakresie bezpiecznego użytkowania urządzeń grzewczych oraz zagrożeń tlenkiem węgla”, zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 6.000 zł.
- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85219; rozdz. 85295; dokonuje się przesunięć w ramach rozdziałów w wysokości 893 zł, zabezpieczając środki na bieżące wydatki zgodnie z decyzją Kierownika GOPS .
- w dziale 855- Rodzina;
- (-) rozdz. 85502; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 20.000 zł, z tyt nienależnie pobranego świadczenia pielęgnacyjnego z GOPS;
- (-) rozdz. 85503; zwiększa się plan wydatków budżetowych w kwocie 26 zł dotacji celowej na realizację zadań zleconych zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-I1.3111.245.2026.JK na realizację zadań związanych z przyznaniem Karty Dużej Rodziny;
- rozdz. 85516; „System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3” zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 481 710 zł na zadanie związane z funkcjonowaniem Żłobka Samorządowego w Turośni Dolnej \*w tym: z tytułu dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego" w kwocie 100 440zł z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania dotyczącego zapewnienia funkcjonowania miejsc opieki utworzonych w ramach Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Aktywny Maluch" 2022-2029.
- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz.90015; zwiększa się plan wydatków z tyt. FS m. Pomigacze na oświetlenie uliczne w wysokości 10 000 zł. ( przesunięcie zg. z decyzją mieszkańców) oraz na oświetlenie uliczne w Gminie Turośń Kościelna, w wysokości 5.040 zł.
- w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; rozdz. 92109;
- \*dokonuje się przesunięć w planie wydatków FS. m. Borowski Skórki (-) 7.000 zł, oraz m. Borowskie Michały (-) 10 000 zł, na zakup i montaż klimatyzacji w świetlicy wiejskiej (+) 20 000 zł (w tym: (+) 3 000 zł; FS B. Michały przesunięcie z rozdz. 92695- zagospodarowania działki);
- \*dokonuje się przesunięć w planie wydatków FS m. Pomigacze (-) 10.000 zł, z przeznaczeniem na oświetlenie uliczne.
- w dziale 926 - Kultura fizyczna; rozdz. 92695; dokonuje się przesunięć planu wydatków majątkowych z tyt. FS m. Borowskie Michały (-) 3.000 zł zmniejszenie zagospodarowania terenu z przeznaczeniem na klimatyzację w świetlicy wiejskiej.

Następnie Pani Skarbnik odniosła się do zgłoszonych autopoprawek, mówiąc: „Zadanie pod nazwą przebudowa skrzyżowania Trakt Napoleński w Niewodnicy Kościelnej, z ulicą Klepacką i Niewodnicką w Księżynie. Zgodnie z rozstrzygnięciem, po stronie dochodów mieliśmy większą kwotę dotacji z gminy Juchnowiec Kościelny, ponieważ to zadanie jest realizowane przez dwie jednostki. Tutaj zmniejszamy dochody, kwota 162.501zł i automatycznie ta dotacja też zmniejsza się po stronie wydatków ze strony gminy Juchnowiec Kościelny, natomiast my ze strony swojej uzupełniamy kwotę wydatkową. Jest to zwiększenie o kwotę 52.888 zł.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie Gminy.

- Głos zabrał radny Jarosław Czech, który powiedział: „Ja mam pytanie odnośnie planowanego zakupu samochodu do Referatu Wodociągów i Kanalizacji. Czy coś już wiadomo bliżej? Jaki to ma być samochód?”

Pan Wójt odpowiedział: „Pojawiła się potrzeba stworzenia pogotowia wodociągowo-kanalizacyjnego, bo w tej chwili część tej komunikacji, dotyczącej bieżącego utrzymania wodociągu, odbywa się poprzez użytkowanie własnych samochodów. Chcemy wyposażyć taki samochód w podstawowe narzędzia, części zamienne, żeby usprawnić jeszcze bardziej możliwości nadzoru nad naszymi sieciami.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zapytała, czy opracowano wstępny projekt zagospodarowania terenu wokół Ośrodka Zdrowia i Gminy w Turośni Kościelnej?

Pan Wójt odpowiedział: „Pamiętacie Państwo, został uchwalony program rewitalizacji miejscowości Turośń Kościelna. W ramach rewitalizacji, żeby skorzystać ze wsparcia zewnętrznego, potrzebna jest dokumentacja. I w tej chwili zleciliśmy taką dokumentację, wskazując ogólnie na obszar i czekamy na wstępne propozycje, jak ten teren, uwzględniając też dużą część działki powiatowej, która jest przed urzędem i przed ośrodkiem, zaplecze aż pod zagospodarowanie, pod sam zalew. Czekamy na wstępne propozycje. Ma być to miejsce bardziej przyjazne dla otoczenia, bardziej reprezentatywne. Tam przede wszystkim z założeń programu rewitalizacji mają się znaleźć miejsca do czasowego pobytu patentów, czyli ławeczki, skwerek. Na tyle, na ile pozwoli miejsce. Czekamy na propozycje.”

- Radna kontynuowała: „Czy ten projekt będzie uwzględniał również miejsca parkingowe, których jest deficyt przy Urzędzie Gminy?”

Pan Wójt powiedział: „Będzie uwzględniał. Nie będą się nazywać to miejsca parkingowe.”  
Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2026, wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 ).

Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimczyk  
Przeciw (0)  
Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XXV/175/2026** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 7**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2026-2039 mówiąc, iż „część zmian, które przed chwilą Wysoka Rada uchwaliła, wykraczają poza rok budżetowy, co stwarza też potrzebę dostosowania i korekty w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Generalnie są to tylko te techniczne zmiany. Nie zmienia to generalnie założenie WPF-u.

Pani Skarbnik powiedziała, iż „Wieloletnia Prognoza Finansowa w związku ze zmianami, też powinna być zaktualizowana, a więc i plan dochodów i wydatków jest zaktualizowany, zgodnie ze zmianami. W załączniku nr 2, czyli przedsięwzięciach, wprowadzono dwa nowe zadania. I tak, umowa najmu pojemnika ZW-18, jest to kontener do oczyszczalni ścieków w Turośni Kościelnej. Planowana jest umowa najmu tego kontenera na 2 lata i zabezpieczenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Są to środki z bieżących wydatków oraz opracowanie dokumentacji aplikacyjnych oraz dokumentacji projektowej zagospodarowania terenu w rejonie budynku Urzędu Gminy. To opracowanie też jest wskazane na okres dwuletni, a więc też wprowadza się go do załącznika nr 2 na lata 2026-2027 z zabezpieczeniem w tym roku kwoty 83.270zł na rok 2027. Ponadto zabezpieczamy środki w wysokości 100.000zł. I są to takie najważniejsze zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za Głosowało 3 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

#### Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimczyk  
Przeciw (0)  
Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XXV/176/2026** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

## Ad. 8

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1501B w miejscowości Zalesiany Gmina Turośń Kościelna, mówiąc: „Projekt uchwały przedstawiony dla Wysokiej Rady, jest to konsekwencją zmian w budżecie na poprzedniej sesji, gdzie zaproponowałem Wysokiej Radzie kwotę w zmianach, dotyczącą wsparcia inwestycji powiatowej, drogi powiatowej 1501B w Zalesianach, która jest w tej chwili realizowana i żeby móc podpisać porozumienie z Zarządem Powiatu Białostockiego dotacji, potrzebna jest odrębna uchwała, która jest właśnie Wysokiej Radzie w tej chwili przedstawiona. Jest to nasze częściowe wsparcie realizacji tej inwestycji w Zalesianach.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Panie Wójcie, mam takie pytanie, bo na ostatniej sesji była dosyć burzliwa dyskusja między Panem, a Panem Rzecznikiem Powiatu. Czy jest to kwota zabezpieczona, która w pełni zabezpiecza możliwość wykonania tej inwestycji?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie do mnie pytanie. Drodzy Państwo, dostaliśmy pismo, jeżeli między innymi tą drogę, która jest przez Powiat traktowana jako niespełniająca kryterium drogi powiatowej, przejmujemy, to jest wskazany procent dotyczący jej dofinansowania. W konsekwencji tego pisma przedłożyłem Wysokiej Radzie kwotę z deklaracją, że jeżeli ta droga już zostanie zmodernizowana, to podejmę kroki przejęcia tej drogi na rzecz drogi gminnej. Wynika to z bardzo, uważam, oczywistego powodu. Dla Państwa orientacji Zalesiany są podzielone, może nie na pół, ale w części Zalesian, kończy się droga powiatowa. I zaczyna się droga gminna. Utrzymanie zimowe i nie tylko zimowe, jest rzeczą taką kuriozalną, że praktycznie powinniśmy jechać z podniesionym pługiem, na części gminnej ten pług uruchomić. Natomiast Powiat odwrotnie na swojej części. Jest to historyczna zaszczość i należy ją uporządkować. Zgodnie z tym pismem jest to kwota, która w tej chwili jest po naszej stronie dotacji. Natomiast skoro została podpisana umowa z wykonawcą to zakładam, że Zarząd Powiatu Białostockiego dysponuje środkami, jest odpowiedzialny i realizuje tą drogą.”

- Radna Jadwiga Drozdowska kontynuowała: „Panie Wójcie, ja po raz pierwszy słyszę w tej chwili od Pana, że Pan podjął taką inicjatywę o przejęciu drogi.”

Pan Wójt odpowiedział: „Była to informacja udzielona na poprzedniej sesji.”

- Radna zauważyła: „O przejęciu drogi? Nie Panie Wójcie...”

Pan Wójt odpowiedział: „O przejęciu działań na temat przejęcia drogi. To była między innymi konsekwencja propozycji zmiany w budżecie na podstawie pisma, które otrzymaliśmy i o tym mówiłem.”

- Radna zapytała: „Dobrze, a ja teraz w takim razie mogłabym poprosić o to pismo do urzędu?”

Pan Wójt odpowiedział: „Oczywiście”.

- Radna dodała „To ja może pofatyguję się do urzędu.”

Pan Wójt dodał: „Zapraszam oczywiście.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący zakończył dyskusję w tym temacie.

Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Łukasz Paweł Czech, Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XXV/177/2026** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 9**

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Turośń Kościelna, mówiąc: „To dotyczy jednej zmiany, dopisania do istniejącej uchwały złołka samorządowego w Turośni Dolnej, który będzie obsługiwany w ramach wspólnej obsługi finansowej pozostałych naszych jednostek. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za Głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 30 marca 2026r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

**Uchwała Nr XXV/178/2026** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 10**

W punkcie tym Pan Przewodniczący przypomniał, że protokół nr 24 został przekazany radnym Rady Gminy w materiałach na dzisiejsze posiedzenie sesji RG. Zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołu.

Radni nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 24 z sesji Rady Gminy.

Za głosowało jednogłośnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

### Wyniki imienne:

Za (15)

Łukasz Paweł Czech, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Marek Paczkowski, Joanna Ejdys, Beata Dryl, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (0)

### **Protokół nr 24 z obrad Sesji Rady Gminy został jednogłośnie przyjęty.**

#### **Ad. 11.**

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje lub zapytania. Przypomniał, że interpelacje, zapytania są składane w formie pisemnej.

Interpelacje złożyli radni: Jakub Rygorczuk, Jarosław Czech.

#### **Ad. 12.**

Wolne wnioski i informacje:

#### Radna Beata Dryl::

➤ Radna zapytała: „Panie Wójcie, mam pytanie. Czy została już podpisana umowa odnośnie powstania w Turośni Kościelnej centrum statków powietrznych?”

Odp. Wójta: „Jedna umowa została podpisana, a druga jest przed podpisaniem.”

- Radna zapytała: „Jedna umowa i druga umowa, czyli czego dotyczy ta pierwsza umowa?”

Pan Wójt odpowiedział: „Pierwsza umowa dotyczy prawdopodobnie lotnisk zapasowych na terenie gmin, które są w tym projekcie, a ta właściwa, dotycząca tego miejsca, jest w tej chwili przygotowana. Ustalaliśmy zasady. Podpisana formalnie w tym momencie nie jest.”

- Radna zapytała: „Czy ja mogłabym prosić o udostępnienie tej pierwszej umowy?”

Pan Wójt odpowiedział: „Myślę, że tak.”

- Radna powiedziała: „Więc mogę się zgłosić do Urzędu Gminy i zostanie mi ona udostępniona?”

Pan Wójt odpowiedział: „W stosownej formie, tak oczywiście.”

- Radna zapytała: „A co to znaczy w stosownej formie?”

Pan Wójt odpowiedział: „Takiej, jakie są formy dotyczące udostępniania dokumentów dla radnych. Proszę się zgłosić. Oczywiście nie ma przeszkód, żeby tej umowy nie udostępnić.”

#### Radny Tomasz Kamiński:

➤ na prośbę mieszkańca, Radny zwrócił się z prośbą o naprawienie, odnowienie bądź wymianę znaków, tablic informujących określających nazwy miejscowości Baciuty Kolonia i Trypucie (znaki są już mocno pordezewiałe i nieestetyczne).

➤ Radny poinformował, iż po ostatnich wichurach, część lamp się nie świeci, tj. w Trypuciach od przejazdu w kierunku Tołcz oraz od rozwidlenia drogi w kierunku na m. Zawady i Mince, lampy w kierunku Zawad w Baciutach Kolonii. Radny stwierdził, iż ten problem był już zgłaszany, ale jeszcze nie zostało to naprawione.

#### Radny Jarosław Czech:

➤ Radny ponowił prośbę o montaż luster w Niewodnicy Kościelnej, tj. przy wyjeździe z ulicy Słonecznej na Polną oraz wyjazd z ul. Ogrodowej na ul. Myśliwską.

Pan Wójt odpowiedział: „Zgłoszone były te problemy. Decyzję o ustawieniu jakichkolwiek znaków drogowych rekomenduje, podejmuje Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Podejrzewam, że cyklicznie się to odbywa. Szereg instytucji uczestniczy. Nie mam w tej chwili dokładnej wiedzy, czy już była ta komisja, jakie są wnioski, ale oczywiście ponowimy. Wiem, że niebawem taka komisja ma się odbyć i dopiero ona stwierdzi zasadność, miejsce i jakie znaki mogą się na drogach publicznych znajdować.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Przed ostatnią sesją Rady Gminy, po otrzymaniu dokumentów, zgłosiłam się o dokumenty, które interesowały mnie, związane z jednym z punktów sesji. Po prostu o podesłanie mi tych dokumentów drogą e-mail przed sesją RG. Nie otrzymałam tych dokumentów. Jeden z tych dokumentów, owszem, został mi wysłany w dniu sesji. Na dwa kolejne czekam do tej pory.

Pan Wójt odpowiedział: „Proszę Państwa, nie znam szczegółów dotyczących, jaki to rodzaj dokumentów. Jak wspominałem, jest określona procedura i ewentualnie, jeżeli Pani doprecyzuje, o jakie dokumenty chodziło, ja to sprawdzę i odpowiedź udzielę, bo nie znam szczegółów dotyczących...”

- Radna dodała: „Panie Wójcie, ja może przekażę e-maila, którego wystosowałam do urzędu, dobrze? Myślę, że Pan Sekretarz będzie wiedział, o jakie dokumenty chodzi. Był telefon i na prośbę Pana Sekretarza napisałam oficjalnego e-maila o udostępnienie tych dokumentów.”

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli był skierowany, to Pan Sekretarz jest w posiadaniu. Ja się z tym zapoznam i udzielę odpowiedzi.”

#### Radna Alicja Czechowska:

➤ w imieniu mieszkańców Zalesian, Radna zgłosiła problem częstych zaników energii elektrycznej. Radna dodała: „Czasami tak bywa, jakby się ktoś bawił tym prądem. Wyłączanie i za minutę, za sekundę ponownie. Mieszkańcy są naprawdę zaniepokojeni”.

„Pan Wójt odpowiedział: „Oczywiście skierujemy do PGE jako dostawcy i właściciela sieci. Prawdopodobnie jest jakaś awaria. Najtrudniejszą z awarii jest ta, że raz działa, raz nie działa. Dla mieszkańców jest to duże utrudnienie, bo jest dezorganizacja pracy, urządzeń, występują przepięcia.”

Następnie Pan Wójt zwrócił się do Radnej z prośbą o wskazanie miejsca, w którym ta sytuacja występuje.

Radna odpowiedziała, że ww. sytuacja dotyczy całej miejscowości Zalesiany.

#### Rana Bernarda Leszczyńska:

➤ Radna zwróciła się z prośbą o wykonanie regulacji zegarów oświetlenia ulicznego. Rano, jak już jest widno, to lampy się świecą. Czy byłaby możliwość regulacji tych zegarów?

Pan Wójt odpowiedział: „Są to zegary astronomiczne. W tym czasie, jak sami Państwo wiecie, było dosyć dużo awarii sieci elektrycznych, co niekiedy zakłóca pracę tych zegarów. Oczywiście, jest to czynność stosunkowo prosta i możliwa. Skierujemy do firmy, która na nasze zlecenie obsługuje nasze sieci oświetlenia, o weryfikację.”

#### Radna Beata Dryl:

➤ Radna ponowiła prośbę składaną na wcześniejszych sesjach o przekazanie informacji odnośnie „struktury zatrudnienia w gospodarce śmieciowej, z rozpisaniem zakresu obowiązków na poszczególne stanowiska.”

#### Sołtys wsi Turośni Kościelnej Danuta Dunaj:

➤ Sołtys ponowiła prośbę zgłoszoną na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 28 kwietnia br., odnośnie przycięcia tui rosnących przy ogrodzeniu urzędu gminy, a sąsiadujących ze wspólnotą przy ul. Białostockiej. Pani Sołtys nadmieniła, iż żywopłot nie może przekraczać 2.20 m.

Pan Wójt odpowiedział: „Jak wcześniej wspominałem, jest wykonywana dokumentacja, która określi, czy te tuje są tam wskazane, potrzebne, czy ewentualnie za niskie, czy za wysokie. W tej chwili myślę, że takich czynności nie będziemy przed dokumentacją wykonywać.”

➤ Sołtys ponowiła prośbę o ustawienie ławeczki przy drodze powiatowej za budynkiem urzędu gminy, w kierunku kościoła.

➤ Sołtys zwróciła się do Pani Dyrektora GOK z zapytaniem odnośnie biblioteki w Turośni Kościelnej, mówiąc „Wiem, że w ubiegłym roku była zatrudniona pewna pani do pracy w bibliotece. Potem chyba koniec roku została rozwiązana umowa. I chciałabym zapytać, kto w tej chwili obsługuje bibliotekę w Turośni Kościelnej, bo miałam okazję być, szukać, prosić o jedną książkę? Także ta moja prośba nie została spełniona i myślę, że te osoby, które tam się poruszają, robią wielki bałagan w bibliotece. Także jeżeli nie ma takiej osoby odpowiedzialnej, to bardzo bym prosiła, żeby pochylić się nad tym problemem, bo w bibliotece bałagan można zrobić bardzo łatwo. Postawić jedną książkę nie w tym miejscu, gdzie trzeba i całą bibliotekę trzeba trząść, żeby ją znaleźć. To nie są takie proste, banalne sprawy.”

➤ Pani Sołtys powiedziała: „Chciałam poprzeć to, co Pani radna z Turośni Kościelnej Beata Dryl mówiła, odnośnie Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, która lokalizuje się w okolicach świniarni. Mianowicie roznosząc deklaracje spotykałam się z wieloma pytaniami, na które nie potrafiłam odpowiedzieć. Budzą te sprawy wielki niepokój wśród ludzi. Wiele jest nieudomówień. W związku z tym bardzo dziękuję Pani radnej, że zwróciła się z prośbą o te umowy, żeby mieć wzgląd i trzeba koniecznie ludzi po prostu poinformować. Myślę, że przy tym stanie rzeczy, takich informacji trzeba udzielać i myślę, że sprawa będzie miała ciąg dalszy.”

#### Radny Jakub Rygorczuk:

➤ Radny odniósł się do kwestii związanej z gospodarką odpadami, mówiąc: „Minęły już trzy miesiące 2026r. Czy może była jakaś analiza dotycząca ilości odebranych ton, z uwzględnieniem roku do roku? Mijający kwartał to jest taki okres, że można coś porównywać, bo działa system kaucyjny i chciałbym wiedzieć jak to wygląda.”

Pan Wójt odpowiedział: „Są faktury za określony czas i są te tony. Natomiast myślę, że to jednoznaczności jeszcze nie będzie, bo trzeba w dłuższym okresie porównywać. Oczywiście te dane, które na bieżąco spływają, posiadamy. Jak to się ma w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć.

Radny poprosił: „A można byłoby na e-maila takie informacje dostać, bo macie tak z wyszczególnieniem na poszczególne frakcje, tak?”

Pan Wójt odpowiedział: „Tak, oczywiście.”

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Panie Wójcie, jak Pan wspominał przed chwilą, że na tym terenie prowadzone są w tej chwili prace porządkujące tą działkę. Mam pytanie, czy porządki te są przeprowadzane przez pracowników gminy, czy przez firmę zewnętrzną?”

Pan Wójt odpowiedział: „Przez firmę zewnętrzną.”

- Radna zapytała: „A może mogę się dowiedzieć jaki koszt podniesie Gmina na uporządkowanie tej działki?”

Pan Wójt odpowiedział: „Stosowna umowa jest podpisana z wykonawcą zewnętrznym.”

- Radna dodała: „To ja również poproszę tą umowę.”

Pan Wójt odpowiedział: „Bardzo proszę”.

Radna Alicja Czechowska:

➤ Radna zgłosiła problem: „Mieszkańcy Zalesian są zaniepokojeni. Chodzi o drogę gminną od ul. Brzozowej, gdzie jest postawiony budynek i bardzo duża działka zagrodzona. I to jest przy drodze gminnej. W obecnej chwili jest zarośnięta drzewami. Mieszkańcy nie mogą dojechać do swoich działek.”

Pan Wójt odpowiedział: „Wiele, prawdopodobnie dekad, leśną drogą mieszkańcy dojeżdżali do swoich działek. I to się działo. Nowy nabywca nabył działkę nie od Gminy, tylko od osób fizycznych. Wziął geodetę, wyznaczył przebieg granicy geodezyjnej działki i po prostu okazało się, że droga, która była wcześniej zwyczajowo użytkowana, w znaczącej części leży na terenie tej nieruchomości kupionej. Postawił wysoki płot. I teraz trzeba naszą drogę stosownie do tego przygotować. Jest to duży zakres. Z dnia na dzień tego nie zrobimy, ale temat jest znany i zapewniam Państwa, że w swoim czasie, w miarę możliwości posiadanych i nie wiem jaki ten drzewostan jest i jaki system zgody na wycinkę, który trzeba przyjąć na ten moment. Znam tę sytuację i na pewno to udrożnimy.”

➤ Radna zapytała: „Więc Panie Wójcie, jaką odpowiedź mam dać mieszkańcom, którzy są zbulwersowani, że nie mogą dojechać do swoich działek?”

Pan Wójt odpowiedział: „Taką, jaką udzieliłem. W stosownym czasie wytyczymy granice naszej drogi i wytniemy. No nie wiem w tej chwili, w jakim systemie. To jest dosyć sporo tych drzew, o ile pamiętam i spory odcinek. To nie jest tak, że z dnia na dzień jesteśmy w stanie, bo nie mamy takiej ekipy. Nie wiem, czy to własnymi siłami jesteśmy w stanie zrobić, czy będziemy zalecić firmie specjalistycznej. W tej chwili tego nie wiem, ale proszę uspokoić, że w stosownym czasie, w miarę naszych możliwości udrożnimy naszą drogę, bo to jest nasza droga, tyle, że przez wiele lat zarosła drzewami.”

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska powiedziała: „Na poprzedniej sesji Rady Gminy zapytałam Pana odnośnie kosztów doprowadzenia do stanu użyteczności tej działki, o której tutaj wspomniała Pani Beata Dryl. Wtedy Pan mówił, że Gmina nie poniesie żadnych kosztów. Na chwilę obecną mówi Pan, że została zatrudniona firma zewnętrzna.”

Pan Wójt wyjaśnił: „Cała działka ma 6.200 m<sup>2</sup>. Są tam usytuowane chlewnie po SKR, przykryte w dużej mierze eternitem i częściowo zawalonym dachem. Nie musieliśmy żadnych kosztów ponosić na rzecz części działki w wielkości 2.000m<sup>2</sup> na potrzeby tego ośrodka usytuowanej przy drodze. I takich kosztów nie ponosimy na rzecz tego ośrodka, że tak powiem szkoleniowego. Natomiast przy okazji, że zaczęliśmy w ogóle na ten temat dyskusję, sąsiedztwo chlewni rozwalonych przy ośrodku szkoleniowym, gdzie będą z niego korzystać setki osób z zewnątrz, jest mało pochlebne dla Gminy, więc podjęliśmy trud, bo wiedzieliśmy, że trzeba to zrobić, usunąć pozostałości. Firma specjalistyczna z powiadomieniem Państwowej Inspekcji Pracy, Ochrony Środowiska, sąsiadów. Dzisiaj Drodzy Państwo złożenie takiej ilości eternitu, to nie są to rzeczy błahe, bo trzeba zastosować bariery, informacje i inne rzeczy. To się już zadziało. Z podziemi trzeba wrywać wszystkie betonowe elementy i ten teren będzie uporządkowany w tym sensie. Ewidencyjnie jest to ta sama działka, ale na potrzeby ośrodka po prostu nie ma to związku z tą czynnością, którą wykonujemy, usuwając dwie duże pozostałości dwóch dużych chlewni, które mają stosowne silosy. I to jest bardzo specjalistyczna praca wymagająca sprzętu, pokruszenia betonu, usunięcia, bo to są odpady zagospodarowania tego terenu z jego rozplantowaniem, tak powiem grabieniem. I to w tej chwili się czyni.”

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Panie Wójcie, dzisiaj przed sesją jeden z mieszkańców zadał mi pytanie, a co z naszymi drogami do Turośni Kościelnej?”

Pan Wójt odpowiedział: „Niewłaściwy podmiot do pytania. Właścicielem drogi jest Starosta Białostocki i proszę tam skierować pytanie, bo ja nie jestem w stanie odpowiadać na temat infrastruktury, której nie jesteście właścicielami.”

- Radna kontynuowała: „Panie Wójcie, swego czasu na sesji mieliśmy zaproszonych gości z Powiatu Białostockiego: Pana Starostę, Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg. I zadałam wówczas pytanie naszym gościom: Jaka jest procedura wspólnej inwestycji powiat-gmina? Odpowiedź, jaka padła była tego typu, że to gmina występuje z inicjatywą, którą drogę powiatową na terenie gminy chce robić wspólnie z powiatem. Oczywiście przy współfinansowaniu. Te działania zostały już podjęte ponieważ również wystąpiłam z interpelacją o podanie kosztu, jaki gmina poniosła na dokumentację projektową odnośnie drogi na odcinku Turośń Kościelna – Iwanówka. Taką odpowiedź oczywiście dostałam. I temat stoi w miejscu. Biorąc pod uwagę, że tak naprawdę to w naszym interesie leży, żeby ta droga była zrobiona. Nie w interesie powiatu, bo powiat takich dróg swoich na terenie różnych gmin ma mnóstwo. I dopiero wtedy, jeżeli jest zainteresowanie ze strony Gminy, czyli miejsca, w którym ta droga jest usytuowana, jest jakimś tam podłożem do konkretnych działań. Więc czy Panu zależy, czy Pan podjął jakieś działania, żeby rzeczywiście nakłonić Powiat do kontynuacji tego procesu, gdzie już jest dokumentacja projektowa zrobiona?”

Pan Wójt odpowiedział: „To co Pani radna mówi, jest rzeczą zupełnie bzdurną, bo nigdzie nie jest stwierdzenie, że gmina ma takie inicjatywy podejmować. Gmina podejmuje takie inicjatywy, co jest potwierdzone tym, że dofinansowaliśmy dokumentację. Natomiast o czynnościach inwestycyjnych, to zarząd powiatu i rada powiatu decyduje. Środki, które posiada i jakie inwestycje ma robić. Więc to jest nadinterpretacja, że powinno i zależy. Natomiast zasady współpracy i możliwości finansowych są uzależnione od też naszych możliwości. Jeżeli ja mam wybór realizować w tym roku trzy drogi gminne, czy nie robić ich i dofinansować, to ja jestem zobowiązany i przez mieszkańców i przez kompetencje ustawowe do realizacji własnych zadań, bo tak to jest przypisane. Takie drogi są wykonywane, są składane wnioski. Starosta nie złożył wniosków na żadne drogi na terenie naszej Gminy, oprócz Zalesian, której realizacja też jest problematyczna. My i do tej inwestycji, i do kilku innych, do dokumentacji dołożyliśmy. I teraz powinna być inicjatywa uważam rady powiatu. Są radni powiatowi. Czym się różni rada powiatu od rady gminy? Dla przykładu Zalesiany, a czemuż to Starosta nie dołożył do naszej drogi, którą zrobiliśmy? Razem podpisaliśmy umowy z ich wykonawcami w równym czasie. My zrobiliśmy w grudniu, mieszkańcy korzystają. Realizacja przez Powiat będzie do grudnia tego roku.”

- Radna stwierdziła: „Panie Wójcie, ale ja skupiłam się na drodze do Turośni Kościelnej, a nie na temat Zalesian. Proszę się skupić na tym, na pytaniu moim, które zadałam.”

Pan Wójt kontynuował: „Ja jeszcze nie skończyłem. Mówimy o zasadach realizacji inwestycji powiatowych. Więc Państwu tłumaczę, jeżeli mam taki dylemat, a kto realizuje budżet i nasze możliwości inwestycyjne, jeżeli radni powinni, bo mają wpływ i bieżące informacje, jakie mamy możliwości, żeby miliony przeznaczyć na drogi powiatowe. Więc to jest spór bardziej ambicjonalny niż faktyczny i po prostu uważam, że ustawodawca jasno określił zadania. Są drogi wojewódzkie, do których Marszałek nie wyciąga do nas ręki. Są drogi gminne do których mamy wsparcie z budżetu rządowego i są drogi powiatowe, które po prostu zakładnikami mamy być. Jak łaskawie dołożymy, to będą robione. Dokładamy w miarę możliwości, co jest dzisiaj potwierdzone też uchwałą. Kwota 650 tys. zł., to jest znacząca kwota, bo jeżeli byłby to udział i z rządowego programu, drugie tyle dofinansowanie. Drodzy Państwo, mamy szereg potrzeb dróg gminnych i je realizujemy. I w miarę możliwości wspieramy drogi powiatowe, więc uważam, że jasno trzeba to określić, kto za co odpowiada.”

- Radna zapytała: „Kontynuując moje pytanie, kto był inicjatorem wspólnego finansowania dróg powiatowych na terenie gminy?”

Pan Wójt zapytał : „Mówimy o jakim momencie?”

- Radna odpowiedziała: „Od 2010 roku był Pan Wójtem w Turośni Kościelnej.”

Pan Wójt powiedział: „W pierwszej kadencji bycia radnym, a były to lata 1998-2002, byłem jednym z inicjatorów pomocy gmin do budowy dróg powiatowych. Była to pierwsza kadencja Powiatu. Powiaty nie były wtedy zupełnie do tego przygotowane, bo takie były jeszcze możliwości gmin. Powiaty teraz mają większe możliwości i jasno to zostało wyartykułowane, że w mniejszej skali gminy, z uwagi na zmiany ustawy o finansach też gminnych, są w stanie wspierać drogi gminne. I to są fakty, o których nie wszyscy chcą po prostu wiedzieć. Bo pewne przyzwyczajenia nastąpiły. Do części drogi gminnej w Zalesianach, starosta złotówki nie dołożył. My dokładamy 653 tys. zł.”

- Radna kontynuowała: „Proszę mi powiedzieć, czy Pan jako reprezentant, jako gospodarz w gminie Turośni Kościelna, jest również reprezentantem Turośni Kościelnej. Co Pan zrobił, żeby drogi, których dokumentacja już jest zrobiona, żeby w końcu nastąpiła realizacja tej drogi, bo Powiat ma mnóstwo dróg, o których gospodarze poszczególnych gmin zabiegają. I jeżeli my nie będziemy zabiegać o drogę do Turośni Kościelnej ,to ona nigdy nie powstanie.”

Pan Wójt odpowiedział: „Zapewniam, że zabiegam. Obowiązkiem ustawowym i stosunku do mieszkańców jest realizacja dróg gminnych, których mamy całe mnóstwo, całkiem niemniej statystycznie niż powiat. I to czynimy od lat w miarę posiadanych możliwości. Ile teraz jest wniosków dotyczących Niewodnicy Koryckiej i Kościelnej po budowie kanalizacji i potrzebach dróg? I to są nasi mieszkańcy. I też muszę to uwzględnić. Droga, o której tutaj mówimy, wymaga modernizacji. Jest dokumentacja. Natomiast jest kilka niuansów, które nie pomagają w tym, bo jednym z naszych warunków, na piśmie wyartykułowanym było to, żeby określać priorytety, które drogi na terenie naszych gmin są dla nas najbardziej istotne, a nie robić na podstawie własnego uznania. A później do nas wyciągnięcie ręki o nasze wsparcie. Chcemy mieć wpływ na to, która droga jest najważniejsza dla nas. To doskonałym przykładem jest wspomniana już przeze mnie wcześniej droga od strony Turośni Kościelnej. Zapewniam, że nie byłem zwolennikiem, żeby zaczynać z tego miejsca. Uważam, że było lepsze miejsce, żeby tę drogę rozpocząć. Stało się tak, jak się stało. Jest odcinek drogi zrobionej na wyremontowanym asfalcie, który został ponownie zniszczony. Kończy się w szczerym polu i uważam, że to nie jest odcinek najbardziej, choć codziennie jeżdżę kilka razy tym odcinkiem, uczęszczany. Bo jest na przykład odcinek między Nieckami a Iwanówką bardziej zdegradowany. Dwa zakręty, bardzo niebezpieczny, wąski i wyobraźcie sobie Państwo sytuację, żeby ten odcinek był zrobiony w pierwszej kolejności, a to co od Tołcz było wyasfaltowane w ramach drogi wojewódzkiej, po prostu by jeszcze mogło poczekać. Na to wpływu nie mamy. A to, że realizujemy drogi powiatowe wspólnie ze wsparciem gmin, jest rzeczą bardzo prostą do uwodnienia. Po wykonaniu inwestycji w Zalesianach, zostanie nam jeden odcinek drogi powiatowej nieutwardzonej. Myślę, że w skali gmin powiatu jesteśmy w czołówce. Chodzi o posiadanie dróg powiatowych nieutwardzonych. To jest odcinek Czaczki w kierunku m. Chodory. Pozostałe odcinki dróg gminnych, proszę sobie przypomnieć, ile tych inwestycji wykonaliśmy przy naszym wsparciu i część tych dróg przejęliśmy z deklaracją. Praktycznie niektóre nie spełniają kryteriów dróg powiatowych. Przypomnę Bojary, Dołki. Mieszkańcy korzystają, wszyscy są zadowoleni, my odświeżamy, utrzymujemy i to jest jeden z faktów, który się nie da zaprzeczyć. I dalsze czynności też czynię, natomiast skuteczność tego czynienia jest związana z naszymi środkami, które mamy bardzo w tym czasie ograniczone”

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Panie Wójcie, generalnie nie dostałam odpowiedzi na swoje pytanie. Stawiam sprawę w ten sposób. Mieszkańcy Turośni Kościelnej oczekują od Pana, jako Wójta Gminy Turośni Kościelnej, podjęcia działań zmierzających w kierunku poprawy jakości drogi

Turośń Kościelna – Iwanówka i Turośń Kościelna – Turośń Dolna. Dziękuję i uważam, że dalsze rozwodzenie się nad tym tematem nie daje odpowiedzi na moje pytanie.”

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Panie Wójcie, wspomniał Pan, że mamy jedną drogę nieutwardzoną powiatową. Chciałabym przypomnieć, że jest jeszcze jedna, z miejscowości Lubejki do miejscowości Szerenosy. Na ostatniej sesji Rady Gminy zadałam pytanie, czy Gmina odpowiedziała na pismo z Powiatu z dnia 27 października 2025 roku, które zostało skierowane do Urzędu. Wójt Gminy Juchnowiec potwierdził chęć współfinansowania 25% kosztów utwardzenia tej drogi, wykonania dokumentacji. W odpowiedzi z Powiatu dostałam, że Gmina nie udzieliła odpowiedzi. Odpowiedział mi Pan na poprzedniej sesji Rady Gminy, że Pan to sprawdzi, czy została udzielona ta odpowiedź dla Powiatu. Więc ja mam takie pytanie, czy została udzielona?”

Pan Wójt odpowiedział: „Sprawdzę i Pani odpowiem.”

- Radna powiedziała: „Czyli ja mam kolejny miesiąc czekać, aż Pan sprawdzi?”

Pan Wójt stwierdził: „To nie jest jedyna sprawa i najważniejsza, która jest na terenie. To jest końcówka nasza, zdecydowana droga większa jest drogą gminy Juchnowiec.”

- Radna dodała: „Która zadeklarowała swój wkład. Powiat czeka na wkład z naszej gminy.”

Pan Wójt odpowiedział: „Powiat zgodnie z prawem nie powinien czekać, tylko realizować i ewentualnie zwracać się o wsparcie, o dotacje, które się zwraca. Przypisana to jest droga do konkretnych właścicieli i tak jak robi każdy z tych właścicieli, tak samo powinien robić to Powiat. Drodzy Państwo, deklaracja finansowa odbywa się na tej zasadzie, że ja muszę wiedzieć jaka to jest kwota, zapytać Państwa i wtedy mogę deklarację złożyć. Nie ma ani kwoty, ani zakresu, ani kiedy ma to być wykonywane. Ja mam dzisiaj zadeklarować w imieniu państwa?”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, przed chwilą Pan zarzucił Radnej Beacie Dryl, że to powiat powinien występować w związku ze swoimi drogami o finansowanie do gmin, a nie gmina do powiatu.”

Pan Wójt stwierdził: „Tak, nie powiedziałam.”

- Radna kontynuowała: „Panie Wójcie, przed chwilą Pan zarzucił radnej Beacie Dryl, że, że to są drogi powiatowe i to powiat powinien wyjść z inicjatywą, więc w tym wypadku Powiat wyszedł z inicjatywą. Dlaczego Pan nie odpowiedział na to pismo?”

Pan Wójt odparł: „Powiat powinien realizować swoje inwestycje. Dlaczego? To przed chwilą Państwu wyjaśniłem. Ja nie mogę deklaracji składać bez Państwa zgody. Żeby taką zgodę zyskać, ja muszę wiedzieć, czy to jest kwota dziesięciu tysięcy, stu czy miliona. I o tym rozmawiamy. Ja nie mogę bez zgody Rady i uchwały Rady, ja tego nie uczynię. Natomiast ja jasno zadeklarowałem. I tam takie słowo jest. I Pani to dzisiaj przeczyta pismo. W tym piśmie, w którym ja odpowiedziałem, jest taki zapis. Podejmę działania w celu przejęcia. To jest zasadnicza różnica. Podejmę działania i to jest moja taka deklaracja, oświadczenie. Zapewniam Państwa, że bez zgody Rady i uchwały Rady, ja tego nie uczynię. Czy Państwo podejmą tą uchwałę, czy nie, to jest Państwa wola.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Ja bym chciała jeszcze w urzędzie zobaczyć tą odpowiedź na to pismo dla Powiatu, dobrze, w sprawie tej drogi Lubejki – Szerenosy.”

Pan Wójt odpowiedział: „W tej odpowiedzi to piszę. Czy Lubejki czy Szerenosy. Ja w tej chwili nie pamiętam. Proszę zajść i my to sprawdzimy.”

- Radny Jakub Rygorczuk zapytał: „Panie Wójcie, czy ze strony Starostwa była jakaś próba kontaktu, żeby ten spór z tymi 13 gminami rozwiązać, odnośnie współfinansowania od ostatniej sesji? Czy to tylko się przepychacie pismami, a brak było rozmowy?”

Pan Wójt wyjaśnił: „Drodzy Państwo, pisma były dwa. To były pisma ze strony grupy gmin. Zaproponowaliśmy w drugim piśmie wspólne spotkanie z zarządem Powiatu w celu ustalenia.

Powiat się nie godzi na takie spotkanie. Wzywa pojedynczo i próbuje różnymi metodami wymóc na poszczególnych samorządowcach. Mam w tej chwili zaproszenie na zarząd Powiatu dzisiaj na godz. 9.000. Z uwagi na sesję nie mogłem być, ale jeżeli będzie termin ustalony, to ja nie mam przeciwwskazań, żeby spotkać się z zarządem.”

- Radny Jakub Rygorczuk kontynuował : „I druga kwestia, bo widzę, że potrzeby przebudowy dróg powiatowych w naszej gminie są ogromne. Może udałoby się zaprosić radnego powiatu z naszego okręgu, który jednocześnie jest starostą, żeby przed swoimi wyborcami, radnymi zobowiązał się do czegośkolwiek.”

Pan Wójt odpowiedział: „Szanowni Państwo, są różne metody. Tak, jak są sesje rady gminy, przecież raz na miesiąc albo częściej są sesje rady powiatu. Czy jakkolwiek presję Państwo, jako też mieszkańcy Turośni. Przecież możecie Państwo również podjąć inicjatywę nacisku pewnej formy na radę powiatu, na starostę, na zarząd, o potrzebie, o czymkolwiek. Nie wspomnę, że mamy z naszej gminy obecnych tutaj dwóch radnych powiatowych. Państwo mają przełożenie, jako mieszkańcy, tu się zwracam, na działania radnych, żeby po prostu wskazać, że ta droga jest dla nas najważniejsza i jak zrobić, żeby ona była .Bo ja nie jestem władny w tej chwili. W ramach rzeczy, na które nie mam wpływu, bo to nie jest nasz majątek. Możemy rozmawiać o drogach gminy. I tutaj też sugeruję, żeby takie działania podjąć i je łączyć.”

- Radny Jakub Rygorczuk dodał: „Ja jeszcze chciałbym Pana Przewodniczącego zobowiązać, żeby wystąpił z pismem do Pana Starosty z zaproszeniem, czy to na spotkanie, czy też na sesji Rady Gminy. Chcielibyśmy porozmawiać z Panem Starostą.

Pan Wójt odpowiedział: „Jeżeli będzie taki wniosek ze strony mieszkańców, ja oczywiście taki wniosek podtrzymam i skieruję do Starosty, czy do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg.”

- Głos zabrała Radna Beata Dryl, która powiedziała: „Panie Wójcie, tutaj w nawiązaniu do wypowiedzi kolegi Radnego oraz Pana sugestii, że mamy w Radzie Powiatu swoich przedstawicieli, moje pytanie jest do Pana Pawła Kondrackiego, jako radnego powiatowego.: „Czy temat drogi do Turośni Kościelnej z obu stron, od Turośni Dolnej i od strony Iwanówki, był poruszany na sesjach Rady Powiatu?”

Pan Paweł Kondracki odpowiedział: „Odcinek drogi powiatowej od Tołcz do Turośni Kościelnej, z pominięciem m. Iwanówka i Niecki, wykonana jest dokumentacja projektowa, zakończona. W tej chwili jest wykonywany ZRID na drogę powiatową od Turośni Kościelnej do Turośni Dolnej. I również jest wykonywana dokumentacja projektowa. Na te dwa odcinki w ubiegłym roku Powiat nie złożył wniosku o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i ostatnio temat tych obu dróg nie był poruszany.”

- Radna kontynuowała: „Dlaczego Powiat nie zainteresował się złożeniem wniosków na obie drogi?”

Pan Paweł Kondracki odpowiedział: „To już jest pytanie do Zarządu Powiatu Białostockiego, bo to Zarząd Powiatu Białostockiego zdecydował na które odcinki na terenie całego Powiatu Białostockiego złożyć wnioski.”

- Radna zapytała: „Czyli radni nie mają na to wpływu?”

Pan Paweł Kondracki odpowiedział: „Ja na to wpływu nie miałem. Wnioski zostały złożone bez informowania na które odcinki zostaną złożone.”

- Radny Jakub Rygorczuk powiedział: „Tak ad vocem, radnym z naszego okręgu też jest chyba Pan Starosta, także też jest jakby bardziej władny niż Pan Sekretarz w tym temacie.”

#### Sołtys wsi Piećki Krystyna Kamińska:

➤ Pani Sołtys nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Wójta odnośnie niezbyt licznego udziału mieszkańców w uroczystościach gminnych powiedziała, iż w jej miejscowości od pewnego czasu brak jest ogłoszeń informujących o różnych uroczystościach gminnych. Pani Sołtys dodała:

„To, że w Piećkach nie mieszka dużo ludzi, to nie znaczy, że mają być pomijani w niektórych kwestiach.”

Pan Wójt odpowiedział: „Pani Sołtys, mieszkańcy żadnej miejscowości nie są pomijani. Ja nie mówiłem szczegółowo o jakiejś uroczystości, tylko mówiłem ogólnie, że generalnie aktywność mieszkańców mogłaby być lepsza. Częściej mogliby przychodzić. Podejrzewam, że na tablicy ogłoszeń, nie jestem w stanie tego zweryfikować na ten moment, było zaproszenie.”

- Pani Sołtys stwierdziła: „Nie było. W Turośni Dolnej wisi od tygodnia. W Piećkach nie ma.”

Pan Wójt dodał: „Ja tylko mówię, że nie jestem w stanie stwierdzić. Jeżeli Pani sugeruje, że w Turośni Dolnej ktoś powiesił zaproszenie, a w Piećkach nie, to jestem w stanie z tym się nie zgodzić, bo jeżeli są rozwieszane zaproszenia, to są wszędzie. Strona internetowa, Facebook, tablice ogłoszeń, nasza gazetka, to są nasze formy przekazywania i zapraszania. Sugerowanie, że kogoś nie zapraszamy, jest rzeczą co najmniej niezręczną i niegrzeczną, bo zapewniam Państwa, że nie mamy powodów, żeby jednych zapraszać, drugich nie zapraszać. I tylko taki był mój cel, żeby zachęcić mieszkańców, którzy teraz też nas być może słuchają i oglądają, żeby po prostu czasami skorzystać z ofert, które są składane. Pierwsza będzie dzisiaj o godz. 17.00. Bardzo ciekawe spotkanie. Zapraszam wszystkich mieszkańców, Pieciek również.”

- Pani Sołtys powiedziała: Panie Wójcie, nie ma zaproszeń. Przejeżdżam przy tablicy ogłoszeń codziennie.”

Pan Wójt odpowiedział: „ Nie mamy powodów, żeby Państwa nie zapraszać. Pani Sołtys, też Pani w swoim obowiązku powinna być w kontakcie i też mieszkańcom przekazywać pewne informacje, więc w jaki inny sposób. Nie dostarczamy w ogólnych takich zaproszeniach, natomiast na pewno Pani osobiście też dostaje zaproszenia, jak każdy inny Sołtys. Następne spotkanie będzie 3 maja. Zapraszamy również mieszkańców Pieciek. Proszę nie zarzucać, że pomijamy, bo tego nie czynimy. Natomiast od Państwa zależy, czy Państwo z tego korzystają.”

- Głos zabrała radna Bernarda Leszczyńska, która powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja chcę się odnieść do wypowiedzi Pani Sołtys. No trudno może, akurat ta miejscowość została pominięta. Tak jak Pan Wójt stwierdził, jest droga internetowa i inne media społecznościowe. I śmiem twierdzić, że na te uroczystości organizowane przez Gminny Ośrodek Kultury, przyjeżdżają ludzie z innej gminy. Tam zaproszeń chyba indywidualnych nie otrzymują.”

Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz o godz.11.45 zamknął obrady XXV Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Marzena Jakim

Sławomir Kowalewicz