

Uchwała Nr XXVII/181/2026
Uchwała Nr XXVII/182/2026
Uchwała Nr XXVII/183/2026
Uchwała Nr XXVII/184/2026
Uchwała Nr XXVII/185/2026

PROTOKÓŁ NR XXVII/2026
z obrad XXVII Sesji IX Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 25 czerwca 2026 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Czech Jarosław
2. Łukasz Paweł Czech
3. Czechowska Alicja
4. Drozdowska Jadwiga Zofia
5. Dryl Beata
6. Ejsmont Monika
7. Kamiński Tomasz
8. Kondzior Leszek
9. Kowalewicz Sławomir
10. Leszczyńska Bernarda
11. Otto Marcin Józef
12. Paczkowski Marek
13. Rygorczuk Jakub
14. Trochimczyk Emilia

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego – Kamil Tomasz Dobrzyński, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Kierownik Referatu Wodociągów i Kanalizacji – Paweł Czajkowski, Radca Prawny – Karolina Łupińska – Koc, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej – Maria Busłowska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej – Marlena Banel, Dyrektor Zespołu Szkół w Turośni Kościelnej – Ewa Małgorzata Chraślowska, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Tolezach – Monika Kondracka, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Turośni Dolnej – Barbara Onisko, sołtysi, pracownicy oraz mieszkańcy Urzędu Gminy.

O godz. 9.00 w sali konferencyjno-widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kowalewicz otworzył obrady XXVII Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy oraz zgromadzonych mieszkańców na dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący przedstawił treść komunikatu RODO dotyczącego ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 14 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku wniosków, poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (14)

Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Alicja Czechowska, Beata Dryl, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Emilia Trochimeczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejdys

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Raport o stanie Gminy Turośń Kościelna za 2025r.
 - a) w tym debata nad w/w Raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Turośń Kościelna wotum zaufania.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2025r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2025r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2026r.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Turośń Kościelna z organizacjami pozarządowymi w 2025r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Turośń Dolna.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuć przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 30 kwietnia 2026r. do dnia 24 czerwca 2026r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zapytała: „W dniu 13 maja br. brał Pan udział w spotkaniu o tematyce obrony ludności. Chciałabym się dowiedzieć, jakie tematy zostały poruszone? 15 maja br. brał Pan udział w szkoleniu, również dotyczącym ochrony ludności. Oba te pytania są tożsame, więc prosiłabym o przybliżenie tematu.”

Pan Wójt odpowiedział: „Przypomnę, że w ubiegłym roku w m-cu styczniu weszła w życie zmieniona ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej, o dostawie wody. Te akty prawne nawiązują do zwiększenia świadomości i potrzeb, które zafunkcjonowały, szczególnie w kontekście zdarzeń za naszą wschodnią granicą. Stwierdzenie jest nie moje, ale wielu podmiotów, że mamy bardzo duże zaległości jako kraj. Wiele lat żyliśmy w błogiej nieświadomości, że wszystko jest w porządku, natomiast kontekst zdarzeń, które są za granicą nie jest pewien, ale generalnie w przypadku nawet katastrof klimatycznych, wiele pozostawia do życzenia nasz system zarządzania kryzysowego. Wojewoda, jako osoba odpowiedzialna za zarządzanie kryzysowe w województwie, takie spotkania robi cykliczne we wszystkich powiatach. Dyskusja polegała na tym, jakie

poczyniono działania, jakie są potrzebne i jak generalnie te działania skoordynować, w kontekście też programu, który służy uzupełnieniu potrzeb związanych z naszymi obowiązkami. Przypomnę, że w ubiegłym roku już ten program zafunkcjonował. Każda Gmina ma przydzielone pewne środki na te cele. W ubiegłym roku pewne procedury poczyniliśmy. W tym roku wszedł w życie pięcioletni program i on przez pięć lat będzie wspierał działania dotyczące ochrony ludności, zabezpieczenia okresu infrastruktury krytycznej, ewakuacji, żeby być bardziej przygotowanym, jak podzielić te obowiązki. Szkolenie odbyli wszyscy wójtowie, burmistrzowie z terenu naszego województwa. Było to szkolenie prowadzone na zlecenie Pana Wojewody, przez wyspecjalizowane firmy, które zajmują się problematyką zarządzania kryzysowego, czynności, które należy wykonywać.”

- Radna kontynuowała: „Czy mając już pewien pakiet działań wynikający ze szkolenia, czy to będzie rozpowszechnione pomiędzy np. sołtysów, bądź też radnych, w przypadku jakichkolwiek działań niepożądanych? Czy możemy liczyć na taką informację? Na jakieś wytyczne?”

Pan Wójt odpowiedział: „Co prawda, wychodzi to poza zakres informacji, którą przedstawiałem. Proponuję w wolnych wnioskach rozwinąć ten temat, bo mamy pewien plan, zamierzenie szkoleń dla następnych grup, podmiotów, głównie sołtysów, wyłaniając pewnych liderów z organizacji pozarządowych. Takie praktyczne szkolenia będziemy przeprowadzać z informacji powiadamiania, sposobu komunikacji, jak sytuacje w praktyce powinny się odbywać. Jak też w międzyczasie, odbyły się zawody Blackout 2026, które też są wpisane w ćwiczenia dotyczące koordynacji poszczególnych instytucji.”

- Radna Beata Dryl kontynuowała: „W dniu 19 maja br. był Pan na spotkaniu z Zarządem Starostwa Powiatowego w sprawie inwestycji na terenie naszej Gminy. Chodziło tutaj o m. Zalesiany. Z wiadomości internetowych wynika, że ta inwestycja jest już realizowana i zostanie zakończona. Czy są jakieś perspektywy dalszej współpracy ze Starostwem Powiatowym odnośnie inwestycji na drogach powiatowych w naszej Gminie?”

Pan Wójt odpowiedział: „Perspektywy zawsze są, czego przykładem jest droga w m. Zalesiany. Były pewne niewłaściwe informacje przekazywane, że zostanie wstrzymana, że nie będzie realizowana. Były to medialne informacje, niepotrzebne i nieprawdziwe. Na spotkaniu z Powiatem ustaliliśmy zasady, które wcześniej były wstępnie ustalone. Zgodnie z uchwałami Państwa, Wysokiej Rady, zakomunikowałem, jakie środki jesteśmy w stanie przeznaczyć na tą inwestycję i potwierdziłem, to co wcześniej wyraziłem w piśmie, że po zakończeniu inwestycji, my jako Gmina przejmujemy tą drogę, w celu uporządkowania całego ciągu drogowego i żeby był jeden podmiot odpowiedzialny za całą drogę, bo przypomnę, że do połowy wsi właścicielem jest Powiat, a drugiej połowy Gmina. I takie ustalenia poczyniliśmy. Jak wiecie Państwo, droga jest realizowana. Wiem, że w najbliższych dwóch tygodniach będzie położony następny odcinek asfaltu i te uciążliwości, które w zasadzie od ponad roku trwają dla mieszkańców, znacząco się zmniejszą. Jest nadzieja, że w m-cu sierpniu będzie ta inwestycja już ukończona.”

- Radna Beata Dryl zapytała: „Trzecie moje pytanie dotyczy spotkania o tematyce transportu na terenie naszego Powiatu. W dniu 1 czerwca br. było takie spotkanie. Może Pan przybliżyć?”

Pan Wójt odpowiedział: „Pan Marszałek zwołał takie spotkanie, z uwagi na trudną sytuację Spółki PKS Nova. Zostały poczynione zmiany kadrowe. Jest nowy prezes. Zastanawiają się wspólnie, jak dofinansować spółkę PKS Nova i jakie ewentualnie oczekiwania są do samorządów, żeby ta komunikacja na terenie Woj. Podlaskiego była lepsza i żeby PKS Nova nie miało zagrożeń w funkcjonowaniu. Będą trzy spotkania lokalne. My swoje też uwagi przedstawiliśmy, że w racjonalny sposób jesteśmy w stanie wspierać, co też czynimy. Myślę, że bardzo cenne spotkanie na przyszłość, zapoznawcze też, żeby polepszyć komunikację publiczną na terenie Województwa.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Pan Wójt powiedział: „Od 2019r., po nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym, istnieje obowiązek przedstawienia Wysokiej Radzie corocznie Raportu o stanie Gminy. Jest to obszerny materiał w ujęciu statystycznym, tabelarycznym, finansowym. Twierdzę, że był to ostatni rok o takich możliwościach, głównie inwestycyjnych, strukturalnych, majątkowych, z racji na zmniejszające się dofinansowanie zewnętrzne. W ubiegłym roku udało nam się sporo inwestycji

zrealizować, w wysokości ponad 28 mln. zł., z tego ok. 17 mln. zł. pozyskaliśmy ze środków zewnętrznych.

Było to dokończenie dwóch największych inwestycji kanalizacyjnych, bardzo istotnych dla naszej Gminy, tj. w Niewodnicy Kościelnej i Niewodnicy Koryckiej. Środki pochodziły jeszcze z KPO. I zakończona jeszcze jest jako sieć działająca w Baciutach Kolonii z uwagi na to, że w tym roku wierzę, że uda nam się zrealizować samą oczyszczalnię. Sieć została cała zbudowana. Tam był zupełny priorytet. Drugim priorytetem w naszej Gminie od paru lat są drogi. Takie drogi też udało nam się wykonać z dofinansowaniem zewnętrznym, tj. głównie ulica Lipowa, Klonowa w Turośni Kościelnej i niektóre pomniejsze remonty. Istotną bardzo rzeczą, która się zadziała w ubiegłym roku, to była budowa żłobka. Pierwszego żłobka na terenie naszej Gminy. Wiązało się to z wieloma obawami. Jak wiecie Państwo, od m-ca maja funkcjonuje i mogę powiedzieć, że w tej chwili już jest wykorzystany limit osób, które możemy przyjąć."

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionego Raportu o stanie Gminy za 2025r.

Pan Przewodniczący oznajmił: „Będziemy otwierać debatę nad ww. Raportem, który został Państwu przedstawiony. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, w debacie nad raportem radni zabierają głos bez ograniczeń. Mieszkańcy mogą zabierać głos, tylko mieszkaniiec, który chciałby zabrać głos w tym trybie, składa do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie poparte w przypadku naszej Gminy, co najmniej podpisami 20 osób. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień na który została zwołana sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie Gminy. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymywania przez Przewodniczącego Rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie, wynosi 15, chyba, że Rada postanowi o zmniejszeniu tej liczby. Do dnia wczorajszego, czyli do tego terminu granicznego, nikt nie złożył do mnie wniosku o udział w debacie, stąd też w debacie biorą udział wyłącznie radni."

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Szanowni Państwo, Raport o stanie Gminy został przedstawiony nam w postaci pięknej statystyki. Praktycznie, jeżeli chodzi o zarządzanie majątkiem, trudno tutaj doszukać się działań nieprawidłowych, ale statystyka nie jest takim głównym elementem oceny stanu naszej Gminy. Jestem zażenowana całą tą sytuacją w naszej Gminie. Zastrzeżenie budzi stosunek Pana Wójta do dialogu społecznego. W przypadku istotnych inwestycji realizowanych na terenie Gminy, mieszkańcy nie mają zapewnionej rzeczywistej możliwości wyrażania opinii przez konsultacje społeczne. Decyzje dotyczące lokalnej społeczności podejmowane są bez wysłuchania głosu mieszkańców, choć to oni ponoszą skutki działań. Przykładem jest cała akcja związana z utworzeniem centrum kompetencji w Turośni Kościelnej na ul. Felkowo. Zapytany Pan Wójt o to, dlaczego takie konsultacje nie zostały przeprowadzone, odpowiedział nam cyt: „Ja znam wynik takich konsultacji. Nikt nie chce mieć koło siebie czegokolwiek." Mieszkańcy mają potrzebę wiedzy na temat tego, co przy ich posesjach będzie się tworzyło.

Po drugie, niepokój budzi postawa Pana Wójta podczas ubiegłorocznego referendum. Zamiast zachęcać mieszkańców do korzystania z demokratycznego prawa do wyrażania swojej opinii, prowadzone były działania nakłaniające do nieuczestniczenia w referendum. Niezależnie od poglądów na przedmiot referendum, rolą gospodarza Gminy, powinno być wspieranie aktywności obywatelskiej, a nie zniechęcanie mieszkańców do udziału w procesach demokratycznych.

Kolejnym przykładem budzącym moją wątpliwość jest finansowanie w części ze środków Gminy remontu obiektu, który następnie zostaje przekazany do nieodpłatnego użytkowania. Chodzi mi tutaj o Podlaskie Muzeum Fotografii im. Wiktora Wołkova w Turośni Kościelnej, w wyremontowanym przez Gminę Dworku. Mieszkańcy mają prawo oczekiwać jasnego uzasadnienia takich decyzji oraz wskazania konkretnych korzyści dla Gminy, wynikających z wniesionych nakładów. I tutaj podpieranie się tym, że to jest wielka promocja naszej Gminy jest takie trochę naciągane z uwagi na to, że ta promocja dotyczy przede wszystkim tego, że wycieczki z naszych szkół do Muzeum Wołkova, nadrabiają tą frekwencję.

Równie kontrowersyjna jest sprawa Zbiornika Małej Retencji. Mieszkańcy przekazywali swoje grunty po to, by ten zbiornik powstał, kierując się przekonaniem, że ta inwestycja będzie służyć całej lokalnej społeczności. Snute były wizje ścieżki spacerowej, rowerowej dookoła zalewu, części wyznaczonej na plażę, pole biwakowe. Tymczasem zbiornik został przekazany pod zarząd

Polskiego Związku Wędkarskiego, co rodzi pytania o zgodność końcowego sposobu wykorzystania inwestycji z oczekiwaniami osób, które wsparły jej realizację.

Negatywnie oceniam również realizację przedsięwzięć nastawionych bardziej na efekt medialny, niż rzeczywiste potrzeby mieszkańców. Przykładem tutaj jest wirtualna strzelnica, której otwarciu towarzyszyła szeroka promocja lokalna, natomiast późniejsze wykorzystanie i aktywność związana z tym przedsięwzięciem, nie potwierdziły zasadności poniesionych nakładów. Ilekroć przejeżdżam obok tej strzelnicy, ona jest cały czas zamknięta.

Poważne zastrzeżenie moje budzi również sposób współpracy z innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Chodzi mi tutaj przede wszystkim o Starostwo Powiatowe. Konflikt, jaki powstał pomiędzy Wójtem, a Starostą, doprowadził do utraty szansy na realizację strategicznych inwestycji drogowych na terenie Gminy. Szczególnie niezrozumiałe jest to w sytuacji, gdy z budżetu Gminy wydatkowano blisko 200 tys. zł. na współfinansowanie dokumentacji projektowej dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi pomiędzy Iwanówką a Turośnią Kościelną. W efekcie poniesiono znaczące koszty, nieosiągające pokładanych rezultatów dla mieszkańców. Tutaj wspomniał Pan mówiąc o raporcie o stanie Gminy o tym, że dla Pana priorytetem są drogi. Uważam, że droga do Turośni Kościelnej, łącząca miasto wojewódzkie z miejscowością gminną, jak również między Turośnią Kościelną a Turośnią Dolną, są to drogi, które są wizytówką naszej Gminy. Wszystkie te działania wskazują na brak długofalowej wizji rozwoju Gminy, niewystarczające wsłuchiwanie się w głos mieszkańców oraz niewłaściwe priorytety zarządzania środkami publicznymi. Czasami warto byłoby się wsłuchać w potrzeby mieszkańców i pewne priorytety zweryfikować. Wójt powinien łączyć mieszkańców, budować porozumienie, skutecznie współpracować z innymi samorządami i realizować inwestycje odpowiadające rzeczywistym potrzebom wspólnoty. W mojej ocenie te standardy nie zostały spełnione, dlatego sprzeciwiam się udzieleniu Panu Wójtowi wotum zaufania."

Głos zabrał Pan Wójt, który odpowiedział: „Odniosę się do kilku zarzutów, które w sposób nieuzasadniony zostały publicznie przedstawione. Konsultacje są prowadzone w ciągu roku. Myślę, że jest to kilkadziesiąt zebrań wiejskich na których rozmawiamy i te konsultacje są, natomiast potrzeby są zawsze większe i nie zawsze wnioski, które są kierowane, są możliwe do realizacji. Kwestia związana z priorytetami wynika stąd, że są pewne środki do wykorzystania nie na najważniejszą rzecz. My przeżyjemy bez strzelnicy. Strzelnica jest otwarta. Użytkowanie jest słabe, moda minęła. Został wyremontowany budynek i ten budynek w przyszłości być może posłuży do czegoś innego. Bez tego finansowania z MON-u, ten budynek stałby prawdopodobnie nieużytkowany. Jeżeli chodzi o Dworek, praktycznie nie ma tygodnia, żeby na terenie muzeum nie odbywały się uroczystości. Jak byłby pusty, albo prawie pusty, to zapewniam Państwa, że groziłby nam zwrot tych środków, z uwagi na to, że nie spełniliśmy parametrów ilości turystów. Udało nam się powiązać dwie rzeczy, bo na siłę nikt nie wozi naszych uczniów. Przyjeżdżają wycieczki nasze i zagraniczne różnego rodzaju, bo to jest promocja m.in. Muzeum Podlaskiego, jako jednego z 6 oddziałów. Nie przypadkiem od dnia 1 lipca będzie jeździła do muzeum turystyczna 8. Turysta ma prawo, kupując 1 bilet, korzystać. W tej chwili 4 trasy zostały ustalone. Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna widocznie uznała, że Muzeum takim miejscem jest. Ta trasa będzie jechała z muzeum w Turośni, do Kurowa, Tykocina i przez Choroszcz wraca do Białegostoku.

Miałem świadomość, że referendum było i się odbyło. Ilość zarzutów, które w moim kierunku było publicznie przedstawione, była konkretna. Miałem nawet sugestię, że powinienem z powództwa cywilnego wytoczyć proces. Jak można kogoś poniżyć, w różny sposób o coś posądzić, nie mając ku temu podstaw. Uznałem, że do tego poziomu nie będę się posuwał. Temat uważam za zamknięty.

Zbiornik, został zaprojektowany i jest w złym stanie, bo nie ma wody. Nie wiem, czy ktoś to zauważył. Były w te lato już momenty, że nie było zupełnie dopływu do tego zbiornika. Proszę zapytać mieszkańców, czy są skłonni zgodnie z planem miejscowym, który jest uchwalony dawno jeszcze przed zbudowaniem zbiornika, na oddanie dalszej części ponad 200 działek swoich, które mają jeszcze dołączyć do tego zbiornika. 16 lat spór był, bo ludzie nie chcieli oddać swoich nieruchomości, niektórzy za grosze, niektórzy byli zmuszeni sądowo. To powstało. I teraz jeszcze ludzie ci mają tam za stodołami fajne miejsca, ogródki i mają dostęp do zbiornika. Nikt im tego nie zabiera. Musieliby dalszą część działek oddać na ewentualności, o których Pani radna mówi.

Trzymajmy się faktów. Czekam na propozycje mieszkańców Turośni. Tych wszystkich właścicieli, którzy mają te nieruchomości, którzy są skłonni sprzedać albo przekazać na rzecz tego użytkownika. Zbiornik od początku miał charakter retencyjny. W 100% były budowane ze środków PROW, ale na te cele. Niestety przy tym poziomie wody, takim odparowaniu i braku wymiany wody, cudów nie jesteśmy w stanie zrobić. Nikt nie przekazywał tego zbiornika na związek wędkarski. To wynika z ustawowych obowiązków związku wędkarskiego, który ma takie uprawnienie i nadzoruje tego typu zbiorniki w gospodarstwach rybackich. Każdy, kto ma kartę rybacką, przyjeżdżają ludzie z okolicy, łowią, są zadowoleni, mogą odpoczywać.

Drodzy Państwo, nie ma żadnego konfliktu ze Starostą białostockim. Proszę zwrócić uwagę, ile zbudowaliśmy dróg. W tym roku, jak zbudujemy Zalesiany, zostanie nam jedna droga powiatowa nieutwardzona na terenie naszej Gminy. Nie mam zestawienia, ale myślę że z punktu widzenia Powiatu Białostockiego, możemy być na 1 miejscu, albo w czołówce. Spór dotyczy sposobu finansowania. Na przykład, w Zalesianach w ubiegłym roku my wybudowaliśmy swój odcinek, z dofinansowaniem Wojewody. Czy nam Powiat cokolwiek dołożył do tego? Teraz żądania, wy musicie dać. Szanowni Państwo, proszę w raporcie przeczytać, jaki mamy deficyt. Na wiele inwestycji, które robiliśmy ostatnio, po prostu zaciągaliśmy zobowiązania. Na odcinek drogi 600m, uważam niekoniecznie najszcześniejszej inwestycji, niezgodnionej, zapłaciliśmy ponad 1.300 tys. zł., bo takie było wtedy ustalenie, że będziemy 50% dofinansowywać. Czy ta droga jest strategiczna dla nas? Uważam, że nie, bo na tym odcinku pod kościół uważam, czy odcinek między Nieckami a Iwanówką, czy część drogi od Iwanówki, nawet 600 m, bardziej by nam się w tej chwili przydało. Zerwano wyremontowany asfalt. Zrobiono bzdurne skrzyżowanie, którego ja się wstydzę, ponieważ było takie uzgodnienie. Wzięliśmy 1.300 tys. zł. kredytu jako Gmina dając na majątek Powiatu. I taka jest współpraca. Nie będziemy w takiej skali dofinansowywać. Twarde rozmowy prowadzimy i wierzę, że doprowadzimy. Proszę jechać i zgłosić na Radzie Powiatu, dlaczego, pomimo dofinansowania z Gminy dokumentacji, w tej chwili 5 inwestycji, nie ma nawet wniosku do Wojewody. Żadna droga nie została wyłoniona z naszej Gminy, bo Wójt jest niepokorny. Drodzy Państwo, nie jestem w stanie brać kolejnych zobowiązań. W tym roku realizujemy cztery drogi gminne. Też musimy na to zaciągnąć zobowiązania, ale nasze drogi.

Rozumiem, że moja praca nie wszystkim musi się podobać i to jest zrozumiałe. Staram się wszystko tłumaczyć. Ta też wspomniana inwestycja, dojdzie do spotkania tłumaczącego, natomiast ani to nie jest zakresem naszego Raportu, bo ta inwestycja nie jest realizowana jeszcze i nie ma jeszcze wszystkich danych do tego, żeby Państwu przedstawić, to co miało miejsce na spotkaniu z mieszkańcami. I te informacje będą Państwu przedstawione, tyle że w kontekście odniesienia się do spraw, które uważam za nieprawdziwe i muszę do nich się donieść, bo powstaje mylny obraz wszelkich zarzutów, które zostały przeczytane.”

- Radna Beata Dryl nadmieniła: „W temacie drogi Turośń Kościelna – Iwanówka, jeżeli chodzi o spór ze starostwem, mieliśmy tego świadectwo na jednej z ostatnich sesji, kiedy przedstawiciel starostwa powiatowego przyjechał i przedstawił, jaka jest sytuacja. Natomiast Pan zawsze twierdził, że dla Pana bardzo ważne są tzw. umowy dżentelmeńskie, czyli słowne porozumienia, które później się realizuje. Uważam, że jeżeli zaczyna się jakąś inwestycję, po tzw. słowie dżentelmeńskim finansowania 50 na 50 i jeżeli w takiej formie została wykonana dokumentacja projektowa drogi, to uważam, że kontynuacją takiego porozumienia jest zrealizowanie drogi na zasadach, jakie zostały określone na początku tej współpracy, tym bardziej, że dostał Pan zgodę Rady na takie działanie. Rozumiem, że sytuacja finansowa, jaka dotyka w tej chwili samorządy, czyli ograniczenia środków na inwestycje, powoduje to, że inwestycji możemy wykonywać mniej i być może trzeba byłoby te wszystkie porozumienia odnośnie współfinansowania, ale uważam, że powinno to dotyczyć nowych inwestycji, które ewentualnie miałyby się rozpocząć, a nie inwestycji, które już zostały zapoczątkowane, na zasadach, które zostały wcześniej dżentelmeńsko określone.”

Pan Wójt odpowiedział: „Mam pytanie do Pani radnej. Pani radna zawierała ze Starostą jakieś dżentelmeńskie porozumienia?”

- Radna odpowiedziała: „Nie, ale słyszałam, że Pan zawierał”.

Pan Wójt odpowiedział: „Pani słyszała. To ja Pani powiem. Jedyne dżentelmeńskie porozumienie dotyczyło Zalesian, gdzie dałem słowo, że takie dofinansowanie będzie, ponieważ w

międzyczasie Starosta przysłał pismo, że jeżeli przejdziemy tą drogę, to akceptuje w skali 25%. To było jedyne porozumienie, które ja publicznie w obecności innych osób zawarłem.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Panie Wójcie, to ja mam pytanie odnośnie Pana wypowiedzi teraz. Chciałabym się dowiedzieć, ile dróg w systemie 50 na 50 Gmina współfinansowała z Powiatem?”

- Pan Wójt zapytał: „Proszę doprecyzować, w jakim okresie?”

Radna powiedziała: „Na przykład w okresie trzech lat.”

- Pan Wójt odpowiedział: „Nie mam szczegółowych danych, ale podejrzewam, że to były drogi w ostatnim czasie trzech lat: Zalesiany, Tołcze, Bojary, Dołki. I oczywiście do dokumentacji.”

- Radna zapytała: „Czyli większość dróg była współfinansowana 50 na 50 z Powiatem? Tak. Czyli na jakiej podstawie było współfinansowane?”

Pan Wójt odpowiedział: „Było słowne, wcześniejsze ustalenie między poprzednimi wieloma kadencjami, że gminy, aby przyspieszyć proces naprawy tych dróg, będą je dofinansowywać. Były dofinansowane w 10%. Niektóre drogi nie były zupełnie dofinansowane przez gminy. Proszę o precyzyjne pytanie, bo w kategorii kilkudziesięciu inwestycji, były różne sytuacje. Był czas, że do dokumentacji nie dofinansowywaliśmy. Powiat realizuje w tym roku drogę bez dofinansowania od Wojewody. Bardzo różnie, w zależności od inwestycji.”

- Radna Jadwiga Drozdowska nadmieniła: „Pani Wójcie, ja pamiętam, że 50 na 50 na pewno z 15 lat dofinansowujemy. Przed chwilą Pan powiedział do Pani Beaty, że Pani Beata mówi o rzeczach o których nie wie. A przed chwilą Pan zaprzeczył, że to były ustne umowy, dżentelmeńskie czy nie?”

Pan Wójt odpowiedział: „Proszę nie łapać mnie za słowa. Co innego jest rozmowa dotycząca konkretnych inwestycji. Były również takie, że niedofinansowaliśmy, np. w Zawadach uważałem, że, zresztą taka była dyskusja i wola Rady i do drogi w Zawadach nie dofinansowaliśmy. Później dofinansowaliśmy. Proszę nie robić zamętu, że coś było czegoś nie było. W konkretnej inwestycji było spotkanie bardzo szerokie na terenie Gminy, była znacząca różnica zdań. I taką deklarację złożyłem. Ona nie zmieniła się ze strony podmiotu Powiatu. Ja się do nich ustosunkowałem. Podejrzewam, że we wrześniu będzie otwarcie tej drogi. I jest finał. To jest normalnie przyjęte i proszę tutaj nie uogólniać sytuacji.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, chodzi mi o to, że ja z 15 letnim stażem bycia radną, nie słyszałam informacji, żeby dofinansowanie do Powiatu, wynosiło poniżej 50 %. To był standard.”

Pan Wójt odpowiedział: „Nieprawda.”

- Radna kontynuowała: „Teraz my dofinansowaliśmy 50%. Zawsze w założeniu budżetowym było, że Gmina dokłada 50%.”

Pan Wójt powiedział: „Zapewniam, że były inwestycje, które Powiat robił sam i niedofinansowaliśmy. Były wcześniej remonty robione zupełnie przez Powiat, później były żądania, że mamy dofinansowywać. Sytuacja była zmienna, bo nie ma żadnej podstawy prawnej, żeby żądać od nas dofinansowania, więc po prostu dobrowolnie, za zgodą Wysokiej Rady, możemy dofinansowywać i to potwierdzam.”

- Radna kontynuowała: „A to nie za Pana kadencji w Powiecie powstał ten pomysł?”

Pan Wójt odpowiedział: „Za mojej. To był 1999r. Pierwsza kadencja rady powiatu.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Inwestycja, kanalizacja w Niewodnicy. Proszę mi powiedzieć, jaki % domów podłączył się w tej chwili do kanalizacji?”

Pan Wójt odpowiedział: „163 nieruchomości w tej chwili są podłączone do kanalizacji na dzień dzisiejszy.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Jaki to jest %?”

Pan Wójt zapytał: „Procent do czego?”

- Radna uzupełniła: „Procent do liczby gospodarstw.”

Pan Wójt odpowiedział: „Z działek podzielonych i zamieszkałych, zabudowanych jest około 800. Tyle nieruchomości docelowo może się przyłączyć do sieci.”

- Radna zapytała: „Proszę mi powiedzieć, ile gospodarstw w tej chwili realnie może podłączyć się do kanalizacji w Niewodnicy?”

Pan Wójt odpowiedział: „Osiemset”

- Radna kontynuowała: „A ile jest w sumie gospodarstw w Niewodnicach?”

Pan Wójt odpowiedział: „Podejrzewam, że ponad tysiąc. Część Niewodnicy nie ma jeszcze wybudowanej sieci. Pani zadała pytanie, więc Pani mówię. Osiemset nieruchomości może w tej chwili się podłączyć do naszej wybudowanej sieci.”

- Radna powiedziała: „Ale ja nie o to pytałam. Pytałam, jaka jest liczba gospodarstw w Niewodnicy, czyli tak naprawdę ta kanalizacja nie jest przygotowana, żeby obsłużyć wszystkie gospodarstwa w Niewodnicy.”

Pan Wójt powiedział: „Część Niewodnicy jeszcze nie ma sieci. Za torami jeszcze nie ma sieci.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Gdzie są jakiekolwiek informacje, że w tym muzeum są warsztaty, wystawy, wernisaże. Proszę powiedzieć, gdzie ja znajdę taką informację, czy mieszkańcy?”

Pan Wójt odpowiedział: „Na stronie muzeum”.

- Radna kontynuowała: „Ale my jako Gmina nie promujemy tego muzeum?”

Pan Wójt odpowiedział: „Promujemy, są zapraszani nasi mieszkańcy, przedstawiciele, koła gospodyń były zapraszane, w charakterze też osób zwiedzających.”

- Radna zapytała: „A mieszkańcy w jakiej formie są zapraszani?”

Pan Wójt odpowiedział: „A w jakiej powinni być? Ja uważam, że strona internetowa i ogłoszenia w biuletynach też muzealnych są wystarczająca formą.”

- Radna Jadwiga Drozdowska stwierdziła: „Można zobaczyć w Nowinach, że tylko jedno wydarzenie Muzeum Nocą zostało opisane, a Pan twierdzi, że jest tych wydarzeń wiele. Dlaczego na stronie internetowej na Facebooku nie są zamieszczane informacje mieszkańcom?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie wszystkie dotyczą bezpośrednio mieszkańców. Najczęściej są to działania związane z działalnością samego muzeum. Korzystają z naszej siedziby i muzeum zaprasza gości z Polski. Zapewniam, że też nasi mieszkańcy w tym uczestniczą.”

- Radna dodała: „To może muzeum powinno się po prostu pokusić o to, żeby jakieś plakaty rozwieszać, żeby mieszkańcy jednak czuli się, że są gospodarzami tego budynku?”

Pan Wójt odpowiedział: „Są gospodarzami i ci co chcą, to przychodzą.”

- Radna zapytała: „Jaki jest w tej chwili koszt zwiedzania tego muzeum?”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie wiem.”

- Radna kontynuowała: „I za każdym razem, jak mieszkaniowiec chce tam wejść, po prostu taką opłatę uiszcza?”

Pan Wójt powiedział: „Muzeum pracuje jako muzeum. Muzeum ma koszty.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Chciałabym się dowiedzieć, z jakich względów biblioteka w Turośni Dolnej została zlikwidowana?”

Pan Wójt odpowiedział: „Bo nie działała. Wiele lat temu, przy szkole działała biblioteka publiczna, służąca dla szkoły i mieszkańców. Wiemy, jak biblioteki dziś funkcjonują, szczególnie te, które nie mają pełnej oferty, nie mają systemu informatycznego. I ta biblioteka siłą inercji jeszcze działała. Na jednym ze spotkań w szkole stwierdziłem, że z Turośni Dolnej jak się wyjdzie na schody, to widać bibliotekę w Turośni Kościelnej. Kursujący autobus do Turośni Kościelnej z Turośni Dolnej pozwala na to, żeby przyjechać do biblioteki gminnej, która ma znacznie rozszerzony księgozbiór i można też zamówić, można w różnej formie skorzystać, uzasadnił, że takie utrzymywanie pseudo biblioteki jest nieuzasadnione. Tak biblioteka została zlikwidowana. Księgozbiór, który tam się znajdował, został przekazany do biblioteki gminnej. I oprócz osoby, która tam z tego korzyści czerpała, że miała zatrudnienie, to ja nie słyszę do mieszkańców, że jest problem z wypożyczeniem książki, bo go nie ma.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Raport ten opisuje różnego rodzaju wydarzenia, wyjazdy, warsztaty, ale brakuje tu efektu tych działań. Ile mieszkańców realnie korzysta z tych warsztatów, wyjazdów, czy konkursów? Czy poprawiły się wskaźniki z tego względu i czy osiągnięto jakiś cel, gdzie zakładamy, że warsztaty czy wydarzenie coś wniesie?”

Pan Wójt zauważył: „Z aktywnością społeczną jest niestety coraz gorzej. Ludzie, pomimo różnorodnych ofert, w niedużym zakresie, korzystają z tego.”

- Radna zapytała: „W takim razie proszę mi powiedzieć, które cele strategiczne w 2025r były osiągnięte, a które nie?”

Pan Wójt odpowiedział: „Wszystkie założenia, które były, dotyczące inwestycji, zostały zrealizowane. Bardzo trudny dla nas w tym roku i w ubiegłym jest plan ogólny i warunki zabudowy. Wpłynęło ponad 1.500 wniosków. Wydaliśmy 360 decyzji w ubiegłym roku. Jeszcze jest ponad 800 do procedowania i wydania. To jest karkołomne przedsięwzięcie i w tej chwili plan, który jest w tej chwili na finale. Niebawem go uchwalimy. Wierzę w to, natomiast jest to nowe uwarunkowanie wprowadzające dużo zamętu mieszkańcom.”

- Pani Radna kontynuowała: „Panie Wójcie, proszę mi powiedzieć, jaki % pańskiego czasu poświęca Pan mieszkańcom?”

Pan Wójt odpowiedział: „Myślę, że 70-80%.”

- Radny Tomasz Kamiński powiedział: „Jesteśmy w trakcie debaty nad Raportem o stanie Gminy. Czytając ten Raport, widząc tak jak tu padło, statystyki, wzrost ilości mieszkańców, miliony dofinansowań, jakie Gmina otrzymała, szereg inwestycji, to nie sposób wypowiadać się o samych superlatywach, ale przysłuchując się dotychczasowej debacie, mam takie wrażenie, że osoby zabierające głos spośród radnych, czytały chyba nie ten sam Raport. Same są jakieś zarzuty, same nieścisłości. Brawa Panie Wójcie za ten 2025r., za szereg inwestycji, za rozbudowywanie kanalizacji, za ochronę środowiska, nowe drogi. Także ja z całą pewnością, z całą świadomością głosuję dzisiaj za udzieleniem Panu wotum zaufania.”

- Radna Jadwiga Drozdowska odniosła się ad vocem do wypowiedzi radnego Tomasza Kamińskiego, mówiąc: „Kolego radny Tomasz, zarzucasz nam, że prowadzimy dyskusję nad Raportem o stanie Gminy. Wczoraj na komisji czekaliśmy bardzo usilnie, aż rozpoczniecie dyskusję i będziecie chcieli przekonać nas niedowiarków, żeby zagłosować za udzieleniem wotum zaufania dla Pana Wójta. Proszę Państwa, na komisji oprócz odczytania jak nazywa się dany punkt, było tylko i wyłącznie głosowanie. Żaden z radnych nie pochylił się nad tym, aby podjąć jakąkolwiek dyskusję, żeby przekonać nas.”

Pan Przewodniczący, z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do udziału w debacie nad Raportem, poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marek Paczkowski poinformował, że członkowie komisji na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2026r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 4 członków komisji obecnych na posiedzeniu (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, iż na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 24 czerwca 2026r. ww. Komisja w składzie 3 osobowym głosowała następująco: 2 osoby głosowały za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Emilia Trochimczyk poinformowała, iż Komisja w składzie 3 osobowym głosowała następująco: 1 osoba była za, 2 osoby wstrzymały się.

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja opowiedziała się za udzieleniem Wójtowi Gminy wotum zaufania. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Bernarda Leszczyńska poinformowała, że ww. Komisja opowiedziała się za udzieleniem Wójtowi Gminy wotum zaufania. Głosowało 3 członków Komisji (za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Następnie poinformował, iż zgodnie z art. 28a pkt. 9 ustawy o samorządzie gminnym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie Gminy, Rada Gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania, Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania.

Głosowało jawnie 14 radnych (za – 9, przeciw – 5, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (9)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jakub Rygorczuk, Emilia Trochimczyk
Przeciw (5)

Jadwiga Drozdowska, Beata Dryl, Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Marcin Józef Otto.

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Joanna Ejsmont

Uchwała Nr XXVII/181/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że **Rada Gminy udzieliła Wójtowi Gminy Turośń Kościelna wotum zaufania za 2025r.**

Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz, w imieniu Rady Gminy, przekazał gratulacje Panu Wójtowi.

Pan Wójt powiedział: „Dziękuję Wysokiej Radzie za udzielenie mi wotum zaufania. Jest to szczególna forma tej oceny, bo mało wymierna. Dziękuję szczególnie tym, którzy głosowali za. Dziękuję tym, którzy też przeciw. W normalnej sytuacji głosy przeciw powinny motywować do tego, żeby podjąć działania, żeby tych głosów było najmniej, lub w ogóle. W obecnej naszej kadencji, takiej nadziei nie mam. Mam przekonanie, co bym nie uczynił, to ta część zawsze będzie tak to oceniać. Dziękuję wszystkim za udzielenie tego wotum.”

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 13 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad. Posiedzenie Komisji opuściła radna Emilia Trochimczyk.

Ad. 4

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2025r. mówiąc: „Został określony ustawowy termin, kiedy takie sprawozdania Wysokiej Radzie należy przedłożyć, również Regionalnej Izbie Obrachunkowej i zamknąć ubiegły rok od strony finansowej.”

- Następnie Pani Skarbnik powiedziała: „Zostały przedstawione Państwu sprawozdania za 2025r.: zarządzenie nr 34/2026 z dnia 26 marca 2026r. w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2025r., również sprawozdanie finansowe zarządzeniem nr 40/2026 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 10 kwietnia 2026r. oraz zarządzenie nr 36/2026 z dnia 30 marca 2026r. w sprawie przedstawienia Radze Gminy Turośń Kościelna informacji o stanie mienia za 2025r. W związku z tym, że zarządzenie w sprawie rocznego wykonania było również przekazane RIO, została wydana uchwała składu orzekającego RIO w Białymstoku z dnia 14 kwietnia 2026r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Turośń Kościelna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025r. Opinia pozytywna.

Plan dochodów, po dokonaniu zmian, w 2025r. wynosił 69.912.088zł., z tego plan plan dochodów bieżących jest to kwota 49.763.908zł. Dochody majątkowe plan 20.148.180zł. Dochody wykonano na wartość 68.283.684,63zł. Dochody bieżące kwita 50.645.282,49zł. Dochody majątkowe kwota 17.638.402,14zł. Plan wydatków, po dokonanych zmianach, w 2025r. wynosił 78.002.366zł., w tym bieżące wydatki 48.531.662zł, plan wydatków majątkowych – 29.470.704zł. Wykonanie wydatków wygląda w ten sposób, że zostały wykonane łącznie wydatki na kwotę 74.231.968,07zł., w tym wydatki bieżące 45.571.369,99zł. oraz wydatki majątkowe 28.660.599,08zł. Pani skarbnik dodała, że radnym były przedstawione sprawozdania dużo wcześniej. Następnie zachęciła radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Radny Jakub Rygorczuk powiedział: „Ja chciałbym, żeby większą uwagę zwrócić na płaconie podatków w naszej Gminie, gdyż w tej chwili udział podatków w PIT i CIT waży coraz więcej w ogólnych dochodach. Druga stawa, zbliża się już m-c listopad, także będziemy głosować na temat

podwyżek płac za śmieci. Chciałbym zwrócić uwagę, żeby też tą kwestię, kwestię produkcji śmieci, też bardziej poruszyć.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury Pani Monika Ejsmont poinformowała, iż członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawione sprawozdania. Głosowało 3 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdania. Głosowało 3 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marek Paczkowski poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przedstawione sprawozdania. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdania, jak również za informacją o stanie mienia komunalnego. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania w wykonania budżetu Gminy za 2025r.

Głosowało jawnie 13 radnych (za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Wyniki imienne:

Za (11)

Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (2)

Beata Dryl, Jadwiga Zofia Drozdowska

Nieobecni (2)

Joanna Ejdys, Emilia Trochimczyk

Uchwała Nr XXVII/182/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Pan Przewodniczący powiedział, że zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu Gminy i występuje z wnioskiem do Rady Gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Wójtowi absolutorium. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Zgodnie z art. 28a ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi absolutorium, Rada Gminy zapoznaje się z wnioskiem i opinią, o których mowa w art. 18a ust. 3.

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zwrócił się do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Marka Paczkowskiego z prośbą o przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej.

Pan Marek Paczkowski odczytał opinię Nr 1/2026 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 29 maja 2026r. o wykonaniu budżetu Gminy Turośń Kościelna za 2025r.: *„Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 29 maja 2026r. rozpatrzyła sprawozdanie Wójta Gminy Turośń Kościelna z wykonania budżetu Gminy za 2025r. wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe, informację o stanie mienia komunalnego (...).*

Komisja stwierdza, że Wójt Gminy, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Komisja wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Gminy za rok 2025 wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe, informację o stanie mienia komunalnego oraz wystąpiła do Rady Gminy Turośń Kościelna z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2025r.

Następnie Pan Marek Paczkowski przedstawił treść wniosku z dnia 29 maja 2026r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium za 2025 rok wraz z uzasadnieniem: „*Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Turośń Kościelna za 2025r. i wnosi o udzielenie Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium za 2025r.*”

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).”

Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz poinformował że wniosek wraz z opinią Komisji Rewizyjnej, został pozytywnie zaopiniowany przez RIO. Pan Przewodniczący odczytał opinię RIO z dnia 03 czerwca 2026r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Turośń Kościelna wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2025r.:

„*Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Turośń Kościelna spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o finansach publicznych, a w szczególności dotyczy wykonania budżetu. Oparty jest na opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu. Skład Komisji w świetle oświadczenia Przewodniczącego Rady Gminy jest zgodny z wymogami ustawy o samorządzie gminnym.*”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie. Z uwagi na brak pytań, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2025 rok.

Za głosowało 11 radnych (za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Wyniki imienne:

Za (13)

Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Łukasz Paweł Czech

Przeciw (0)

Wstrzymało się (2)

Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl

Nieobecni (2)

Joanna Ejdys, Emilia Trochimczyk.

Uchwała Nr XXVII/183/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że **Rada Gminy udzieliła Wójtowi Gminy Turośń Kościelna absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2025r.**

Pan Grzegorz Jakuc odebrał gratulacje z rąk Prezydium Rady Gminy oraz złożył podziękowania radnym za jednomyślne głosowanie, również współpracownikom. Stwierdził: „iż z roku na rok jest coraz mniej zewnętrznych środków, z różnych względów i perspektywy ich zdobywania są coraz trudniejsze. Zapewniam, że w tych staraniach nie ustane i będę to czynił, żeby po prostu poprawać warunki życia na terenie naszej Gminy.”

Pan Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w sesji Rady Gminy.

Po przerwie Pan Przewodniczący poprosił o potwierdzenie kworum posiedzenia. Kworum potwierdziło 12 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Posiedzenie Komisji opuścił radny Marcin Józef Otto.

Ad. 6

W punkcie tym Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2026r. mówiąc, iż zmiany w budżecie zostały wysłane Wysokiej Radzie we wcześniejszym terminie 2 - tygodniowym, w związku z tym pojawiła się potrzeba wprowadzenia autopoprawek, które zostały radnym wysłane w materiałach na dzisiejsze posiedzenie Rady Gminy.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie po stronie dochodowej, z uwzględnieniem wprowadzonej autopoprawki.

- w dziale 752 - Obrona narodowa; rozdz. 75281 ; zwiększa się plan dochodów majątkowych w wysokości 132 600 zł dotacji celowej na realizację ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z 2024r. poz. 1907),

- w dziale 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od osób innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem; rozdz. 75616; zwiększa się plan dochodów budżetowych w kwocie 156 736 zł, na podstawie analizy wykonanych (*wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych*),

- w dziale 855 - Rodzina;

- (-) rozdz. 85502; zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 10 000 zł, z tytułu wpływów z rozliczeń z lat ubiegłych (nienależnie pobranego świadczenia z GOPS);

- (-) rozdz. 85503; zwiększa się plan dochodów budżetowych w kwocie 61 zł dotacji celowej na realizację zadań zleconych zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.428.2026.JK na realizację zadań związanych z przyznaniem Karty Dużej Rodziny;

- w dziale 926 - Kultura fizyczna; rozdz. 92601; zwiększa się plan dochodów dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki w kwocie 20 000 zł, w związku z zadaniem publicznym p.n.: „Aktywny Orlik w Gminie Turośń Kościelna pod hasłem: „Bo sport to zdrowie” finansowanym ze środków budżetu państwa.

Następnie Pani skarbnik zapytała, czy radni zgłaszają pytania co do zmian zaproponowanych po stronie dochodowej.

Z uwagi na brak pytań, Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań po stronie wydatkowej.

- w dziale 600 - Transport i łączność;

- (-) rozdz. 60016; zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 123 000 zł: na usługi 23 000 zł, remonty dróg gminnych 78 000 zł, oraz zwiększa się plan wydatków budżetowych na zakup materiałów (żwiru) na drogi gminne w wysokości 22 000 zł.

- w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan wydatków budżetowych w wysokości 29 000 zł, na bieżące utrzymanie budynków, będących własnością Gminy Turośń Kościelna.

- w dziale 752 - Obrona narodowa; rozdz. 75281; zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych w wysokości 132 600 zł na realizację inwestycji budowlanych (ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej, Dz.U. z 2024 poz. 1907).

- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; rozdz. 75405 - Komendy powiatowe Policji; zwiększa się plan wydatków na fundusz celowy wsparcia Policji w wysokości 15 000 zł, z przeznaczeniem na zakup samochodu osobowego typu SUV w wersji nieoznakowanej przeznaczonego bezpośrednio dla Komisariatu Policji w Łapach.

- w dziale 855 - Rodzina;

- (-) rozdz. 85502; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 10 000 zł, z tyt. nienależnie pobranego świadczenia z GOPS;

- (-) rozdz. 85503; zwiększa się plan wydatków budżetowych w kwocie 61 zł dotacji celowej na realizację zadań zleconych zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.428.2026.JK na realizację zadań związanych z przyznaniem Karty Dużej Rodziny;

- w dziale 926 – Kultura fizyczna; rozdz. 92601; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 20 000zł. W związku z realizacją zadania publicznego p.n. „Aktywny Orlik w Gminie Turośń Kościelna – bo sport to zdrowie” finansowanego ze środków budżetu państwa.

Następnie Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pani Skarbnik przeszła do omówienia autopoprawki, mówiąc: „Przekazana została wczoraj na e-sesję autopoprawka.”

W dalszej kolejności Pani Elżbieta Ożarowska odniosła się do strony dochodowej i wydatkowej zgłoszonej autopoprawki.

- w dziale 600 - Transport i łączność; rozdz. 60016; zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 35 000 zł, (*środki z inicjatywy lokalnej*),

- w dziale 801 - Oświata i wychowanie; rozdz. 80153; zwiększa się plan dochodów budżetowych w wysokości 94 219 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.181.2026.MF. Środki z rezerwy celowej przyznane Gminie Turośń Kościelna z przeznaczeniem dofinansowania wyposażenia szkół w podręczniki, materiały ćwiczeniowe;

(-) rozdz. 80195; zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 4 900 zł, tytułem dotacji celowej otrzymanej z WFOŚ i GW z przeznaczeniem na *EkoŹródło - dla zdrowia i środowiska w Szkole Podstawowej w Turośni Kościelnej*.

- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85230; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 11 847 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.315.2026.AW, z tytułu realizacji w 2026 roku wieloletniego rządowego programu pn. „Posiłek w domu i w szkole”.

- w dziale 855 – Rodzina; rozdz. 85516; zwiększa się plan dochodów bieżących w wysokości 120 264 zł; z tytułu dotacji celowej w ramach programów finansowanych ze środków europejskich, z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania dotyczącego zapewnienia funkcjonowania miejsc opieki utworzonych w ramach Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Aktywny Maluch” 2022-2029.

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90001; zwiększa się plan dochodów budżetowych z tytułu wpłat z gospodarki ściekami i ochrony wód w kwocie 120 000 zł.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła stronę wydatkową autopoprawki.

- w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo; rozdz. 01043; przesuwają się środki w kwocie 170 000 zł z planu wydatków majątkowych, z rozbudowy sieci wodociągowych na terenie Gminy, na nowe zadanie inwestycyjne p.n.: „Przebudowa strefowej przepompowni ścieków w Turośni Dolnej” w kwocie 165 000 zł w rozdz. 01044; oraz zwiększa się plan na zadania inwestycyjne w rozdz. 01044 p.n.: „Rozbudowa sieci kanalizacyjnych na terenie Gminy” w kwocie 150 000 zł.

- w dziale 801 - Oświata i wychowanie; rozdz. 80101; rozdz. 80103 ; rozdz. 80107; dokonuje się przesunięć w planie wydatków, w tym: środki na wkład własny na realizację zadania *EkoŹródło - dla zdrowia i środowiska w Szkole Podstawowej w Turośni Kościelnej*;

(-) rozdz. 80153; dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetowych w wysokości 94 219 zł zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.181.2026.MF Środki z rezerwy celowej przyznane Gminie Turośń Kościelna z przeznaczeniem dofinansowania wyposażenia szkół w podręczniki, materiały ćwiczeniowe;

(-) rozdz. 80195; dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetowych w wysokości 7 000 zł (w tym: dofinansowaniem z WFOŚ i GW w wysokości 4 900 zł) na realizację zadania *EkoŹródło - dla zdrowia i środowiska w Szkole Podstawowej w Turośni Kościelnej*.

- w dziale 852 - Pomoc społeczna; rozdz. 85230; zwiększa się plan dochodów bieżących w kwocie 11 847 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.315.2026.AW z tytułu realizacji w 2026 roku wieloletniego rządowego programu „Posiłek w domu i w szkole”.

- w dziale 855 - Rodzina;

(-) rozdz. 85516; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 120 264 zł; z tytułu dotacji celowej, w ramach programów finansowanych ze środków europejskich, z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania dotyczącego zapewnienia funkcjonowania miejsc opieki utworzonych w ramach Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Aktywny Maluch” 2022-2029 - jednocześnie uwalniając własne środki.

- w dziale 900- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; rozdz. 90001; zwiększa się plan wydatków bieżących z tytułu wpłat z gospodarki ściekami w kwocie 120 000 zł.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję odnośnie zaproponowanych zmian w budżecie Gminy.

- Głos zabrał radny Jakub Rygorczuk, który powiedział: „Ja mam pytanie do tego pierwotnego projektu uchwały, działu 752. Tak jest ok. 200 tys. dotacji celowej. Jaki to jest cel obrona narodowa?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Dostaliśmy od Wojewody, zwiększamy środki o 120 tys. zł. Łączna kwota w naszym budżecie w tej chwili na zadanie majątkowe, jest to kwota 554 367,91zł. Został złożony wniosek do Wojewody Podlaskiego.”

Pan Wójt powiedział: „W ramach Funduszu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, w ubiegłym roku taki wniosek składaliśmy i poczyniliśmy zakupy. W tym roku również taki wniosek

złożyliśmy. W pierwotnej wersji część tego wniosku nie została zaakceptowana. Po korekcie, złożyliśmy go ponownie. W tej chwili nastąpiło zwiększenie środków. Jakie są nasze plany? Przede wszystkim dokupienie jeszcze dwóch agregatów, zabezpieczenie naszej stacji uzdatniania wody w monitory. Przy urzędzie, z tyłu za ośrodkiem, chcemy postawić magazyn na sprzęty, które ewentualnie będą służyły działaniom kryzysowym. Czekamy na odpowiedź i wtedy będziemy realizować.”

- Radny Jakub Rygorczuk poprosił o przybliżenie kwestii związanej z Ekoźródełkiem dla zdrowia i środowiska?

Pan Wójt odpowiedział: „Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska przekazuje dofinansowanie w kwocie 5 tys. zł. W szkole taki cel jest główny, żeby dzieci i młodzież miała dostęp do świeżej, zdrowej wody, którą mamy dobrą dla dzieci ze szkoły.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „W dniu wczorajszym Pani Beata Dryl zadała pytanie – 132.600zł. dotacji celowej to jest o ochronie ludności. Powiedział Pan najpierw, że to będzie na zewnątrz, na cysterny i agregaty prądotwórcze. Później okazało się, że będzie to jakieś przystosowanie obiektu za urzędem gminy. Ja mam pytanie, czy udało się ustalić konkretnie, co to będzie? Czy to będzie zakup tych agregatów, czy rzeczywiście to będzie remont budynków za Urzędem Gminy?”

Pan Wójt odpowiedział: „To nie będzie remont. Wszystkie te rzeczy są prawdziwe, o których rozmawialiśmy. Tylko je trzeba połączyć. Wniosek złożony jest na budowę takiego magazynu. To taki kontenerowy magazyn, a nie remont budynków. Nowy, kontenerowy magazyn, szkieletowy z płyt. Cysterna na 2,5 tys. litrów do przewozu wody, agregaty, monitoring stacji uzdatniania wody. To jest łącznie we wniosku i teraz zmniejszyła się kwota przyznanej nam dotacji. Czekamy na zwrot informacji, bo to weryfikuje dwa ministerstwa jeszcze poza Wojewodą.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa oraz Komisja Oświaty i Kultury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2026, wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za głosowało jawnie 12 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (12)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (3)

Joanna Ejdyś, Emilia Trochimeczyk, Marcin Józef Otto

Uchwała Nr XXVII/184/2026 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Pan Wójt przedstawił sprawozdanie z organizacjami pożytku publicznego za 2025r. mówiąc: „Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Wójt Gminy zobowiązany jest do dnia 21 maja każdego roku przedstawić Wysokiej Radzie sprawozdanie z realizacji programu,

który też na każdy rok, Wysoka Rada na mój wniosek uchwała. Co roku przybywa organizacji działających na terenie Gminy. W tej chwili mamy 29 takich organizacji, ale współpracują z nami i korzystają przede wszystkim z dotacji, bo wiadomo, że są to organizacje, które mają ograniczone możliwości komercyjnego zarobkowania, więc te dotacje przekazywane są w formie wniosku. Rada Gminy, w ramach budżetu, taką kwotę w miarę naszych możliwości. Oczywiście zawsze ona jest mniejsza, niż wnioski które spływają, stąd rola komisji, która ocenia te wnioski, założenia i w miarę możliwości. Przypomnę, że w ubiegłym roku było to 80 tys. zł. na te konkursy.

W ostatnim czasie bardzo zaktywizowały się koła gospodyń wiejskich. Powstały jeszcze dwa nowe koła. Głównie jest to powód aktywności społecznej, po drugie wsparcia zewnętrznego. Do założenia takich ogólnych środków na wyposażenie, na części tych kół, które wystąpiły. Oczywiście udzieliłyśmy nasze nieodpłatne obiekty na miejsce spotkań, ale też do takiego formalnego zarejestrowania ich siedziby, więc mogą w każdej chwili w naszych świetlicach funkcjonować. Już mogą korzystać z naszych przekazników danych, czy biuletynu, Facebooka do zamieszczania ogłoszeń czy innych rzeczy. Drugą grupą są nasze ochotnicze straże od wielu lat. Nie zawsze też aktywnie korzystały z tych środków. W tej chwili jest zwiększona aktywność. Występują z wnioskami o doposażenie i wspólne przedsięwzięcia. To jest pozytywne i to buduje taką relację. Mnie cieszy, że jest zwiększona aktywność, nasze świetlice tętnią życiem.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego sprawozdania.

Pani Monika Ejsmont poinformowała, iż członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa oraz Komisja Oświaty i Kultury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawione sprawozdanie. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Turośń Kościelna z organizacjami pozarządowymi w 2025r.

Za głosowało jawnie 12 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (12)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimeczyk
Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (3)

Joanna Ejdys, Emilia Trochimeczyk, Marcin Józef Otto

Sprawozdanie zostało podjęte jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej we wsi Turośń Dolna, mówiąc: „ Na wniosek części mieszkańców, Wysoka Rada ustala nazwy poszczególnych ulic. Taki wniosek został złożony z miejscowości Turośń Dolna. Przypomnę, że to jedna z nielicznych miejscowości, która ma uporządkowane nazewnictwo i wszystkie drogi, które się na terenie tej wsi znajdują. Jedna z ulic nowych takiej nazwy jeszcze nie posiadała. Jest propozycja nazwy ul. Zacisze.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa oraz Komisja Oświaty i Kultury na wspólnym posiedzeniu komisji, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji Budżetowej (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0) oraz 3 członków Komisji Oświaty i Kultury (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0)

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Tomasz Kamiński poinformował, że ww. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 3 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Za głosowało jawnie 12 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (12)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimczyk

Przeciw (0)

Wstrzymało się (3)

Joanna Ejdys, Emilia Trochimczyk, Marcin Józef Otto

Uchwała Nr XXVII/185/2026 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

W punkcie tym Pan Przewodniczący przypomniał, że protokół nr 26 został przekazany radnym Rady Gminy w materiałach na dzisiejsze posiedzenie sesji RG. Zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołu.

Radni nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 26 z sesji Rady Gminy.

Za głosowało jednogłośnie 12 radnych (za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (12)

Łukasz Paweł Czech, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Marek Paczkowski, Joanna Ejdys, Beata Dryl, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (3)

Joanna Ejdys, Emilia Trochimczyk, Marcin Józef Otto

Protokół nr 26 z obrad Sesji Rady Gminy został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 11.

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje lub zapytania. Przypomniał, że interpelacje, zapytania są składane w formie pisemnej.

Interpelacje złożyli radni: Jakub Rygorczuk, Jadwiga Zofia Drozdowska.

Ad. 12.

Wolne wnioski i informacje:

Radna Beata Dryl:.

➤ Radna zapytała o kwestię odnośnie działań związanych z obronnością na terenie Gminy. Radna zapytała: „Przedstawi nam Pan ogólny plan działania, jeżeli chodzi o delegowanie kompetencji?”

Pan Wójt odpowiedział: „Jak będziemy już przygotowani do tego, to planujemy spotkania w poszczególnych miejscowościach. Myślę, że to będzie m-c wrzesień, przy okazji spotkań związanych z funduszem sołeckim. Przedstawimy, jakie są przed nami wyzwania i jaka jest też odpowiedzialność. W sytuacjach kryzysowych, głównie odpowiedzialność. Jest to bardziej kwestia blackout energetycznego, braku wody. To się wiąże z konsekwencjami, czy wiemy jak się zachować? Gdzie zwrócić się z informacją? W m-cu wrześniu będzie to w ramach cyklu spotkań sołeckich. Będziemy też zapraszać fachowców, żeby przekazać te podstawowe czynności, które przez wiele lat nie były w naszej świadomości potrzebne, a dziś są.”

➤ Radna kontynuowała: „W dniu 21 maja 2026r., z racji na zainteresowanie mieszkańców odnośnie inwestycji na ul. Felkowo, zaczęły krążyć różne pogłoski, niepokoje mieszkańców. W związku z tym, wraz z Panią sołtys, z radnym z Wysokiego, zorganizowano spotkanie z mieszkańcami. Na zebranie wiejskie zaproszono Pana Wójta. Niestety nie zaszczycił nas Pan swoją obecnością, ani też nie delegował żadnego pracownika, żeby spotkał się z nami. Mieszkańcy mieli pytanie odnośnie inwestycji dronowej oraz stanu, jeżeli chodzi o oczyszczalnię w Turośni Kościelnej. Następnie zorganizował Pan spotkanie dla osób zainteresowanych,. A właściwie były poinformowane o tym dwie osoby, żeby przyszły do Gminy i Pan wyjaśni o co chodzi z tą inwestycją dronową. Na spotkanie przyszło kilkanaście osób. Zadano Panu pytania, na które nie był Pan w stanie odpowiedzieć, ale zadeklarował Pan, że jeżeli wystosujemy takie pytania, Pan się do tego ustosunkuje. Padła też propozycja zorganizowania spotkania. Do dzisiejszego dnia nie mamy odpowiedzi na to, kiedy takie spotkanie ewentualnie mogłoby się zrealizować. Mieszkańcy na to czekają. Pan miał podać datę. Czy jest już ustalony termin takiego spotkania?”

Pan Wójt odpowiedział: „Do Urzędu Gminy nie wiem, kto przyniósł zaproszenie na zebranie dwa lub trzy dni przed jego terminem. Podejrzewam, że z miesiąc wcześniej miałem zaplanowany wyjazd delegacji na ten dzień w którym byłem w panelu ekspertów. Ja na każde zebranie przyjeżdżam, natomiast wystarczy tylko wcześniej odpowiednio uzgodnić.”

Radna dodała: „Ale ma Pan zastępcę, ma sekretarza. Też mogliby przyjechać?”

Pan Wójt odpowiedział: „To jest moja decyzja, kto na tak ważne zebrania jest w moim imieniu. A nie lepiej byłoby skonsultować wcześniej, ustalić wcześniej termin. To jest praktyka taka. Ustalamy termin. Ja przyjeżdżam. Proszę wskazać, że ja celowo nie przyjechałem na jakieś zebranie. Więc to moja taka rada. Ustalmy termin. Ja się tam pojawiaję, bo niekiedy tematyka jest tak precyzyjna, że wołałbym sam być, a nie wysłać kogoś i po prostu będzie z tego nieprecyzyjna informacja. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, na prośbę radnego, są wątpliwości najbliższej mieszkających osób tej inwestycji, ponieważ ci ludzie chcieliby te informacje uzyskać. Proszę określić kiedy i zapraszam tych ludzi do urzędu. To co na ten moment mogę wiedzieć, to ja po prostu przekażę. Spotkanie się odbyło. Tyle, że przyszło więcej osób. Natomiast ja na dzień dzisiejszy, na część tych pytań nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo jest faza jeszcze bardzo wstępnego założenia projektowania i takie spotkanie się odbędzie, jak już te dane będę posiadał. Jest wniosek, pozwolenie. Są tam precyzyjne pytania skierowane też w informacji publicznej, dotyczące wydatków, zużycia energii. To będzie wiadomo, jak już będzie całkowity zakres tego przedsięwzięcia, bo dzisiaj nie jest wiadomo. Także proszę chwilę poczekać, na pewno takie spotkanie się odbędzie i będzie deklaracja przyjazdu z instytucji, która tą inwestycję prowadzi i będzie później realizować. Wszystkie informacje Drodzy Państwo otrzymacie, jak one będą już doprecyzowane, bo w tej chwili trudno rozmawiać o czymś, czego jeszcze nie ma.”

- Radna kontynuowała: „Może przytoczę pytania, które zostały Panu zadane. Pierwsze pytanie to jakiej wielkości drony i jaką częstotliwością będą latać? Czy drony będą latać również w nocy? Kto będzie korzystać z ośrodka: szkoły, wojsko, naukowcy czy firmy? Jakie realne korzyści mają z tego mieszkańcy? Dlaczego nie wybrano działki oddalonej od zabudowy mieszkaniowej? Ja myślę, że są to pytania bardzo istotne i podpisując umowę o współpracy, wydzierżawiając działkę gminną, praktycznie mogę tutaj powiedzieć, prawie że nieodpłatnie, bo za jakąś tam symboliczną kwotę myślę, że są to istotne pytania, z uwagi na wiedzę, którą powinna posiadać osoba podpisująca taką umowę. Czekamy na te odpowiedzi, czekamy na ustalenie spotkania. My mieszkańcy się dostosujemy, więc tak jak na zebraniu padła informacja, że bardzo prosimy z Pana strony o wskazanie daty, żeby nie kolidowało to z Pana aktywnością poza gminną. My się do tego dostosujemy i naprawdę osoby, które są zainteresowane tematem, na takie spotkanie zorganizują sobie prywatnie czas i przyjdą. Dwie szkoły już zadeklarowały uczestnictwo, ponieważ prowadzą teoretycznie takie zajęcia i nie mają miejsca do szkoleń, dodatkowo trzy największe uczelnie z Białegostoku są partnerem tego projektu. Autoryzuje to Politechnika. Wszystkiego się Państwo będziecie dowiadywać, tylko na etapie bardzo wstępnym i presji wydatkowania środków z KPO, które muszą być wydane, po prostu te zapisy, te ogólne założenia, teraz to się doprecyzowuje.”

Radna dodała: „Te spotkania zostały zorganizowane po to, żeby Pan uspokoił mieszkańców i mniej więcej określił, jakiego typu działania będą realizowane na newralgicznej działce? Kolejna sprawa, w jednym z wywiadów, który odbył się w Urzędzie Gminy, Pan tak wspaniałomyślnie, górnolotnie powiedział, że ze względu na inwestycje, jakie są czynione w Gminie, liczba mieszkańców tabunami ściga do Turośni. W ostatnich latach podwoiła się. To tak dla informacji podam, że w 2010 r., kiedy rozpoczął Pan swoją kadencję Wójta, liczba mieszkańców wyniosła w gminie 5.500 osób, natomiast na koniec 2024r. ta liczba wzrosła o 1.621 osób, czyli w tej chwili, zgodnie z danymi statystycznymi - 7.121 osób., czyli przez 14 lat ten wzrost wynosi 29,5%, a nie 100%. To tak tytułem sprostowania Pana wypowiedzi.”

Pan Wójt odpowiedział: „Proszę nie wrywać z kontekstu, nawet jak był to wywiad, całej wypowiedzi. Pani mówi o zameldowanych osobach. Ja mówię o mieszkańcach. To jest zasadnicza różnica. Chodzi o tendencję, jak rozwija się Gmina. Ja uważam, że przy tym przyroście ilości mieszkańców, ta wypowiedź chyba całkiem jest prawdziwa, natomiast kwestia gry słów. To o to chodziło.

Nawiązując jeszcze do poprzedniego Pani pytania, ja nie podważam wagi tych Państwa pytań, proszę tylko wyobrazić jedną rzecz. 2 tys. m² ma działka, ma stanąć 13 pawilonów. Dwie szkoły już zadeklarowały uczestnictwo. Poprowadzą teoretycznie takie zajęcia. Nie mają miejsca do szkoleń. Plus trzy największe uczelnie z Białymstoku są partnerem tego projektu. Wszystkiego się Państwo będziecie dowiadywać, tylko na etapie bardzo wstępnym i presji wydatkowania środków z PKO, które szybko muszą być wydane. Teraz to się doprecyzowuje. Apeluję o cierpliwość. Nie ma powodów, żeby cokolwiek tu Państwu nie przedstawiać.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Panie Wójcie, te spotkania zostały zorganizowane po to, żeby Pan uspokoił mieszkańców i określił, jakiego typu działania będą realizowane na newralgicznej działce? Oczekiwał Pan spotkania z dwoma osobami. Przyszło więcej osób. Przestraszył się Pan mieszkańców?”

Pan Wójt odpowiedział: „To, co było możliwe do odpowiedzi, ja odpowiedziałem.”

- Radna dodała: „Pan nic nie odpowiedział”.

Pan Wójt: „To jest Pani zdanie. Na co mogłem na ten moment odpowiedzieć, odpowiedziałem. Nie spodziewałem się takiej ilości pytań, bo na nie na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie odpowiedzieć. Nie są to ode mnie zależne rzeczy.”

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Całe szczęście mieszkańcy Turośni Kościelnej i myślę, że nie tylko z Turośni Kościelnej, mają swoje zdanie, aczkolwiek to, co przytaczam w tej chwili swoje wypowiedzi, jest poparte Raportem ze spotkania mieszkańców z panem Wójtem w Urzędzie Gminy. 1 czerwca i ten Raport dostałam od jednego z uczestników tego spotkania. Ja byłam tylko świadkiem i obserwatorem tego spotkania. Ja nie byłam organizatorem.”

Pan Wójt odpowiedział: „Ja rozumiem, że ktoś jest tak skrupulatny i nagrał to spotkanie. Nasze prawo mówi, że jeżeli ktoś nagrywa, może to robić, tylko że powinien poinformować.”

Radna Bernarda Leszczyńska:

➤ Radna zgłosiła potrzebę wycięcia gałęzi przy drodze powiatowej w m. Chodory, które zasłaniają znaki ostrzegawcze i lustro.

Odp. Wójta: „Przekażemy wniosek do administratora drogi.”

Radna Jadwiga Drozdowska:

➤ Radna nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi Pana Wójta, mówiąc: „Panie Wójcie, nie Pani radna Beata Dryl była organizatorem tego spotkania, tylko Pan, na prośbę kolegi radnego Jakuba i to mieszkańcy zaufali Pani Beacie i po prostu poinformowali ją o tym spotkaniu. Wiem to, dlatego mówię. To nie jest tak, że Pani Beata Dryl gdzieś tu robi zamęt, tylko po prostu mieszkańcy nie mając pełnych informacji odnośnie tego centrum, po prostu będą mówić różne rzeczy. I proszę nie przypisywać tego radnym. To jest po pierwsze. Widząc Pana wywiad w telewizji, był obecny Pan bardzo kompetentny w tej sprawie z pewnego stowarzyszenia, który się wypowiadał na temat tego centrum. Myślę, że gdyby Pan pokusił się o zaproszenie tej osoby na zebranie z mieszkańcami, która w sposób merytoryczny, dlatego że Pan wnioskuje o powstanie tego centrum, sam nie posiadał takiej wiedzy dokładnie, co to ma być. Jak to ma wszystko wyglądać. Uważam, że sprawa już dawno powinna być zamknięta, że powinno być spotkanie, powinna być konsultacja z mieszkańcami. Na pewno osoby, które mieszkają w bliskiej odległości są zaniepokojone, bo nie wiedzą z czym będą się mierzyć.”

Pan Wójt odpowiedział: „Proszę zrozumieć, są to środki z KPO. Na etapie przygotowania tego przedsięwzięcia, wiele rzeczy nie było jeszcze wiadome. Do dziś jeszcze szczegółowo nie są wszystkie rzeczy rozstrzygnięte. Nie zmienia się przedsięwzięcie, kierunek tego przedsięwzięcia. I proszę chwilę cierpliwości. Ja nie mówię, kto organizował. To nic nie zmienia. Było spotkanie, dobrze że ono było. Było pierwsze. Szereg pytań padło. Nie wycofuję się z żadnych słów dotyczących informacji i spotkania.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Panie Wójcie, ludzie widzą pewne działania. Są przerażeni brakiem informacji i możliwością reagowania na to, co by im się nie podobało w sytuacji budowy takiego centrum. Myślę, że akurat czas tutaj gra główną rolę i myślę, że takie spotkanie powinno się odbyć jak najszybciej z mieszkańcami.”

Pan Wójt odpowiedział: „Odbędzie się wtedy, jeżeli już będą doprecyzowane rzeczy, które w tej chwili się doprecyzowują. Są dokumenty w Starostwie dotyczące pozwolenia. Jest szereg uzupełnień przedstawianych. I będą Państwu te informacje przekazane. Zalecam i zachęcam troszeczkę cierpliwości, bo nie ma powodu, żeby tą sytuację w tej chwili niepotrzebnie tak podsycać, bo nie ma powodów.”

- Radna kontynuowała: „Panie Wójcie, to ja mam takie pytanie. Skoro to jest w trakcie doprecyzowania. Tak naprawdę, to Pan też nie wiedział, co tam ma powstać i jak to ma wyglądać?”

Pan Wójt odpowiedział: „Proszę posłuchać, jaki jest kierunek. Szkolenie młodzieży w obsłudze, bo to jest bardzo dzisiaj potrzebne i modne. I te kompetencje będą bardzo potrzebne do pracy też. W obsłudze statków latających. Umiejętność, certyfikat na taką obsługę, bo będzie zapotrzebowanie w rolnictwie, w przemyśle, wszędzie. I taki był cel i taki jest cel. Były pytania, jaka będzie moc? Na ten moment, to nie jest wiadome. W umowie było zapisane, że nie będziemy pobierać za energię. Na obiektach naszych, na remizie będzie mała antenka metrowa. I teraz robić przyłącz energetyczną na tą ilość VAT, to po prostu mamy taki zapis, że tam gdzie będzie antena po prostu z sieci zasilana i nie będzie to miało wpływu na jakiś wydatek. I taki jest zamysł. Pytanie, ile

będziemy płacić za energię? Ja nie wiem. Za energię na cel ośrodka, będzie płacił ten ośrodek. Jak oni już będą wiedzieć, ile będzie punktów. Cel jest jeden. Po prostu będą przyjeżdżać tutaj ludzie, będą siedzieć za pulpitem, ekranem i będą po prostu uczyć się sterować takimi statkami. Szkoły szkolą teoretycznie. Już do nas kierują zapytania, kiedy będzie można, bo niektórzy rozpoczęli ten kierunek kształcenia. Niekiedy chcą rozpoczynać od września, ale nie mają gdzie i na czym latać. Białystok jest cały wyłączony. Stąd nieodległe gminy trzy, Turośń, Choroszcz i Juchnowiec mają takie miejsce do latania. Będą latać, żeby się uczyć. Tak jak nauka jazdy samochodem. Tak samo trzeba się uczyć latać takimi statkami, bo rozwój tej dyscypliny i tej technologii jest niesamowity.”

- Radna zapytała: „Ta działka ma być uzbrojona, na której ma powstać ten ośrodek? To znaczy chyba prąd, woda i internet, tak? To jest koszt po stronie Gminy?”

Pan Wójt odpowiedział: „Przyłącz energetyczna”

- Radna kontynuowała: „A przyłącze internetowe?”

Pan Wójt odpowiedział: „W tej chwili tego nie pamiętam. Nie jestem w stanie jednoznacznie odpowiedzieć.”

- Radna zauważyła: „Tak jest w umowie.”

Pan Wójt: „Będzie wszystko zapewnione. Wszystko będzie działać.”

Sołtys wsi Topilec Henryk Zdanowicz:

➤ Sołtys zwrócił się do Kierownika Referatu GKS Pana Marka Klepackiego mówiąc: „Chodzi mi o znaki ostrzegawcze, które miały być przy przystankach dla dzieci. Czy wiadomo, kiedy zarząd dróg ustawi te znaki?”

Pan Kierownik odpowiedział: „PZD ustawił znaki, tylko w drugiej miejscowości Topilec Kolonia. I zostaną one przestawione w najbliższych dniach. Będą ustawione przy przystanku autobusowym i placu zabaw.”

Sołtys wsi w Turośni Kościelnej Danuta Dunaj:

➤ Sołtys nawiązała do poruszanej we wcześniejszych wypowiedziach kwestii związanej z zebraniem w Turośni Kościelnej: „Pan Wójt powiedział, że ktoś przyniósł zaproszenie. Ja zaniósłam, chciałam Panu Wójtowi osobiście wręczyć zaproszenie na zebranie, ale Pana Wójta nie było. W związku z tym zostawiłam w Gminie, z prośbą o przekazanie. Dostarczyłam co najmniej tydzień przed planowanym zebraniem. Dostałam informację zwrotną na telefon. Pani z sekretariatu poinformowała, że Pan Wójt ma wyjazd i nie będzie na zebraniu, więc zapytałam, czy ktoś jeszcze oprócz niego. Ona nie wie na ten temat. I chciałam jeszcze nawiązać do tego wywiadu, który Pan w tej telewizji udzielił. Oglądałam to. Słuchałam i właściwie największa taka radość do nas mieszkańców Turośni Kościelnej to powinna być taka, z tego wywnioskowałam, że będziemy jednym z 10 punktów na mapie Polski. Z tego mamy się cieszyć. Natomiast na pytanie redaktorki, jakie korzyści będą mieli mieszkańcy. Pan o wszystkim, tylko nie o tym, na jakie postawione pytanie.”

Sołtys wsi Zalesiany Sebastian Rybołowicz:

➤ Sołtys powiedział: „Po pierwsze, to chciałbym pogratulować wotum zaufania i oczywiście przyznania absolutorium. Uważam, że Gmina idzie w dobrym kierunku. Rozwija się. Życzę Gminie i Radzie Gminy, sołtysom, żebyśmy w następnym roku, w przyszłym Gmina dalej się rozwijała. Do radnych też mam taką prośbę, patrzmy bardziej na finanse Gminy, niż na finanse Powiatu. Powiat porobi drogi sobie, a my patrzmy na nasze. To, co mamy w wydatkach.

➤ Sołtys zgłosił potrzebę wykoszenia pasa zieleni, dzielącego drogę wojewódzką, między Niewodnicą a Stacją Lotos.

➤ Sołtys nawiązał do wypowiedzi dotyczącej budowy Centrum Szkolenia Dronowego, mówiąc: „Centrum Szkolenia Dronowego to po prostu szkoła pilotów dronów. Uczy ludzi, jak bezpiecznie, legalnie, praktycznie obsługiwać bezzałogowe statki powietrzne. Zwykle działania typu teoria, przepisy lotnicze, strefy, gdzie można latać, zasady bezpieczeństwa, budowa, działanie dronów. Przygotowanie misji lotów, procedura awaryjna. Uruchomienie, kontrola sprzętu, start, lądowanie, zawis, lot po trasie, wykonywanie zadań, np. zdjęcia inspekcyjne, ćwiczenia z instruktorem. Uprawnienia, które można zdobyć.”

Radny Jakub Rygorczuk:

➤ Radny zgłosił potrzebę poprawienia znaku z nazwą miejscowości Turośń Kościelna, stojącego w pasie drogi powiatowej, jadąc od m. Iwanówka.

Radna Jadwiga Drozdowska:

➤ Radna nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi Pana sołtysa wsi Zalesiany, mówiąc: „Sebastian masz rację, jest wiele aspektów przemawiających za rozwojem tego systemu dronowego, tylko pytanie nie polega na tym, jakie możliwości daje takie centrum, tylko pytanie mieszkańców polega na tym, co rzeczywiście będzie w tym centrum robione. Takich informacji mieszkańcy nie mieli. Każdy mieszkaniec wszedł w internet i myślę, że zdobył, do jakich kompetencji i do czego służą. Wielokrotnie, tak jak mówisz, do celów fotograficznych, do celów nagrywania pewnych filmów to jest wykorzystywane i tutaj z technologią nie ma co dyskutować. Po prostu są takie możliwości i my z tego korzystamy. Mieszkańcy konkretnie chcą wiedzieć, co będzie robione na ich terenie?”

Sołtys wsi Zalesiany odpowiedział: „Każdy może znaleźć w internecie. Różne słyszałem głosy na temat tego centrum dronowego. Uważam, że to jest promocja też dla Gminy naszej, bo dużo ludzi będzie przyjeżdżało, tutaj się szkoliło, z różnych miejscowości. A Gminie też zależy na tym. Mi chodzi cały czas o rozwój Gminy, żeby nasza Gmina cały czas parla do przodu, rozwijała się. Im więcej ludzi będzie przyjeżdżało, więcej ludzi będzie oglądało to centrum dronowe, tym może z tych 1.500 osób przyjeżdżających, 20 osób wybuduje się, będzie płaciło podatki w naszej Gminie. To o to też chodzi. Uważam, że wy Państwo jako radni macie patrzeć na rozwój Gminy, że te centrum szkoleniowe, nawet jakiś właściciel firmy może przyjechać, szkolić się w tym centrum dronowym. Może będzie chciał tutaj też coś wybudować. Zainwestuje pieniądze. Tu chodzi o promocję Gminy.

- Radna Jadwiga Drozdowska, odnosząc się do wypowiedzi Pana sołtysa, zauważyła: „Jak uczestniczyłeś w listopadzie na sesji Rady Gminy, Pan Wójt też konkretnie nie mógł nam udzielić konkretnych odpowiedzi, w jaki sposób to będzie wyglądało? Ja oglądając wywiad w telewizji, tak naprawdę mnie uspokoiły informacje, które przekazał członek pewnego stowarzyszenia, które z racji tego będzie się tym zajmowało. W jaki sposób, do jakich celów? Dzisiaj Pan Wójt wspomniał o tym ośrodku dla szkół i w ogóle, ale jak sam przeczytałeś przed chwileczką, że do celów też służb. Jakich służb ja mam do ciebie pytanie?”

Pan Sołtys odpowiedział: „Policja, straż pożarna, wszystkie służby mundurowe.”

- Radna kontynuowała: „I ludzie chcą wiedzieć, czy tutaj ten ośrodek nie powstaje tylko i wyłącznie na potrzeby takich służb.”

Pan Wójt powiedział: „Pragnę Państwa poinformować, że dziś o godz. 11.00 nastąpiło otwarcie przetargu na drogę ul. Felkowo. Przypomnę, że kwota przeznaczona na to przedsięwzięcie, to było 4.075.866zł. Wpłynęło 10 ofert. Najniższa jest to 1.869.953zł. Takie są tendencje na rynku. Sami widzicie, że jest mało środków, mało inwestycji i firmy są zmuszone proponować ceny, które są dużo niższe. Nas to niby cieszy, ale patrząc na niektóre inwestycje i sposób ich realizacji, zbyt niskie

ceny powodują duże trudności w realizacji, bo niekiedy nie pokrywają kosztów materiałów. To świadczy o rynku.

Radna Beata Dryl:

➤ Radna zapytała: „Była tutaj z nami dotychczasowa Dyrektor Szkoły Podstawowej w Tołczach. Miała przy sobie książki. Z tego co wiem, miały one zostać rozdane radnym. Czy coś się zadziało takiego, że Pani Dyrektor zniknęła i nie dała nam w prezencie tych książek?”

Pan Wójt odpowiedział: „Książki zostaną rozdane radnym przy okazji sesji na której chcemy Pani dyrektor podziękować za jej 5-letnie pełnienie funkcji dyrektora. Po uzgodnieniu ze mną, książki zostaną rozdane z odpowiednią adnotacją i też wszystkim, którzy będą na sesji. Dziękuję.”

Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz o godz.11.45 zamknął obrady XXVII Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Marzena Jakim

Sławomir Kowalewicz

