

Uchwała Nr XXVIII/186/2026
Uchwała Nr XXVIII/187/2026
Uchwała Nr XXVIII/188/2026
Uchwała Nr XXVIII/189/2026
Uchwała Nr XXVIII/190/2026
Uchwała Nr XXVIII/191/2026

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2026
z obrad XXVIII Sesji IX Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 22 lipca 2026 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Czech Jarosław
2. Łukasz Paweł Czech
3. Czechowska Alicja
4. Drozdowska Jadwiga Zofia
5. Dryl Beata
6. Ejdys Joanna
7. Ejsmont Monika
8. Kamiński Tomasz
9. Kondzior Leszek
10. Kowalewicz Sławomir
11. Leszczyńska Bernarda
12. Otto Marcin Józef
13. Paczkowski Marek
14. Rygorczuk Jakub
15. Trochimczyk Emilia

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuć, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marek Klepacki, Radca Prawny – Karolina Łupińska – Koc, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej – Marlena Banel, sołtysi, pracownicy oraz mieszkańcy Urzędu Gminy.

O godz. 9.00 w sali konferencyjno-widowiskowej przy ul. Lipowej 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kowalewicz otworzył obrady XXVIII Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy oraz zgromadzonych mieszkańców na dzisiejszej sesji.

Pan Przewodniczący przedstawił treść komunikatu RODO dotyczącego ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Sławomir Kowalewicz poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 15 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad. Wobec braku wniosków, poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (15)

Jarosław Czech, Łukasz Paweł Czech, Alicja Czechowska, Beata Dryl, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska,

Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Emilia Trochimczyk
Przeciw (0)
Wstrzymało się (0)

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2026.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2026 – 2039.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Turośń Kościelna.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą umowy najmu lokalu stanowiącego własność Gminy Turośń Kościelna i na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Turośń Kościelna.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuć przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 26 czerwca 2026r. do dnia 22 lipca 2026r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zapytała: W dniu 29 czerwca 2026r. brał Pan udział w spotkaniu BOF w sprawie przedszkola?”

Pan Wójt wyjaśnił: „W ramach działalności BOF-u realizujemy rozbudowę naszego przedszkola w Turośni Kościelnej. Podpisujemy z Marszałkiem umowę na dofinansowanie rozbudowy przedszkola.”

- Radna kontynuowała: „Brał Pan również udział w Walnym Zebraniu Banku Spółdzielczego w Juchnowcu Górnym. Czego ono dotyczyło?”

Pan Wójt odpowiedział: „Rok rocznie jesteśmy zapraszani na Walne Zgromadzenie Banku. Uczestniczymy w części tego posiedzenia. Jest to podsumowanie pracy banku z ubiegłego roku. Jaka jest kondycja banku, jakie zamierzenia. I to jest tak od wielu lat przyjęte zwyczajowo. Zawsze jest możliwość brania udziału.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Głos zabrał Pan Wójt, który odnosząc się do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Turośń Kościelna na 2026r., powiedział: „Dzisiejsza sesja jest zorganizowana głównie w ramach

potrzeby wprowadzenia środków po rozstrzygnięciu przetargu na budowę ulicy Felkowo (m. Turośń Kościelna). Jest to główna pozycja tych zmian. Po przetargu mamy kwoty, które należy uzupełnić w naszym budżecie, żeby można było podpisać umowę z wykonawcą i kilka innych zmian, szczególnie zmian technicznych dotyczących informacji z instytucji zewnętrznych i takie bieżące przesunięcia, potrzeby np. utrzymanie naszych dróg.”

Głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Ożarowska, która powiedziała: „Tak, jak Pan Wójt powiedział, wprowadzamy przede wszystkim nowe zadanie.”

Następnie przedstawiła zaproponowane zmiany w budżecie Gminy po stronie dochodów:

- w dziale 600 Transport i łączność; rozdz. 60016; zwiększa się plan dochodów majątkowych w wysokości 16 912 zł w roku 2026 - dofinansowanie na nowe zadanie pn.: „Budowa z rozbudową część ul. Felkowo w Turośni Kościelnej” (*dofinansowanie z RFRD*);

- (-) dokonuje się zmiany w klasyfikacji w planie dochodów w wysokości 35.000 zł, (*zapis techniczny*).

- w dziale 926 - Kultura fizyczna; rozdz. 92601; zwiększa się plan dochodów majątkowych w kwocie 100 000 zł. Są to środki w ramach dotacji celowej z Województwa Podlaskiego, z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacji gminnego stadionu sportowego w Turośni Kościelnej - III etap”.

Następnie Pani Skarbnik zaproponowała zmiany w budżecie po stronie wydatkowej.

- w dziale 400 - Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę; rozdz. 40002; zwiększa się środki na bieżące wydatki w kwocie 10 000 zł, zabezpieczając na materiały.

- w dziale 600 - Transport i łączność; rozdz. 60016; zwiększa się plan wydatków majątkowych w wysokości 35 000 zł, na nowe zadanie pn.: "Budowa z rozbudową część ul. Felkowo w Turośni Kościelnej " (zadanie dwuletnie rok 2026 planowana kwota wydatków 35 000 zł; rok 2027 - planowana kwota wydatków 1 885 000, w tym: dofinansowanie 2026r. - 16 912 zł z RFRD oraz dofinansowanie 2027r. - 706 000 zł, z RFRD);

- (-) zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 30 000 zł, na remonty dróg gminnych.

- w dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa; rozdz. 70005; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 155 000 zł, m.in. na odszkodowania za wywłaszczenie gruntów pod drogi gminne.

- w dziale 750 - Administracja publiczna; rozdz. 75022, rozdz. 75023 i rozdz. 75095; zwiększa się plan wydatków bieżących w łącznej kwocie 233 000 zł, zabezpieczając środki m.in. na podatek VAT, opłaty pocztowe, energię elektryczną.

- w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75412; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 39 911 zł, z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie jednostek OSP w Gminie Turośń Kościelna,

- w dziale 757; Obsługa długu publicznego; rozdz. 75702; zmniejsza się plan wydatków bieżących w wysokości 503 000 zł, w celu dostosowania planu finansowego do przewidywanych wydatków,

- w dziale 801 - Oświata i wychowanie; rozdz. 80103; zwiększa się środki w planie wydatków bieżących w wysokości 10 000 zł. Środki na zakup usług przez jst od innych jst.

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. rozdz. 90001; zwiększa się plan wydatków bieżących z tytułu realizacji gospodarki ściekowej i ochrony wód w kwocie 157 001 zł, zabezpieczając m.in. na umowę zlecenie oraz na usługi remontowe.

- (-) rozdz. 85203; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 3 223 zł oraz w rozdz. 85219; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 29 195 zł., zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB- II.31 11.521.2026.AW z tytułu dotacji celowej na realizację rządowego programu " Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w postaci dodatku motywacyjnego na lata 2024-2027".

- w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; rozdz. 92109; zwiększa się plan wydatków bieżących w wysokości 10 000 zł, z przeznaczeniem na remont w świetlicy w Topilcu.

- w dziale 926 -Kultura fizyczna;

- (-) rozdz. 92601; zwiększa się plan wydatków majątkowych w kwocie 100 000 zł, (środki na wydatki w ramach dotacji celowej z Województwa Podlaskiego) z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja gminnego stadionu sportowego w Turośni Kościelnej - III etap.”;

(-) rozdz. 92605; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 13 000 zł, zabezpieczając środki na zadania bieżące z zakresu kultury fizycznej.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zaproponowane autopoprawki do budżetu Gminy.

- w dziale 750 - Administracja publiczna; rozdz. 75022, rozdz. 75023 zmniejsza się plan wydatków. Środki zostaną przesunięte na bieżące wydatki w pozostałych rozdziałach. Kwota 22 tys. zł. zmniejszenia na 12 tys. zł., z przeznaczeniem na materialną pomoc o charakterze edukacyjnym – stypendia oraz 10 tys. zł. z przeznaczeniem na remont świetlicy wiejskiej w Topilcu.

- w dziale 852 - Pomoc społeczna;

(-) rozdz. 85295; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 67 680 zł, zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB-II.3111.554.2026.AW z tytułu realizacji w 2026 roku programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych "Aktywni Seniorzy- ASY" na lata 2026-2030.

(-) rozdz. 85203; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 3 223 zł, oraz w rozdz. 85219; zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 29 195 zł zgodnie z pismem Wojewody Podlaskiego Nr FB- II.31 11.521.2026.AW z tytułu dotacji celowej na realizację rządowego programu „Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w postaci dodatku motywacyjnego na lata 2024-2027”.

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Radny Jakub Rygorczuk zapytał o planowany termin zakończenia inwestycji na ul. Felkowo oraz o zakres prac związanych z modernizacją stadionu w Turośni Kościelnej?

Pan Wójt odpowiedział: „Inwestycja ul. Felkowo jest inwestycją dwuletnią. Po dzisiejszej sesji będziemy mogli podpisać umowę z wykonawcą. Pierwsze prace w kwotach o których rozmawialiśmy w harmonogramie będą rozpoczęte w tym roku, a kontynuacja w roku przyszłym.

Jeżeli chodzi o stadion, jest to kolejny etap. Co roku składamy wniosek do Marszałka Województwa Podlaskiego. W ramach wsparcia gmin i powiatów kontynuujemy poszczególne etapy modernizacji stadionu w systemie półgospodarczym. Częściowo wykonamy oświetlenie i liczę na to, że w przyszłym roku uda nam się zamknąć proces w miarę profesjonalnego oświetlenia.”

- Radna Beata Dryl zapytała odnośnie wydatków w dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska: „Chodzi mi o kwotę 157.001zł. na umowę zlecenia oraz na usługi remontowe. Czego one dotyczą?”

Pan Wójt odpowiedział: „Dotyczyć będą jeszcze naszej sieci wodno – kanalizacyjnych. Kontynuujemy proces napraw i modernizacji tych sieci, m.in. oczyszczalni, przepompowni. Obecnie modernizacji wymaga przepompownia w Turośni Dolnej.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Jaki był koszt wywozu nieczystości z oczyszczalni w Turośni Kościelnej?”

Pan Wójt odpowiedział: „Należy doprecyzować, które nieczystości. Jeżeli mówimy o osadzie czynnym, który nie był wywożony przez 8 lat, było to około 80 tys. zł. Są to bardzo agresywne osady. Wykonaliśmy te czynności. Oczyszczalnia pracuje. Praktycznie zbliżamy się już do normy.”

- Radna Beata Dryl kontynuowała: „Chodzi mi o to, że w momencie, kiedy oczyszczalnia stanęła, nasze ścieki były wywożone do Białegostoku.”

Pan Wójt odpowiedział: „Z uwagi na brak właściwego nadzoru i prac konserwacyjnych, stan tej oczyszczalni był katastrofalny, bo został zabity proces biologiczny. Dyfuzory, które dostarczają tlen w reaktorze, były założone osadem. Według instrukcji i normy, co roku takie reaktory na zmianę powinny być czyszczone, bo zalegające osady po prostu zabijają ten proces, który nie jest w stanie dostać się do reaktora. Ponieważ mamy na to dokumenty, przez 8 lat nie były oczyszczane reaktory, cały ten proces został zakłócony. Należało wymienić wszystkie dyfuzory, poczyścić i ten osad zalegający wywieźć. Wywieźliśmy do Białostockiej Oczyszczalni Ścieków i za to musieliśmy zapłacić 80 tys. zł. I to był główny koszt tej modernizacji. Wszystkie dyfuzory zostały wymienione. Została zastosowana odpowiednia chemia. W tej chwili oczyszczalnia pracuje.”

- Radna Beata Dryl zapytała: „W momencie, kiedy były oczyszczane reaktory i była cała procedura przeprowadzana, oczyszczalnia przyjmowała ścieki?”

Pan Wójt odpowiedział: „Tak, były deponowane w zbiorniku wyrównawczym.”

- Radna kontynuowała: „I z tego zbiornika wyrównawczego one zostały oczyszczone na oczyszczalni?”

Pan Wójt odpowiedział: „Później zostały skierowane do oczyszczalni naszej.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa na wczorajszym posiedzeniu komisji w dniu 21 lipca 2026r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2026, wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXVIII/186/2026 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Głos zabrał Pan Wójt, który poinformował, iż jedna z przed chwilą uchwalonych zmian w budżecie, dotyczy inwestycji wieloletnich, dlatego też wymagana jest również korekta Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2026 – 2039.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik, która wyjaśniła: „W zał. nr 2 zostały ujęte przedsięwzięcia dwuletnie tj. budowa z rozbudową części ulicy w Turośni Kościelnej oraz zostały zaktualizowane plan dochodów i plan wydatków w Wieloletniej Prognozie Finansowej.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa na wczorajszym posiedzeniu komisji, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2026, wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXVIII/187/2026 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Turośń Kościelna, mówiąc, iż „jest to proces porządkowania stanu formalno-prawnego. W ostatnim czasie, głównie z uwagi na rygory dotyczące budowy kanalizacji sanitarnej w Niewodnicy Kościelnej i Koryckiej, mieszkańcy byli zmotywowani do porządkowania dróg, które tam się znajdują. Dostyc dużo tych

dróg zostało przekazanych na rzecz gmin, praktycznie zdecydowana większość nieodpłatnie. I teraz staliśmy się właścicielami dróg, na których jest ustanowiona sieć gazowa. Wcześniej Polska Spółka Gazownictwa miała służebności od ówczesnych właścicieli. Po części od osób fizycznych lub grupy osób fizycznych. Z takim wnioskiem do nas osoby się zgłosiły, żebyśmy te służebności my obecnie jako właściciele dla nich udzielili nieodpłatnie za usadowienie ich infrastruktury w naszych obecnie drogach. W przypadku tej uchwały, trzy takie wnioski były złożone. Jest to kompetencja Rady Gminy udzielenie zgody na podpisanie umowy na służebność i z takim projektem uchwały do Wysokiej Rady występuję.”

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa na wczorajszym posiedzeniu komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2026, wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXVIII/188/2026 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Pan Wójt odnosząc się do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą umowy najmu lokalu stanowiącego własność Gminy Turośń Kościelna i na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy, powiedział: „W naszym budynku, gdzie znajduje się ośrodek zdrowia, jedno z pomieszczeń gospodarczych było wynajmowane na okres do 3 lat dla instytucji, która prowadzi praktykę lekarza rodzinnego. W tej chwili kończy się umowa i wpłynął wniosek od dotychczasowego najemcy na przedłużenie dalszego najmu. Stąd projekt uchwały do Wysokiej Rady o wyrażenie zgody na podpisanie dotychczasowemu najemcy na okres 10 lat. Taki był też wniosek prowadzących tą praktykę lekarza rodzinnego.”

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczącą komisji o przedstawienie opinii odnośnie ww. projektu uchwały.

Pani Monika Ejsmont poinformowała, że Komisja Budżetowa na wczorajszym posiedzeniu komisji, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2026, wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Marcin Józef Otto, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)
Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXVIII/189/2026 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Przed następnym punktem, ponieważ dotyczy osobiście mojej osoby, pozwolę Państwu przeprosić i pożegnać, żeby nie krępować decyzji.”

Ad. 7

Głos zabrała radna Joanna Ejdys mówiąc: „Ja chciałabym zrobić wprowadzenie, dlaczego Klub Radnych złożył stosowny wniosek. Chcę przypomnieć, że aktualne wynagrodzenie, które posiada Wójt Gminy Turośń Kościelna, zostało przyjęte uchwałą w dniu 28 maja 2024r. Te wynagrodzenia, które posiadają wójtowie, burmistrzowie i inni pracownicy samorządu, jest regulowane tak naprawdę co roku rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. I od ostatniej podwyżki wynagrodzenia naszemu Panu Wójtowi, to rozporządzenie było dwukrotnie zmieniane, a mianowicie 15 września 2025r. i 25 lutego 2026r. Główną przesłanką zmiany tego rozporządzenia są przede wszystkim czynniki ekonomiczne, czyli inflacyjne. To wynagrodzenie średnio rocznie podwyższane jest w ostatnim rozporządzeniu o około 4%, bo mniej więcej o tyle jest prognozowana inflacja w Polsce. Ja sprawdziłam poziom inflacji w 2024r. Zgodnie z komunikatem GUS, to było 3,6%, w 2025r. - 3,6%. Na 2026r. też jest prognozowane ok. 4%. Więc można powiedzieć, że średnio w ciągu dwóch lat, stawki w rozporządzeniu wzrosły o około 8%. I my, uznając że ceny rosną, w większości instytucjach w których pracujemy, też mieliśmy jakieś rewaloryzacje i podwyżki wynagrodzeń. I to była jedna przesłanka, która dla nas stanowiła pojawienie się takiego pomysłu.

Natomiast druga przesłanka związana jest przede wszystkim z działalnością Wójta. Na poprzedniej sesji udzieliliśmy absolutorium Wójtowi Gminy Turośń Kościelna, więc uznając jednocześnie, że działalność jest prowadzona zgodnie z przepisami prawa i budżet został wykonany prawidłowo. Też Państwo pamiętajcie, że jesteśmy pierwszą Gminą w rankingu gmin na terenie Województwa Podlaskiego. To też świadczy, że wszystkie nasze efekty i wyniki działalności zostały docenione. Zajmujemy dość wysoką pozycję w rankingu ogólnopolskim. I dlatego postanowiliśmy wystąpić z takim wnioskiem. Te wynagrodzenie, które Wójt dotychczas posiada, są to maksymalne stawki wynikające z rozporządzenia o którym ja mówiłam, czyli nasz wniosek też był, skoro maksymalne rosną, żeby to wynagrodzenie było też na poziomie maksymalnym, ale to odpowiada około 8% wzrostu wynagrodzenia w ciągu dwóch lat, gdzie średnio rocznie jest ok. 4%.”

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Pani Przewodnicząca, ja mam pytanie, kiedy wpłynął Państwa wniosek? Na wczorajszej komisji ja tylko usłyszałam odpowiedź od Pana Sekretarza i od Pani Skarbnik Gminy, że wniosku nie było.”

Pani Joanna Ejdys powiedziała: „Wniosek pierwotnie został złożony w formie ustnej. Ja to wczoraj też powiedziałam. Myśmy jako klub radnych złożyli ustnie do przewodniczącego taki wniosek. Natomiast z dzisiejszą datą podpisaliśmy wniosek w formie pisemnej, ale rzeczywiście do wczoraj był to wniosek ustny.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Czy nie uważa Pani, że w tak istotnej sprawie, jakaś procedura powinna być zachowana? Ja przypominam tylko, że od nas radny siedzący po tej stronie domaga się podpisów, składania wniosków o uwzględnienie procedowania uchwał i wszystko ma być zgodne z prawem, a Państwo idziecie i ustnie składacie wniosek. Ja o ten wniosek pytam. Kto podpisał wniosek pod taką uchwałą? Do wczorajszego dnia, do godz. 14.30 przed komisją takiego wniosku Państwo nie złożyliście. I dzisiaj Państwo mówicie, że składacie wniosek. To, gdzie tutaj jest powaga, w tej sytuacji?”

Pan Przewodniczący poprosił Panią Mecenasa o przedstawienie, jak to wygląda od strony prawnej?

Pani Mecenasa powiedziała: „Rozumiem, że Państwo chcecie, żebym powiedziała, czy mogli radni jeszcze złożyć ten wniosek dzisiaj?”

Pan Przewodniczący potwierdził: „Czy zostały naruszone jakieś prawne rzeczy?”

Pani Mecenasa odpowiedziała: „Jest kilka podmiotów, które mają inicjatywę uchwałodawczą. Między innymi wójt oraz gmina minimum 4 radnych. W sytuacji, kiedy doszło do sytuacji, która miała tutaj miejsce, czyli w terminie, kiedy przedkładano Państwu zaproszenie na sesję. Należy uznać, że ta inicjatywa ustna radnych nie była klasycznym wnioskiem, który podmiotem, który korzystał z inicjatywy uchwałodawczej, był wójt. Skoro przedłożył ten dokument. Natomiast radni chcą sformalizować swój wniosek i tą inicjatywę określić jako własną. Taka możliwość istnieje.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „Czyli Pan Wójt wystąpił o własną podwyżkę?”

Pani Mecenasa zauważyła: „Nie wystąpił o własną podwyżkę. Pani Joanna Ejdyś powiedziała, że chce sformalizować swój wniosek.”

- Radna Jadwiga Drozdowska zapytała: „To dlaczego do wczorajszego dnia, do Komisji Budżetowej, ważnej komisji w Radzie Gminy, nie został ten wniosek ujęty. Dopiero na moją prośbę i na moje pytanie kto wnioskował o podniesienie wynagrodzenia, nagle wniosek się pojawił.”

Pani Mecenasa powiedziała: „Jeżeli dobrze zrozumiałam, Państwo na komisji mieliście projekt uchwały?”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Mieliśmy projekt uchwały bez wpisanych kwot, więc dlatego zapytałam, jaki wniosek, bo Pani Skarbnik odczytała tylko i wyłącznie maksymalne stawki. Nie mogliśmy wybierać z kilku wariantów tych podwyżek, tylko to było jednoznaczne, w jakiej wysokości ma być ta podwyżka, więc dlatego moje było pytanie, kto wnioskował o taką podwyżkę?”

Pani Mecenasa powiedziała: „Ja nie odpowiem Pani, kto wnioskował. Ja zrozumiałam, że grupa radnych, która się uznaje za inicjatora i za podmiot korzystający z inicjatywy uchwałodawczej, formalizuje swój wniosek dzisiaj na piśmie.”

- Radna kontynuowała: „Czyli ja rozumiem, że to, co żeśmy wczoraj dyskutowali na komisji, tego wniosku formalnego nie było?”

Pani Mecenasa odpowiedziała: „Wszystko zależy, jaka jest treść uchwały, którą dzisiaj Państwo przedkładają. Pani na komisji nie głosuje wniosku. Pani na komisji opiniuje treść uchwały. Więc, jeżeli ta treść uchwały wczorajszej jest identyczna jak ta, to ja nie widzę rozbieżności, czego nie otrzymali radni na komisji.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Ja na przykład nie otrzymałam w dokumentach kwoty o którą będzie wnioskowana podwyżka dla Pana Wójty. Dopiero na komisji dowiedziałam się o jakie stawki chodzi tak naprawdę. To była tylko jedna stawka.”

Pani Mecenasa odpowiedziała: „Ja jakby nie wchodziłam w treść merytoryczną tej uchwały. To nie moja działka. Natomiast ja chcę powiedzieć, że jeżeli Państwo wczoraj analizowaliście uchwałę i ona jest dzisiaj taka sama, to nie jest kwestia, że wy wniosku nie opiniowaliście. Wy mieliście zaopiniować uchwałę. Ja tutaj nie widzę rozbieżności. To jest pytanie do mnie. Co do stawek to już chyba nie ja.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Moje pierwsze pytanie jest do Pani Skarbnik. Proszę mi powiedzieć, jakie były podwyżki dla pracowników w Urzędzie Gminy w tym roku? O ile procent wzrosły wynagrodzenia?”

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż średnio o 8%.

- Radna kontynuowała: „W tej chwili nie wiem, jaka jest kwota wnioskowana tej podwyżki, aczkolwiek chciałabym zwrócić Państwu uwagę, że tak jak na ostatniej sesji mieliśmy debatę nad raportem o stanie gminy, rzeczywiście były przedstawione statystyki, które plasują naszą gminę na świetlanych pozycjach. Ja jednak cały czas zwracam uwagę na to, że nie tylko statystyka jest elementem naszego codziennego życia, ale rzeczywistość, z jaką się borykamy. A szczególnie rzeczywistość Turośni Kościelnej. Poza tym w jakiś tam sposób ocenę działalności Pana Wójty powinna kształtować tylko statystyka, ale również opinia mieszkańców Gminy, a takie opinie były zdefiniowane poprzez referendum w ubiegłym roku.

Drogi Państwo, ja rozumiem, że koszty życia naszego rosną dla wszystkich, natomiast w momencie kiedy podejmowane były przez Państwa decyzje odnośnie działań Gminy, które niestety, ale sięgają do kieszeni naszych mieszkańców, podnoszony był bunt. Słychać było takie głosy sprzeciwu. Pomocy mieszkańcom Gminy poprzez niepodwyższanie stawek za wywóz śmieci, poprzez przejęcie wodociągu. Podwyżka ceny wody i kanalizacji. Były głosy, że pogrążamy Gminę, że tracimy fundusze na inwestycje. W tej chwili pod głosowanie poddajemy kwestię wynagrodzenia Pana Wójty. Proszę mi powiedzieć, na jakim poziomie ma być to wynagrodzenie?”

Pan Przewodniczący dodał: „Pani Radna, przecież Pani Wiceprzewodnicząca referując wniosek, powiedziała o stawkach maksymalnych, które obowiązują w danym momencie. Takie są stawki obowiązujące w danym momencie. Jakie są stawki wynikające z rozporządzenia. I to Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że przy odpowiednim ustalaniu były stawki maksymalne na tamten moment 2 lata temu i teraz, co daje około 8 % podwyżki przy zachowaniu maksymalnych stawek wynikających z rozporządzenia. Jakie są stawki? Pani Skarbnik może powie.”

Pani Skarbnik wyjaśniła: „Ja przedstawię po kolei składniki. Wynagrodzenie zasadnicze, stawka maksymalna jest to 11.100zł brutto, dodatek funkcyjny 3.400zł. brutto, dodatek specjalny 4.350zł brutto oraz dodatek stażowy. Tutaj akurat u Pana Wójta jest 20% wynagrodzenia zasadniczego, a więc jest to kwota 2.220zł. I łączna kwota tych czynników jest to 21.070zł brutto.”

- Radna Beata Dryl zauważyła: „Na wynagrodzenie Pana Wójta nie składają się subwencje zewnętrzne, tylko to są pieniądze z naszych podatków. My, jako mieszkańcy, również jesteśmy obciążani cały czas wzrostem opłat, wydatków za wszystko. I ze strony Państwa i ze strony Gminy. Więc proszę o wyważenie i zmniejszenie trochę zapędów, jeżeli chodzi o te stawki maksymalne.”

- Radna Joanna Ejdys powiedziała: „Ja bardzo dziękuję, że moja poprzedniczka odniosła się do referendum. Wyniki referendum były jednoznaczne. Jeśli my nie będziemy bazować na wynikach i statystykach jak Panie mówicie, to na czym? Statystyki są to konkretne dane z budżetu, z umów finansowych, z raportów. Musimy na czymś bazować i na tej podstawie oceniamy działalność Wójta i Rady. Nie ma innych przesłanek. Nie możemy bazować na jakimś subiektywnym odczuciu określonej grupy osób, gdzie każdy ma prawo do swojej oceny. Ja tak samo akceptuję Państwa ocenę, Państwa niezadowolenie, ale jest masa ludzi w tej Gminie zadowolonych i tutaj nie możemy bazować na subiektywnych odczuciach poszczególnych osób, tylko my musimy bazować na wskaźnikach, na sprawozdaniach, na raportach. I to jest tak jakby ocena ostateczna działalności Wójta i każdego, kto rządzi jednostką samorządową. Wójt rządzi budżetem Gminy na poziomie 70 mln. zł. przychodów i wydatków. To jest ogromna odpowiedzialność wynikająca z dyscypliny finansów publicznych.”

- Głos ad vocem zabrała radna Beata Dryl: „Pani Joanno, jeżeli chodzi, jak Pani tutaj powiedziała, że działanie Pana Wójta jest zgodne z prawem. Mogę Pani przedstawić, w jaki sposób jest to niedopełniane. Chociażby na poniedziałkowym spotkaniu w Urzędzie Gminy, które Pan Wójt zorganizował odnośnie informacji o centrum dronowym, które powstaje w Turośni Kościelnej. Z rozmów i wniosków mieszkańców o to, dlaczego nie zostały przeprowadzone konsultacje. W toku dyskusji i ze stanowiska Panów z Polskiej Żeglugi Powietrznej na koniec zostaliśmy my jako mieszkańcy przeproszeni, że takie konsultacje nie odbyły się z uwagi na to że, tak naprawdę oni byli przekonani, że mieszkańcy nie mieli nic przeciwko temu i wyrazili zgodę. Pan Wójt na spotkaniu jeszcze wcześniej z kilkunastoma osobami z Turośni Kościelnej stwierdził, że on nie będzie przeprowadzał konsultacji społecznych, ponieważ on zna wynik takiej konsultacji, że ludzie niczego nie chcą. To nie jest tak, że ludzie niczego nie chcą. Niestety ta procedura, jeżeli chodzi o szacunek do mieszkańców, nie została wykonana. Więc tak naprawdę mieszkańcy mają, to co mają. I wiedzą dokładnie. Na ten moment mają być szkolenia, ale co się później tu rozwinie, to niestety jest jedną niewiadomą. My mieszkańcy nie jesteśmy informowani o inwestycjach strategicznych. Ja uzasadniam, że nie każde działanie Pana Wójta jest uczciwe w stosunku do mieszkańców, a z naszych podatków będzie finansowana podwyżka dla Pana Wójta. Więc my, jako społeczeństwo, mamy prawo ocenić nie tylko działalność Pana Wójta odnośnie statystyk, ale również w stosunku do nas mieszkańców.”

Pani Joanna Ejdys powiedziała: „Mówienie publicznie, że Wójt zachowuje się nieuczciwie, albo postępuje niezgodnie z prawem, jest co najmniej niepoważnie. Wielokrotnie też były takie zarzuty przedkładane. Pan Wójt wielokrotnie mówił, że jest ku temu procedura. Więc, jeśli ktoś uważa, że Wójt postępuje niezgodnie z prawem, to my mamy organy prawa w Państwie naszym. Więc bardzo proszę składać jakieś wnioski, a nie mówić tutaj przed kamerami, że Wójt postępuje nieuczciwie, niezgodnie z prawem. Nie może mieć miejsce taka sytuacja. To jest oskarżanie Wójta o jakieś takie nieprane działanie, co moim zdaniem w ogóle ni ma miejsca.”

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie.

Następnie poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego sprawozdania.

Pani Monika Ejsmont poinformowała, iż głosowani na komisji było następujące: 3 osoby były za . Jedna osoba była przeciw. (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1). Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały z ujętymi maksymalnymi stawkami wynagrodzenia Pana Wójta.

Następnie Pan Sławomir Kowalewicz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Turośń Kościelna.

Głosowało jawnie 15 radnych (za – 9, przeciw – 6, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (9)

Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Emilia Trochimczyk Joanna Ejdys, Emilia Trochimczyk

Przeciw (6)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Łukasz Paweł Czech, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (0)

Uchwała Nr XXVIII/190/2026 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

W punkcie dotyczącym skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, głos zabrał Z-ca Wójta Pan Marek Bobel, który powiedział: „Wpłynęła skarga na działalność Kierownika GOPS. W dniu wczorajszym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się tą skargą. Sytuacja dotycząca tej skargi jest delikatna pod względem prawnym. Jeśli są pytania, to proszę je kierować do Pani Kierownik GOPS, która jeżeli jest to możliwe, będzie mogła wyjaśnić publicznie tutaj na tej sesji w obecności kamer. Często jest to niemożliwe w przypadku spraw prowadzonych przez ośrodek pomocy społecznej.”

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii odnośnie skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej.

Pani Bernarda Leszczyńska odczytała treść opinii Komisji odnośnie przedmiotowej skargi. Jednocześnie dodała, iż do projektu uchwały w tej sprawie, radni otrzymali uzasadnienie.

Pan Przewodniczący poprosił o głosowanie, zgodnie z opinią komisji, w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Za głosowało jawnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Beata Dryl, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Joanna Ejdys, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Jadwiga Zofia Drozdowska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Marek Paczkowski, Łukasz Paweł Czech, Emilia Trochimczyk.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Uchwała Nr XXVIII/191/2026 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

W punkcie tym Pan Przewodniczący przypomniał, że protokół nr 26 został przekazany radnym Rady Gminy w materiałach na dzisiejsze posiedzenie sesji RG. Zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołu.

Radni nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 26 z sesji Rady Gminy.

Za głosowało jednogłośnie 15 radnych (za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (15)

Łukasz Paweł Czech, Monika Ejsmont, Tomasz Kamiński, Leszek Kondzior, Sławomir Kowalewicz, Bernarda Leszczyńska, Marcin Józef Otto, Jakub Rygorczuk, Jadwiga Zofia Drozdowska, Jarosław Czech, Alicja Czechowska, Marek Paczkowski, Joanna Ejdys, Beata Dryl, Emilia Trochimezyk,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (0)

Protokół nr 26 z obrad Sesji Rady Gminy został jednogłośnie **przyjęty**.

Ad. 11.

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje lub zapytania. Przypomniał, że interpelacje, zapytania są składane w formie pisemnej.

Interpelacje złożyła radna Jadwiga Zofia Drozdowska.

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska nawiązała do swojej wcześniejszej interpelacji dotyczącej Referatu Wodociągów i Kanalizacji, mówiąc: „Z tej racji, że otrzymałam odpowiedź na poprzednią interpelację, stwierdzam, że część pytań została bez odpowiedzi. Informacja, która została mi udzielona ma charakter ogólny. Nie pozwala rzetelnie ocenić gospodarowanie środkami publicznymi. Dlatego w dniu dzisiejszym ponawiam swoją interpelację. Bardzo bym prosiła, żeby na wszystkie podane tutaj punkty została mi udzielona odpowiedź.”

Jednocześnie Radna zadała pytanie Pani Mecenasa: „Otrzymałam Pani Mecenasa odpowiedź na moją interpelację w sprawie delegacji Pana Wójta. W odpowiedzi jest tylko liczba wyjazdów Pana Wójta w przeciągu roku. I informacja, że zostanie mi udzielona odpowiedź w terminie późniejszym. Nie został ten termin podany. Czy to jest jakiś ustawowy termin?”

Pani Mecenasa odpowiedziała: „Ustawowy termin jest jeden 14 dni. Można ten zwrot użyć w sytuacji, kiedy zebranie materiału wymaga więcej czasu.”

- Radna zapytała: „Ale trzeba podać ten termin?”

Pani Mecenasa odpowiedziała: „Nie stosujemy znanego przepisu, który obowiązuje przy informacji publicznej, gdzie trzeba wskazać maksymalnie dwa miesiące. Może być wskazany, ale powinien być racjonalny. Powód powinien być Pani znany.”

- Radna stwierdziła: „Czyli rozumiem, że mogę się nie doczekać?”

Pani Mecenasa odpowiedziała: „Musi Pani dostać odpowiedź na wszystkie swoje pytania.”

Ad. 12.

Wolne wnioski i informacje:

Radna Beata Dryl::

➤ Radna poprosiła o informację, „w jakich godzinach funkcjonuje Orlik w Turośni Kościelnej?”

Pan Sekretarz odpowiedział, iż „na Orliku jest zatrudnionych na umowę zlecenie dwóch animatorów. Orlik oczywiście jest otwarty w miarę potrzeb. W tej chwili nie mamy dofinansowania zewnętrznego do pracy animatorów. Wynagrodzenie jest pokrywane tylko i wyłącznie z budżetu

Gminy, dlatego jest ograniczona liczba godzin jego otwarcia. W miarę potrzeb, jeżeli jest takie zapotrzebowanie, powinien być otwarty w godz. 14.00 – 22.00.

- Radna zapytała o zasadność „włączonych wszystkich lamp na Orliku o godzinie 0:30, 0:40, czyli po północy oraz kto dofinansowuje oświetlenie Orlika w takich godzinach?”

Pan Sekretarz odpowiedział: „Ten problem został zgłoszony i akurat w tamtym momencie było to wyłamanie zamka w skrzynce elektrycznej. Została otwarta skrzynka i uruchomione światło. Ja sam to stwierdziłem, że było bardzo długo włączone i już został ten problem usunięty i w tej chwili będziemy bardziej nadzorować, żeby to światło było wyłączane.”

- Radna zapytała: „O jakich dniach Pan mówi?”

Pan Sekretarz odpowiedział: „Ja już nie pamiętam, kiedy to było. Ok. 3 tyg. temu.”

- Radna powiedziała, iż „światła były włączone z soboty na niedzielę, tj. z 18 na 19 lipca. Wszystkie oświetlenia jupiterów były włączone na Orliku.”

Pan Sekretarz powiedział: „Sprawdzimy. Dostęp do skrzynki mają animatorzy sportu i oni zwracają uwagę, żeby te światła były wyłączane. Nie wiem, być może ktoś tych światel nie wyłączył.”

- Radna powiedziała: „Jest to teren monitorowany przez Gminę, lampy mają bardzo dużą moc i uważam, że pozwalanie na takie praktyki obciąża nasz budżet, a jednocześnie mieszkańców?”

Pan Sekretarz odpowiedział, iż przy modernizacji Orlika „w tej chwili lampy zostały wymienione na bardziej energooszczędne. Sprawdzimy zapis kamer i ustalimy, co tak naprawdę miało miejsce, że światła nie były wyłączone.”

- Radna nadmieniła, iż „proceder cały rzutuje też na opinię publiczną z uwagi na to, że po 20.00 są wyłączane oświetlenie pozostałej części miejscowości, a tutaj bezzasadnie te oświetlenie nadal funkcjonuje.” Następnie radna zapytała o stopień realizacji funduszu sołeckiego w dwóch sołectwach Turośń Kościelna?

Pan Sekretarz zasugerował zwrócenie się do tut. Urzędu w formie pisemnej. Odpowiedź zostanie Radnej udzielona.

Radna Alicja Czechowska:

➤ Radna zgłosiła potrzebę naprawy nawierzchni i wyrównania na ulicy Topolowej oraz ul. Wierzbowej.

➤ Radna zgłosiła potrzebę podsypania wjazdu na drogę powiatową, przy posesji nr 27.

Sołtys wsi Pomigacze Pani Teresa Kondraciuk:

➤ w imieniu mieszkańców, sołtys podziękowała za szybką realizację oświetlenia na ulicy Lawendowej w m. Pomigacze.

Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Sławomir Kowalewicz o godz.11.45 zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

Marzena Jakim

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Kowalewicz